臨時代理事務報告第１３号関係資料－２

令和３年度

教育委員会所管
主要な施策の成果に関する報告書
〔多賀城市まちづくり報告書
（第六次多賀城市総合計画進捗状況報告）〕

多賀城市教育委員会

Ⅳ　多賀城市まちづくり報告書（第六次多賀城市総合計画進捗状況報告）

1　多賀城市まちづくり報告書（第六次多賀城市総合計画進捗状況報告）とは

（1）施策別評価の概要

2　全体の動向

（1）将来都市像指標の動き

（2）指標全体のうごき（施策・基本事業別）

（3）政策別の指標全体のうごき（施策・基本事業合計）

（4）指標全体の目標達成度（施策・基本事業別）

（5）政策別の指標全体の目標達成度（施策・基本事業合計）

3　施策・基本事業の動向（成果指標等一覧）

（1）施策・基本事業評価の見方

政策1　みんなの力で減災　安全で安心に暮らせるまちづくり（安全安心）

政策2　健やかで優しい　支え合いのあるまちづくり（健康福祉）

政策3　夢と希望が輝く　誰もが成長できるまちづくり（教育文化）

政策4　都市と自然の環境調和　快適で潤いのあるまちづくり（生活環境）

政策5　地域の資源と知恵をいかす　活気あふれるまちづくり（産業活気）

政策6　地域の未来を共に創る　絆と誇りを築くまちづくり（地域創生）

政策7　縮減社会への対応　持続可能な行財政経営（行財政経営）

（参考）多賀城市まちづくりアンケート調査結果〈令和3年度実施〉

Ⅳ 多賀城市まちづくり報告書（第六次多賀城市総合計画進捗状況報告）

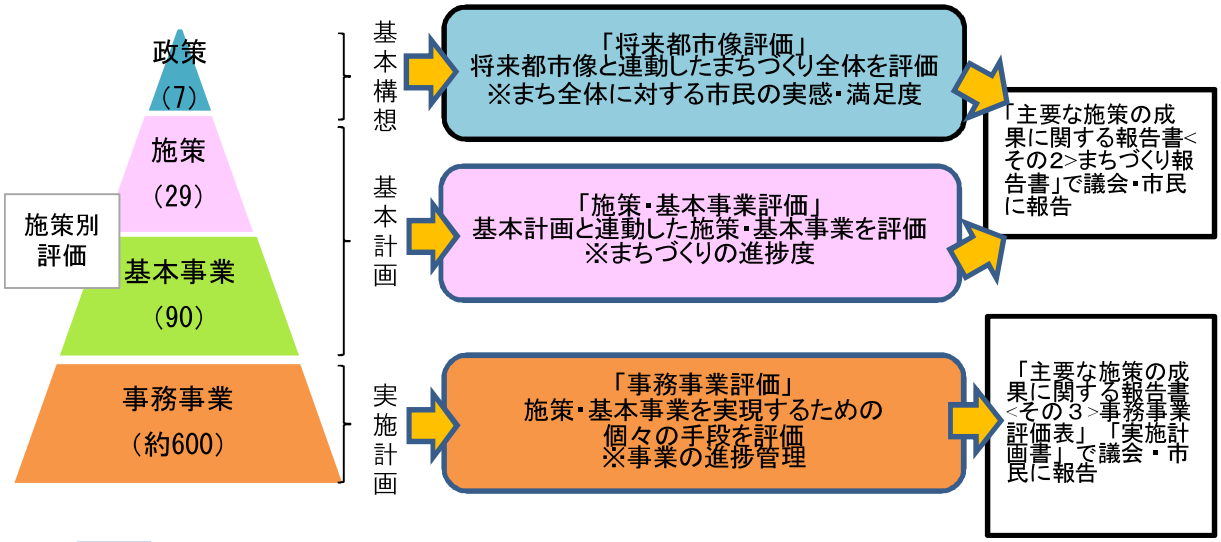
1 多賀城市まちづくり報告書（第六次多賀城市総合計画進捗状況報告）とは

多賀城市まちづくり報告書は、総合計画の目指すまちの姿の実現に向けて、まちづくりがどの程度進んでいるのか、事業の成果は上がっているのかといったことを示すため、令和3年度の決算を踏まえて、まちづくりの成果報告書として作成しています。

施策、基本事業における成果指標の推移を踏まえた成果状況等の結果を「施策別評価」として示すことで、総合計画の進捗状況等を明らかにしています。

また、複数年での指標の推移を確認することにより、指標のうごきが外的要因による突発的なものなのか、社会情勢の変化等による必然的なものなのかを見る目安となり、限られた行財政経営資源の「選択と集中」及び行政活動の「改革と改善」への活用が期待されます。

一般的には、事務事業の成果が向上することで基本事業の成果が向上し、基本事業の成果が向上することで施策の成果が向上する仕組みになっています。



（1） 施策別評価の概要

① 施策別評価とは

施策別評価は、階層分けした施策及び基本事業について、指標の推移を踏まえた成果状況やその原因分析等の評価結果を施策ごとに示すものであり、これにより総合計画の進捗状況等を明らかにするとともに、その評価結果を次の施策や事業展開に活かしていくこととしています。

施策や基本事業に対して、その目的がどの程度達成されたのかを測るものさしとして「指標」を設定し、成果状況を数値で表すことで、総合計画の進捗状況や事業の成果状況を客観的に把握し、分析していくこととしています。

② 指標のうごきからみるまちづくりの状況

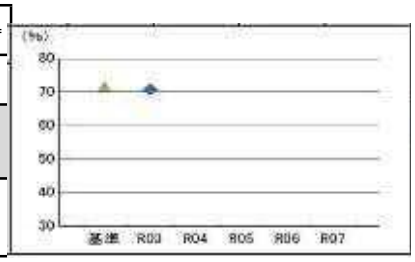
施策・基本事業の指標の動向を前期基準値に対する「指標のうごき」で捉えるとともに、指標の令和7年度前期目標値に対する「目標達成度」を捉えることとし、これらをもとに総合計画の進捗状況を示しています。

2　全体の動向

（1）　将来都市像指標のうごき

本市の将来都市像「日々のよろこびふくらむまち　史都　多賀城」実現に向けたまちづくり全体の達成状況とまち全体に対する市民の実感・満足度を測るものとして、次の指標を設定しています。

指標	このまちに住み続けたいと思う市民割合					市民アンケートにより取得 上がると良い指標
前期基準値	実績値（R03）	実績値（R04）	実績値（R05）	実績値（R06）	実績値（R07）	目標値（R07 ）
71.8%	70.8%	－	－	－	－	↗



（2）　指標全体のうごき（施策・基本事業別）

指標のうごきは、指標の前期基準値からの推移状況をもとに下表のとおりです。「晴れ（向上）」、「晴れ（横ばい）」、「曇り（横ばい）」、「雨（低下）」の4段階の区分で表しています【9ページ「指標のうごき」参照】。

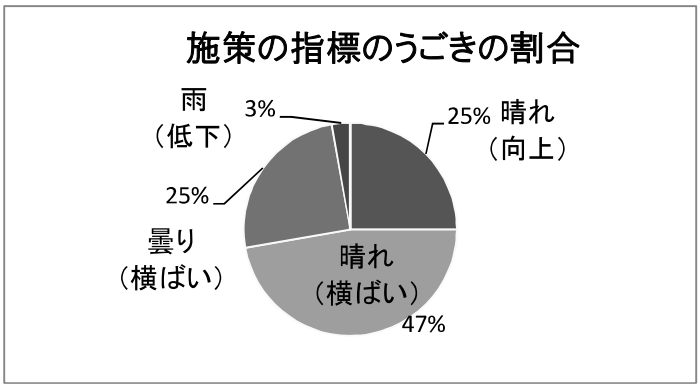
施策と基本事業の「指標のうごき」の状況は下図のとおりとなっています。

成果が向上している主な施策・基本事業の指標は、「子育てしやすいまちであると思う保護者割合」、「学校生活が楽しいと思う生徒割合（中学生）」、「経常収支比率（水道事業）」、「教育・保育施設等の定員数」、「連携している在宅医療機関、介護事業所の数」、「基本的生活習慣を身に付けている児童・生徒割合（小学生・中学生）」、「特定事業所の水質基準の達成割合」、「事業系ごみの年間排出量」、「担い手農業者数」、「新たな魅力が創出された地域資源等の個数（累計）」、「市民参画や協働を取り入れている事業数」、「市税の収納率」、「Web上で手続きが可能な業務数」です。

成果が低下している主な施策・基本事業の指標は、「地域子育て支援拠点の利用者数」、「社会体育施設等の利用者数」、「市民を対象とした環境保全に関する環境講座の参加者数」、「有効求人倍率」、「歴史文化資源活用事業参加者数」です。

①施策数、指標数及び指標のうごきの割合等

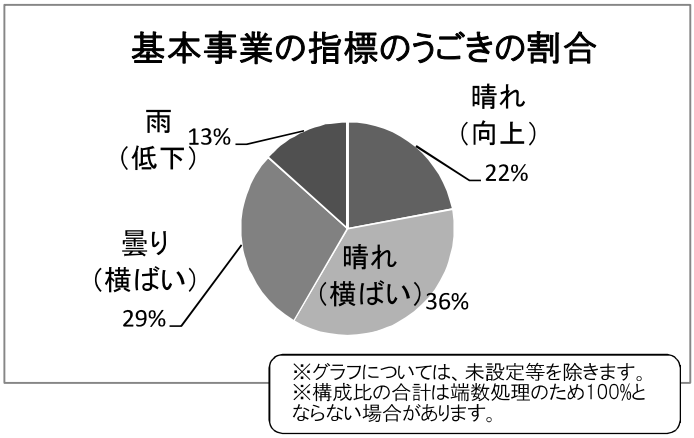
施策数	29
指標数	38
（内訳）	
晴れ（向上）	9
晴れ（横ばい）	17
曇り（横ばい）	9
雨（低下）	1
未設定等	2



※グラフについては、未設定等を除きます。
※構成比の合計は端数処理のため100%とならない場合があります。

②基本事業数、指標数及び指標のうごきの割合等

基本事業数	90
指標数	142
（内訳）	
晴れ（向上）	25
晴れ（横ばい）	41
曇り（横ばい）	32
雨（低下）	15
未設定等	29



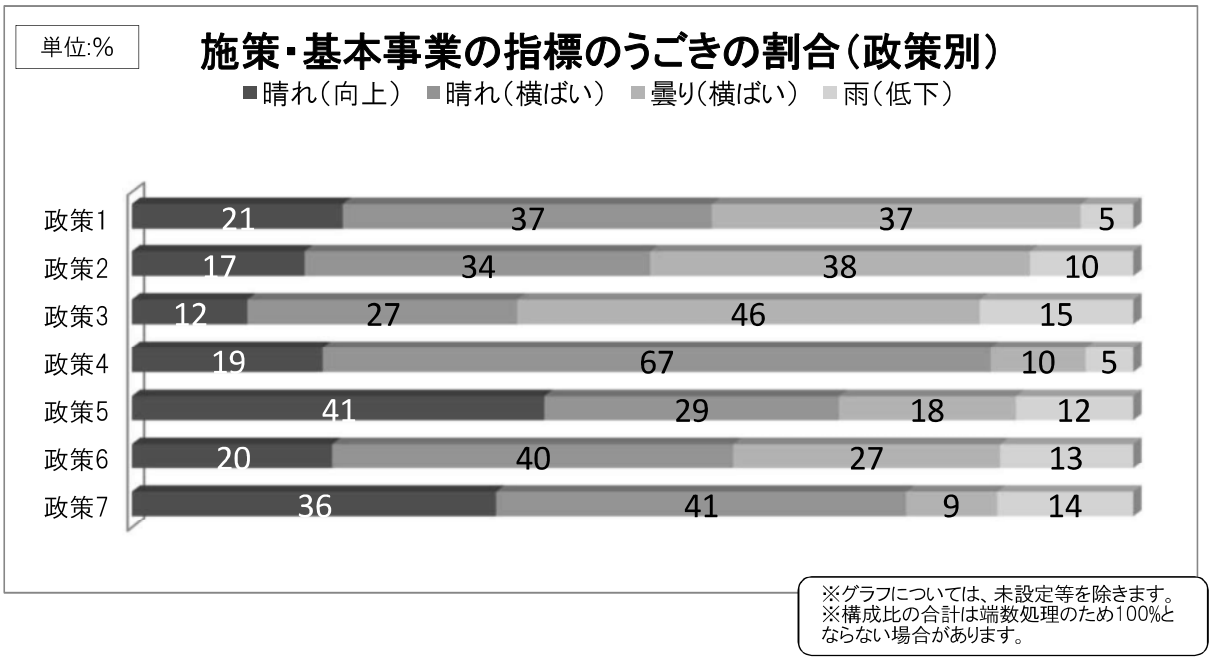
（3） 政策別の指標全体のうごき（施策・基本事業合計）

① 全体の傾向

施策と基本事業の指標を「政策」ごとにまとめた政策別の指標のうごきの状況は下図のとおりとなっています。

◎施策・基本事業の指標数及び指標のうごき

	晴れ（向上）	晴れ（横ばい）	曇り（横ばい）	雨（低下）	未設定等	計
政策1	4	7	7	1	1	20
政策2	5	10	11	3	13	42
政策3	3	7	12	4	3	29
政策4	4	14	2	1	5	26
政策5	7	5	3	2	1	18
政策6	3	6	4	2	0	15
政策7	8	9	2	3	8	30
計	34	58	41	16	31	180



（4） 指標全体の目標達成度（施策・基本事業別）

指標の令和3年度における前期計画目標値への目標達成度を、「達成（前期目標値を達成しているもの）」、「高（令和6年度までに達成する可能性が高いもの）」、「中（令和7年度（前期目標年度）で達成する可能性が高いもの）」「低（令和7年度（前期目標年度）で達成することが難しいもの）」の4段階の区分で表しています【9ページの目標達成度参照】。

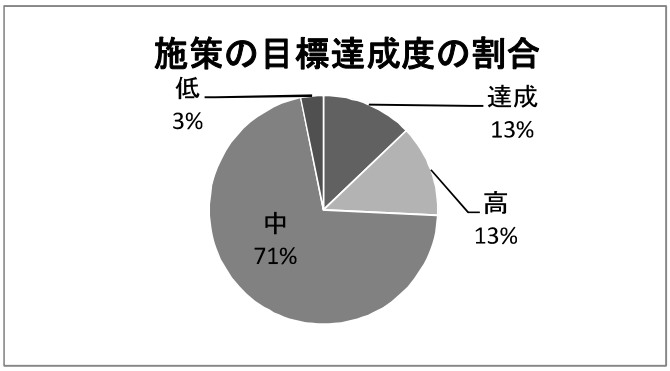
施策と基本事業の「目標達成度」の状況は、下図のとおりとなっています。

前期目標値を達成している主な施策・基本事業の指標は、「子育てしやすいまちであると思う保護者割合」、「経常収支比率（水道事業）」、「適切な療育サービスが受けられていると思う保護者割合」、「基本的生活習慣を身に付けている児童・生徒割合（小学生・中学生）」、「特定事業所の水質基準の達成割合」、「市民参画や協働を取り入れている事業数」です。

前期目標年度で達成することが難しいと見込まれる主な施策・基本事業の指標は、「市民を対象とした環境保全に関する環境講座の参加者数」、「市の創業支援を受けて創業した人の数（累計）」、「歴史文化資源活用事業参加者数」です。

①施策数、指標数及び目標達成度の割合等

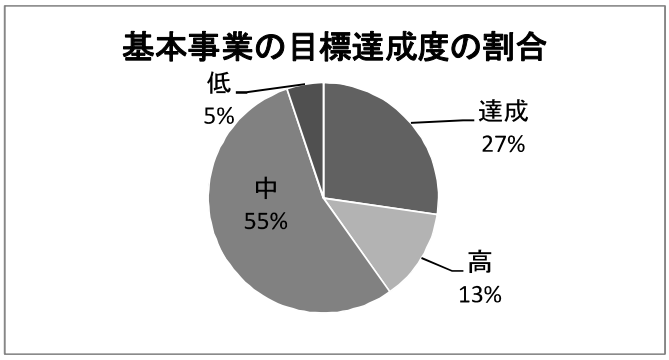
施策数	29
指標数	38
（内訳）	
達成	4
高	4
中	22
低	1
未設定等	7



※グラフについては、未設定等を除きます。
※構成比の合計は端数処理のため100%とならない場合があります。

②基本事業数、指標数及び目標達成度の割合等

基本事業数	90
指標数	142
（内訳）	
達成	32
高	15
中	64
低	6
未設定等	25



※グラフについては、未設定等を除きます。
※構成比の合計は端数処理のため100%とならない場合があります。

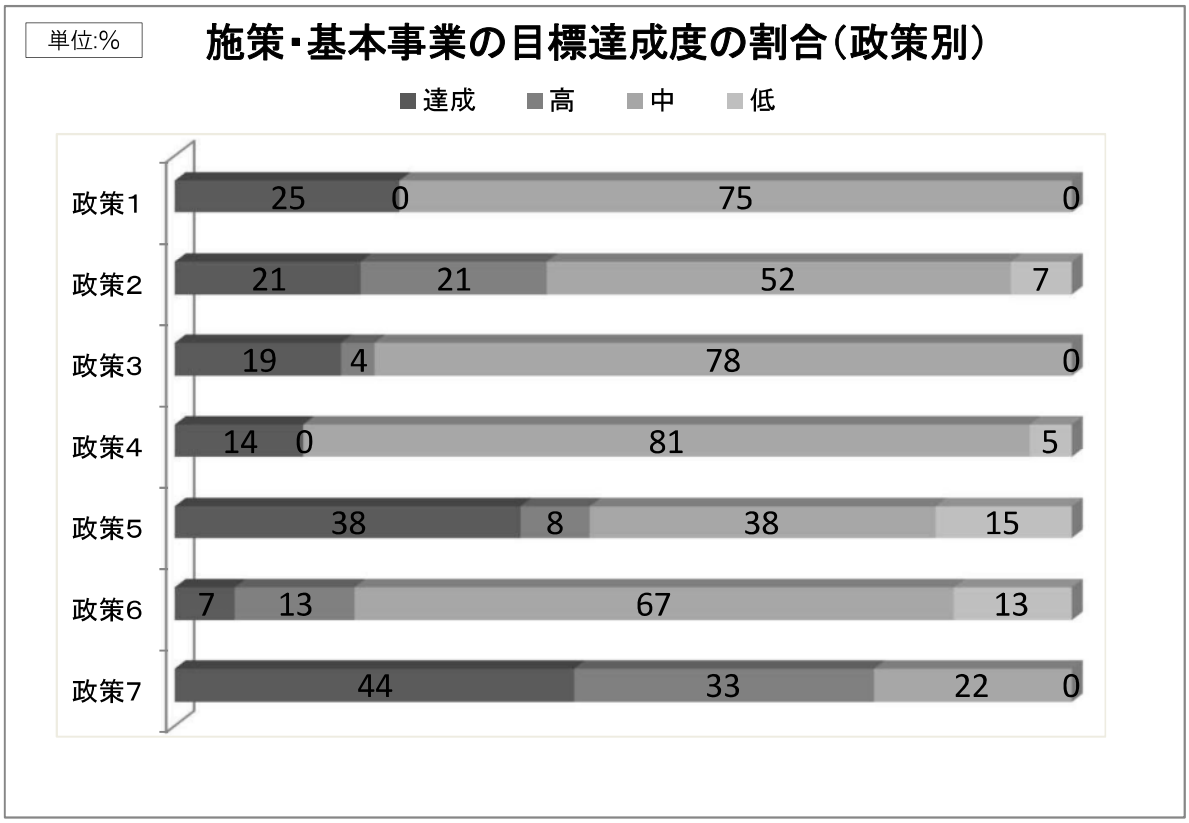
（5） 政策別の指標全体の目標達成度（施策・基本事業合計）

① 全体の傾向

施策と基本事業の指標を「政策」ごとにまとめた政策別の目標達成度の状況は下表のとおりとなっています。

◎施策・基本事業の指標数及び目標達成度（政策別）

	達成	高	中	低	未設定等	計
政策1	4	0	12	0	4	20
政策2	6	6	15	2	13	42
政策3	5	1	21	0	2	29
政策4	3	0	17	1	5	26
政策5	5	1	5	2	5	18
政策6	1	2	10	2	0	15
政策7	12	9	6	0	3	30
全体	36	19	86	7	32	180



※グラフについては、未設定等を除きます。
※構成比の合計は端数処理のため

3 施策・基本事業の動向（成果指標等一覧）

(1) 施策・基本事業評価の見方

政策 01 みんなの力で減災 安全で安心に暮らせるまちづくり

施策 01 防災・減災対策の推進

施策の成果状況は、左側のページとなるよう調整しています。

施策の目指す姿

大規模災害の経験をいかし、みんなの力で災害に強いまちが形成されることで、安全・安心に暮らすことができています。

【指標の区分】
目指す姿の実現具合を測るものさしとして設定している指標は、その特性により次の3つに区分しています。
成果：目指す姿の達成度を示すもの
社会：事業状況を指標化したものの、行政の関与よりも社会経済情勢等の影響が大きいもの
代替：成果の指標化が難しい場合に、代替指標として行政の活動量等を設定したもの

【取得方法】
市民アンケート：毎年定期に市民3，000人を対象に行う多賀城市まちづくりアンケートにより取得する方法
職員アンケート：毎年定期に職員を対象に行うアンケートにより取得する方法
業 務 取 得：業務内で取得する方法
課 独 自 調 査：指標を取得するために各課等が行うアンケート等により取得する方法

【指標特性】
上がると良い：数値が上がると良い指標
下がると良い：数値が下がると良い指標
そ の 他 ：数値の増減で良し悪しを判断できない指標

【前期基準値】
原則として、次のような取得年度となっています。これ以外の年度に取得している場合には、評価欄に記載しています。
市民アンケート、職員アンケート指標：令和2年度に取得
業務取得、課独自調査指標：平成31年度に取得

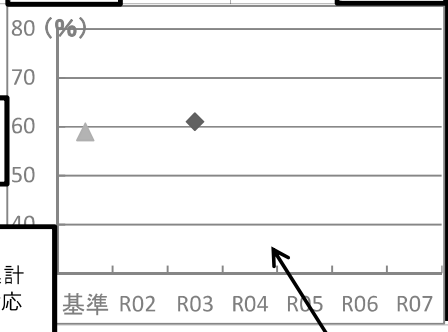
【担当部署】令和4年度担当部署を記載しています。

施策の成果状況と評価

指標①	まち（市民、地域、行政）の防災・減災体制に安心感を持つ市民割合	単位	基準値	実績値（R02）	実績値（R03）	目標値（R07）	指標のうごき
	成果 / 市民アンケート / 上がると良い / 危機管理課	%	58.9	－	61	↗	☀（横ばい）

評価：（原因）新型コロナウイルス感染症の影響により、多くの地区内での防災訓練が中止になりましたが、復興事業の完了と、地域の自主防災組織の充実によって市民の安心感向上につながっていることが要因と考えられます。
【統計誤差の範囲内です。】

【注釈】指標についての説明を記載しています。



目標達成度：（中）

【評価】
「（原因）」は、前期基準値と比較した際の実績値の数値変化（累計については、前期目標値に対する数値（成果）の進捗状況）に対応した原因分析の内容を記載しています。
また、市民アンケートに係る統計誤差及び前期基準値を原則以外の年度に取得した旨についても、記載しています。

◆は、各年度ごとの実績値です。指標の実績値の推移をグラフで示しています。

▲は、前期基準値及び令和7年度の前期目標値を示しており、目標値が数値の場合には、前期基準値から前期目標値への方向性をラインで示しています。目標値が矢印の場合は、前期基準値のみの表示となっています。

【掲載している施策・基本事業は、掲載例です。実際の内容とは異なります。】

□基本事業の成果状況と評価

基本事業の成果状況は、はじまりが右側のページとなるよう調整しています。

施策評価と見方は一緒です。

基本事業01　地域防災力の促進（自助・共助）

指標①	災害への備えをしている市民割合	単位	基準値	実績値（R02）	実績値（R03）	目標値（R07）	指標のうごき
	成果 / 市民アンケート / 上がると良い / 危機管理課 災害への備えを4つ以上していると回答した市民割合	%	54.8	－	55.2	↗	☀（横ばい）
評価	（原因）新型コロナウイルス感染症の影響により、地区内での防災訓練、講演会等が中止となりましたが、家にいる時間が多くなっていることなどから、家庭における備蓄品や非常持出品の見直し等が進んだことが要因と考えられます。 【統計誤差の範囲内です。】						目　標達成度 （中）

【目標値】
目標値は、次の3つのパターンで表わしています。
　数値：業務データから現状値を把握するもの
　矢印：目標値を数値で表しにくいもの（アンケートによる把握、取得方法変更等）と現状維持のもの
　　※アンケート指標については、統計誤差の関係があるため、方向性を矢印で表しています。
　－　：指標区分が「社会」のもの及び目標設定がなじまないもの

【指標のうごき】
前期基準値（又は取得初年度）と比較した際の令和3年度の成果指標のうごきを、次の区分により示しています。
なお、市民アンケートから数値を取得しているものは、一定の統計誤差を考慮しています。
☀（向上）：数値（成果）が前期基準値（又は取得初年度）に比べ向上しているもの
☀（横ばい）：数値（成果）が前期基準値（又は取得初年度）に比べ微向上（横ばい）であるもの
☁（横ばい）：数値（成果）が前期基準値（又は取得初年度）に比べ微低下（横ばい）であるもの
☂（低下）：数値（成果）が前期基準値（又は取得初年度）に比べ低下しているもの
－：累計以外で前期基準値がないもの、令和3年度に実績値がないもの、指標特性が「その他」のもの、取得初年度のもの
※累計については、目標値に対する数値（成果）の進捗状況に応じて、区分しています。

【目標達成度】
成果指標の前期目標値への令和7年度（前期目標年度）を基準とした、達成度見込みを示しています。
（達成）：前期目標値を達成しているもの
（高）：令和6年度までに達成する可能性が高いもの
（中）：令和7年度（前期目標年度）で達成する可能性が高いもの
（低）：令和7年度（前期目標年度）で達成することが難しいもの
－：前期目標値が「－」のもの、令和3年度に実績値がないもの

政策3

夢と希望が輝く　誰もが成長できるまちづくり

（教育文化）

政策　03　夢と希望が輝く　誰もが成長できるまちづくり

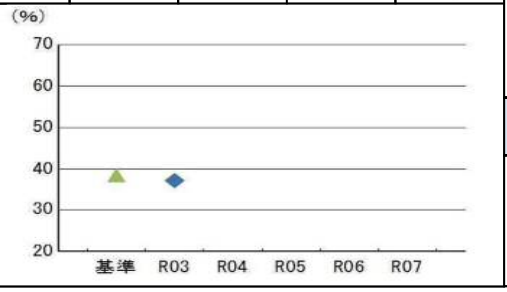
施策　01　学校・家庭・地域の連携による教育力の向上

施策の目指す姿

学校・家庭・地域が連携し、子どもたちの学びを支える地域社会が形成されることで、子どもたちがいきいきと安全に暮らすことができています。

施策の成果状況と評価

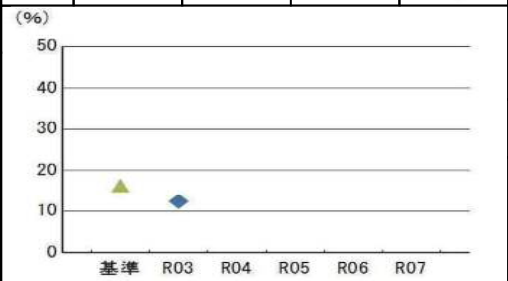
指標①	学校・家庭・地域が連携し、子どもたちの豊かな育ちを支え合う地域がつくられていると思う市民割合				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	市民アンケート	上がると良い	生涯学習課	%	38.6	―	37.3	↗	(横ばい)
評価	（原因）これまで学校･家庭･地域が連携し地域ぐるみで児童･生徒を支援する事業や安全･安心な居場所を提供する事業を実施してきましたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大以前と比較し、当該事業の実施回数が減少したことが要因の1つと考えられます。 【統計誤差の範囲内です。】									目標達成度 (中)



□基本事業の成果状況と評価

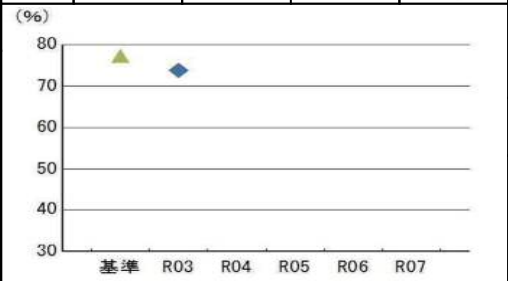
基本事業01　学校・家庭・地域の教育連携・協働の推進

指標①	学校・家庭・地域が連携した取組に参加している市民割合	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果 / 市民アンケート / 上がると良い / 生涯学習課	%	16.4	―	12.4	↗	(横ばい)
評価	（原因）これまで、学校･家庭･地域が連携し地域ぐるみで児童･生徒を支援する事業や安全･安心な居場所を提供する事業を実施してきましたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大以前と比較し、当該事業の実施回数が減少したことが要因の1つと考えられます。 【統計誤差の範囲内です。】						目標達成度：（中）



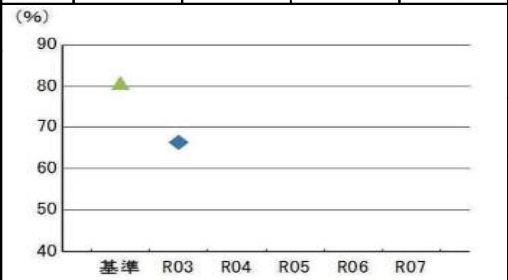
基本事業01　学校・家庭・地域の教育連携・協働の推進

指標②	学校だけでは得られない知識や経験を地域住民から学ぶことができていると感じている児童の割合（小学生）	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果 / 課独自調査 / 上がると良い / 生涯学習課	%	77.3	―	73.8	↗	(横ばい)
	教育活動状況調査の結果						
評価	（原因）これまで、学校･家庭･地域が連携し地域ぐるみで小学生を支援する事業を行ってきましたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大以前と比較し、当該事業の実施回数が減少したことが要因の1つと考えられます。 【前期基準値取得年度は、令和2年度です。】						目標達成度：（中）



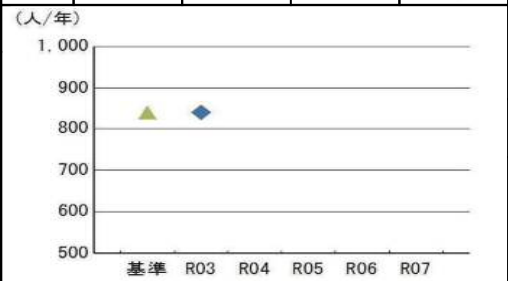
基本事業01　学校・家庭・地域の教育連携・協働の推進

指標③	学校だけでは得られない知識や経験を地域住民から学ぶことができていると感じている生徒の割合（中学生）	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果 / 課独自調査 / 上がると良い / 生涯学習課	%	80.9	―	66.3	↗	(低下)
	教育活動状況調査の結果						
評価	（原因）これまで、学校･家庭･地域が連携し地域ぐるみで中学生を支援する事業を行ってきましたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大以前と比較し、当該事業の実施回数が減少したことが要因の1つと考えられます。 【前期基準値取得年度は、令和2年度です。】						目標達成度：（中）



基本事業02　青少年の健全育成

指標①	青少年育成活動事業の延べ参加者数	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	代替 / 業務取得 / 上がると良い / 生涯学習課	人/年	839	―	839	↗	---
	令和3年度から事業内容に大きな変更がありました。						
評価	（原因）令和3年度の実績値が前期基準値となります。						目標達成度：（中）



政策　03　夢と希望が輝く　誰もが成長できるまちづくり

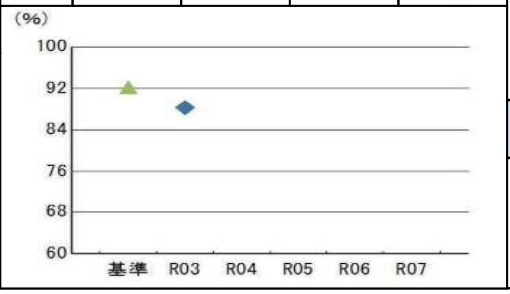
施策　02　学校教育の充実

施策の目指す姿

児童・生徒の確かな学力、豊かな心、健やかな体が育まれることで、夢や希望が持てる充実した学校生活を送ることができています。

施策の成果状況と評価

指標①	学校生活が楽しいと思う児童割合（小学生）				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	課独自調査	上がると良い	教育総務課	%	92.3	―	88.3	↗	
	教育活動状況調査の結果									
評価	（原因）各校の工夫により児童が前向きに学習や友達づくりに取り組むことができているものの、新型コロナウイルス感染症の影響により、臨時休業や学校行事の規模縮小など学校運営が大きく制限されたことが要因と考えられます。									

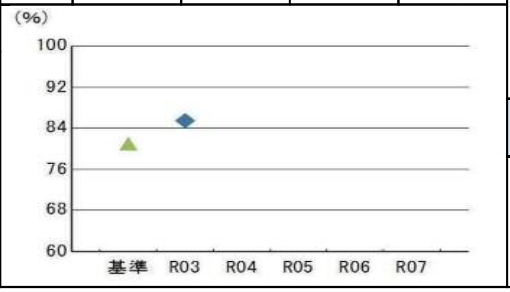


（横ばい）

目標達成度

（中）

指標②	学校生活が楽しいと思う生徒割合（中学生）				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	課独自調査	上がると良い	教育総務課	%	81	―	85.4	↗	
	教育活動状況調査の結果									
評価	（原因）新型コロナウイルス感染症の影響により、学校行事の規模縮小など学校運営に制限がある中で、各校の工夫により、学習や行事活動、部活動等に取り組むことができたことが要因と考えられます。									



（向上）

目標達成度

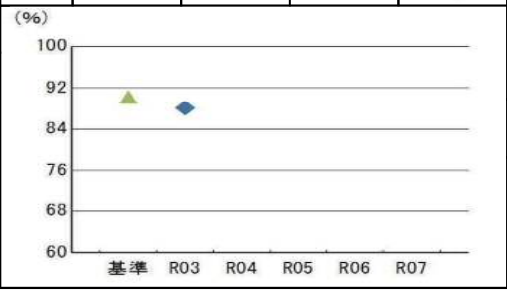
（達成）

□基本事業の成果状況と評価

基本事業01　確かな学力の育成

指標①	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
授業がわかると答える児童割合（小学生） 成果 / 課独自調査 / 上がると良い / 教育総務課	%	90.3	―	88.1	↗	(横ばい)

教育活動状況調査の結果



評価

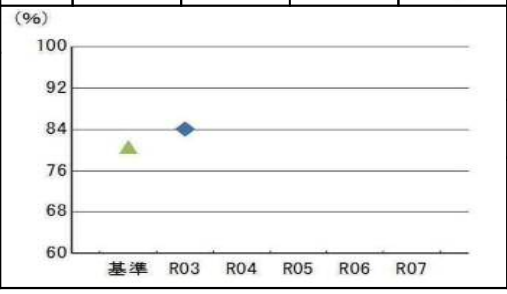
（原因）新型コロナウイルス感染症の影響により、教室で児童同士が行う学び合いの活動が制限されたため、低学年の授業理解に影響が生じたことが要因と考えられます。

目標達成度：（中）

基本事業01　確かな学力の育成

指標②	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
授業がわかると答える生徒割合（中学生） 成果 / 課独自調査 / 上がると良い / 教育総務課	%	80.7	―	84.1	↗	(横ばい)

教育活動状況調査の結果



評価

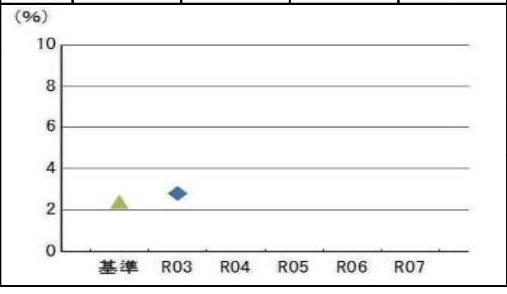
（原因）新型コロナウイルス感染症の影響により、教室で生徒同士が行う学び合いの活動が制限されましたが、自学自習の習慣づくりやタブレット端末を活用した学習を推進するなど各校で工夫を重ねてきたことが要因と考えられます。

目標達成度：（達成）

基本事業02　豊かな心の育成

指標①	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
不登校出現率 代替 / 業務取得 / 下がると良い / 教育総務課	%	2.4	―	2.8	↘	(横ばい)

児童生徒の問題行動･不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査を基に算出



評価

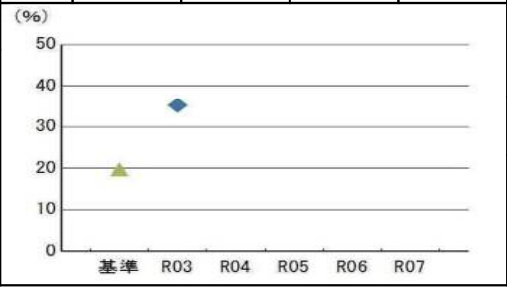
（原因）学校生活や家庭生活に対する悩みや不安を抱え学校不適応や登校渋りとなる児童･生徒が増加しています。新型コロナウイルス感染症の影響による学校活動の制限により、学級活動や学校行事の規模が縮小され、人間関係の構築を図ることが難しい環境にあることに加え、様々な不安、ストレスによる影響が生じていることが要因と考えられます。

目標達成度：（中）

基本事業02　豊かな心の育成

指標②	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
再登校率 代替 / 業務取得 / その他 / 教育総務課	%	19.8	―	35.2	―	---

児童生徒の問題行動･不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査を基に算出



評価

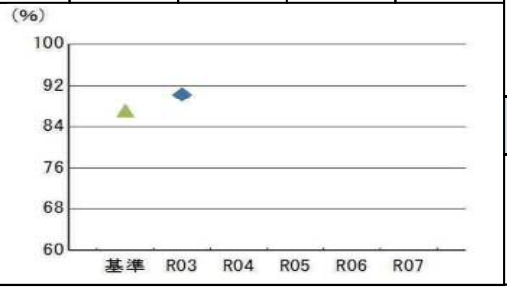
（原因）不登校児童･生徒に対して、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる相談対応、学び支援教室等の別室登校への対応、心のケアハウスの運営など様々な支援を行ってきたことが要因と考えられます。
なお、令和2年度まで県調査を算定基礎としていたところ、調査項目の変更により算定が行えなくなったことから、令和3年度から算定基礎を変更するとともに、前期基準値についても、当該算定による数値に変更しています。

目標達成度：---

□基本事業の成果状況と評価

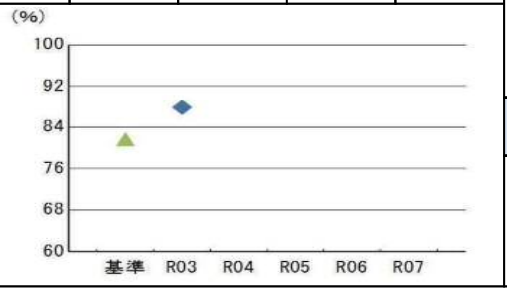
基本事業03　健やかな体の育成

指標①	基本的生活習慣を身に付けている児童割合（小学生）				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	業務取得	上がると良い	教育総務課	%	87.1	―	90.3	↗	
	全国学力・学習状況調査の結果									（向上）
評価	（原因）自宅で過ごす時間の増加に伴い、朝食を毎日食べることや、適度な睡眠を取ることといった基本的な生活習慣について、学校や家庭で声掛けを行ったことが要因と考えられます。									目標達成度
										（達成）



基本事業03　健やかな体の育成

指標②	基本的生活習慣を身に付けている生徒割合（中学生）				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	業務取得	上がると良い	教育総務課	%	81.7	―	87.8	↗	
	全国学力・学習状況調査の結果									（向上）
評価	（原因）自宅で過ごす時間の増加に伴い、朝食を毎日食べることや、適度な睡眠を取ることといった基本的な生活習慣について、学校や家庭で声掛けを行ったことが要因と考えられます。									目標達成度
										（達成）



基本事業04　教育環境の保全と運営

指標①	授業及び学校生活に支障をきたした件数				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	業務取得	下がると良い	教育総務課	件/年	0	―	0	0	
										（横ばい）
評価	（原因）学校施設の維持管理に当たっては、定期的に施設設備の点検を行い、不具合発生前に修繕箇所を手当てするなど、きめ細かい対応を行ったことが要因です。									目標達成度
										（達成）

政策　03　夢と希望が輝く　誰もが成長できるまちづくり

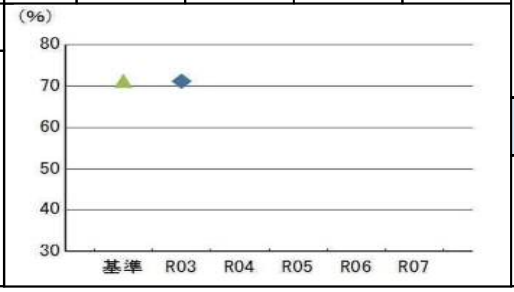
施策　03　生涯学習の促進

施策の目指す姿

生涯を通じて学び、活躍できる機会や場があることで、生きがいを持って社会に参加し、心豊かに暮らすことができています。

施策の成果状況と評価

指標①	生涯学習を行っている市民割合				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	市民アンケート	上がると良い	生涯学習課	%	71.3	―	71.2	↗	



(横ばい)

評価	
	（原因）公民館など公共機関での講座や教室、同好者の集まり、サークル活動については減少しており、新型コロナウイルス感染症の影響により、集合しての活動が縮小されていることが要因と考えられます。 一方で、学習の場所や方法について、インターネット、テレビ･ラジオ、自宅での学習の割合が高く、個人で学習する環境が整い、学習機会が増えていることから、大きな低下とはなりませんでした。 【統計誤差の範囲内です。】

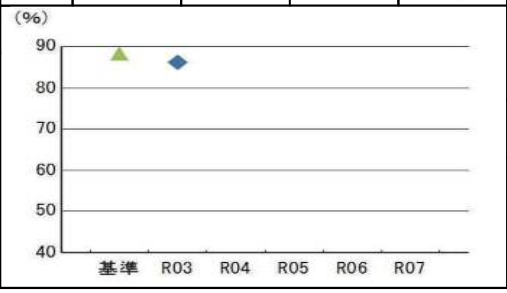
目標達成度

（中）

□基本事業の成果状況と評価

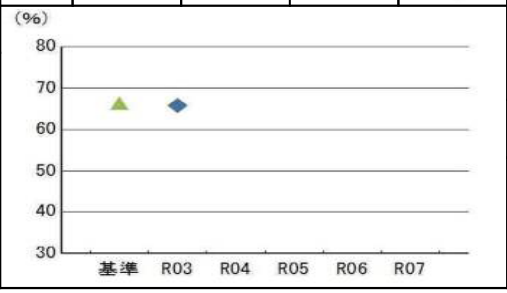
基本事業01　学びと発揮の機会の確保

指標①	学習機会に満足している市民割合				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	市民アンケート	上がると良い	生涯学習課	%	88.3	―	86.2	↗	(横ばい)
評価	（原因）70歳以上の世代では減少しており、新型コロナウイルス感染症の影響で、対面での学習の機会が少なくなっていることが要因と考えられます。 一方で、70歳以上を除く世代で満足と答えた方の割合が増加しました。インターネットなどを含む学習環境の整備が進み、多様な方法から選択ができるようになったことから、大きな低下とはなりませんでした。 【統計誤差の範囲です。】									目標達成度 (中)



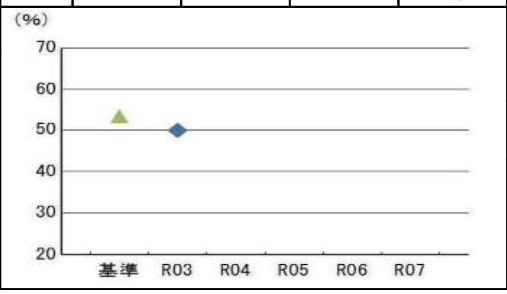
基本事業01　学びと発揮の機会の確保

指標②	学習成果を生かしている市民割合				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	市民アンケート	上がると良い	生涯学習課	%	66.4	―	65.8	↗	(横ばい)
評価	（原因）仕事･就職などに生かしていると答えた方の割合が増加しましたが、地域活動･社会活動に生かしていると答えた方の割合が減少しました。新型コロナウイルス感染症の影響で、地域活動･社会活動の機会が減少していることが要因と考えられます。 【統計誤差の範囲内です。】									目標達成度 (中)



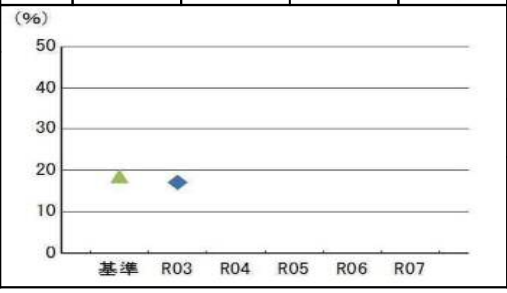
基本事業02　文化芸術の振興

指標①	文化芸術の直接鑑賞をしている市民割合				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	市民アンケート	上がると良い	生涯学習課	%	53.3	―	49.9	↗	(横ばい)
評価	（原因）年齢が高くなるほど鑑賞していないと答えた方の割合が高くなっています。新型コロナウイルス感染症の影響で、鑑賞の機会が少なくなっていることが要因と考えられます。 【統計誤差の範囲内です。】									目標達成度 (中)



基本事業02　文化芸術の振興

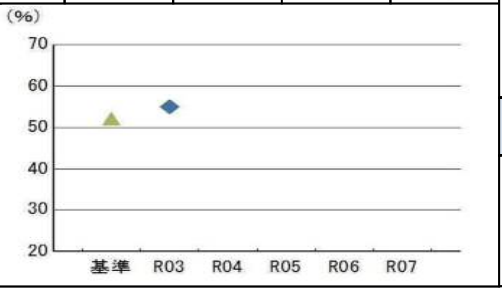
指標②	文化芸術活動をしている市民割合				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	市民アンケート	上がると良い	生涯学習課	%	18.6	―	17.1	↗	(横ばい)
評価	（原因）高齢者世代での減少が見られ、また、地域の伝統的な祭りや芸能への参加と答えた方の割合が減少しています。 新型コロナウイルス感染症の影響で、地域の行事や、高齢者の活動が減少していることが要因と考えられます。 【統計誤差の範囲内です。】									目標達成度 (中)



□基本事業の成果状況と評価

基本事業03　生涯学習施設の保全と運営

指標①	生涯学習施設を利用している市民割合				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	代替	市民アンケート	上がると良い	生涯学習課	%	52.2	―	55	↗	☀(横ばい)
評価	（原因）市民会館の利用については、全ての世代で増加しています。新型コロナウイルス感染症の影響で中止していた催しが再開していることが要因と考えられます。 【統計誤差の範囲内です。】									目標達成度 ▮▮▮(中)



政策　03　夢と希望が輝く　誰もが成長できるまちづくり

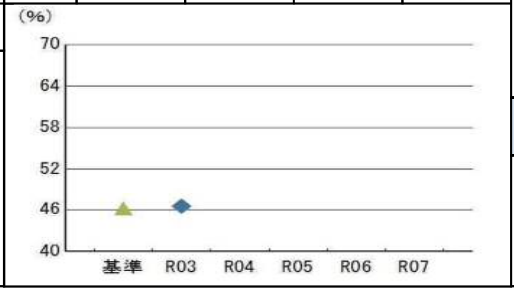
施策　04　市民スポーツ社会の促進

施策の目指す姿

運動・スポーツに親しむ機会や場があり、生涯を通じて、運動・スポーツの楽しさや感動を分かち合うことで、活力をもって暮らすことができています。

施策の成果状況と評価

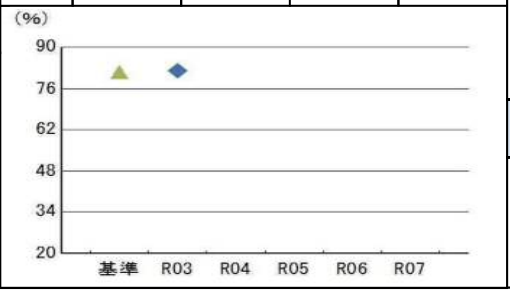
指標①	週１回以上運動・スポーツをしている市民割合				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	市民アンケート	上がると良い	生涯学習課	%	46.2	―	46.5	↗	(横ばい)
評価	（原因）新型コロナウイルス感染症の影響で、自宅での生活が長くなったことにより、体操、階段昇降など室内でできる軽運動を行う人の割合が増えたことが要因と考えられます。 一方で、外出を控える人が増え、外での運動機会の減少や、体育施設の利用者数が低下していることが、大きな伸びにつながらない要因と考えられます。 【統計誤差の範囲内です。】									目標達成度 (中)



□基本事業の成果状況と評価

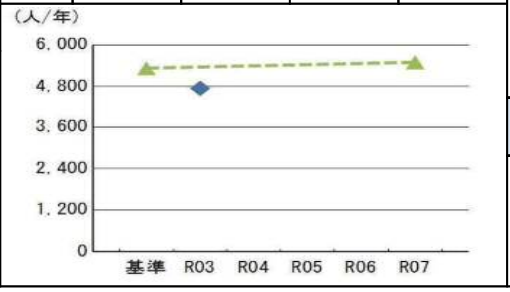
基本事業01　スポーツ機会の確保

指標①	運動・スポーツ機会に満足している市民割合				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	市民アンケート	上がると良い	生涯学習課	%	81.7	―	82.1	↗	(横ばい)
評価	（原因）新型コロナウイルス感染症の影響で、自宅での生活が長くなったことにより、自宅などで運動する人の割合が増えたことが要因と考えられます。 【統計誤差の範囲内です。】									目標達成度 (中)



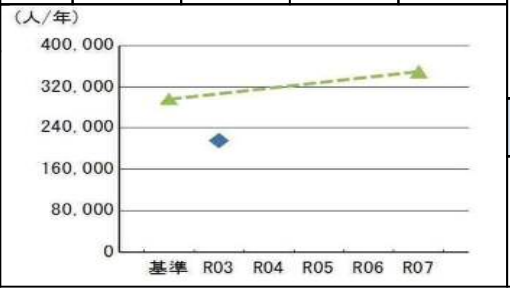
基本事業01　スポーツ機会の確保

指標②	スポーツ等の教室・大会の参加者数				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	代替	業務取得	上がると良い	生涯学習課	人/年	5,330	―	4,748	5,500	(低下)
評価	（原因）新型コロナウイルス感染症の影響により、社会体育事業の事業開催数が減少したことが要因です。									目標達成度 (中)



基本事業02　社会体育施設等の保全と運営

指標①	社会体育施設等の利用者数				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	代替	業務取得	上がると良い	生涯学習課	人/年	296,806	―	215,082	350,000	(低下)
	市内公有社会体育施設及び学校開放施設の利用者数です。									
評価	（原因）新型コロナウイルス感染症の影響により、施設の閉館期間があったことや施設の利用を控える傾向にあったことが、要因と考えられます。									目標達成度 (中)



政策　03　夢と希望が輝く　誰もが成長できるまちづくり

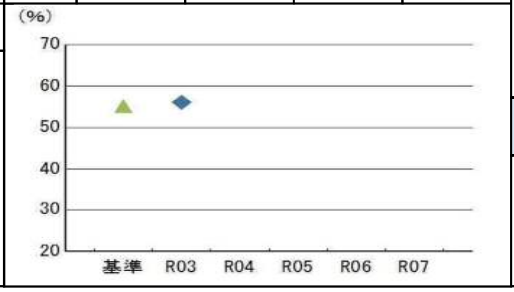
施策　05　文化財の保護と活用

施策の目指す姿

文化財が適切に保護・継承され、まちづくりに有効に活用されることで、市民が歴史と文化を身近に感じることができています。

施策の成果状況と評価

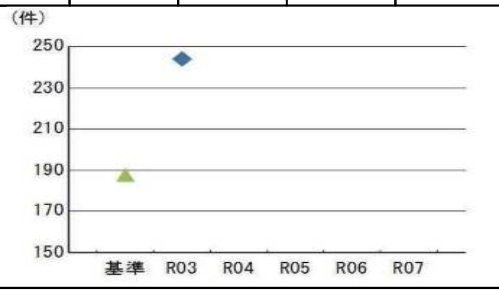
指標①	市の歴史と文化を身近に感じている市民割合				単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果	市民アンケート	上がると良い	文化財課	%	55.2	―	56.1	↗	☀(横ばい)
評価	（原因）「市の歴史や文化を身近に感じている」、「やや身近に感じている」の両方で、ﾎﾟｲﾝﾄが増加しました。 日本遺産や南門等復元整備の進捗に伴いメディアで取り上げられたことや見学会等を実施したことにより、市内の文化財を知る機会が増えたことが要因として考えられます。 【統計誤差の範囲内です。】									目標達成度 (中)



□基本事業の成果状況と評価

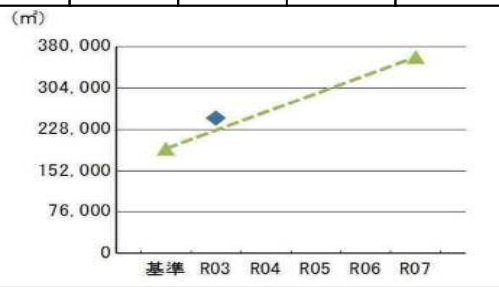
基本事業01　文化財の調査・保存の推進

指標①	適正に調査・保護された文化財の件数	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	代替 / 業務取得 / その他 / 文化財課	件	188	―	244	―	---
	周知の埋蔵文化財包蔵地の届出等件数及び特別史跡内現状変更申請件数						目標達成度
評価	（原因）住宅建築や宅地造成などの増加に伴い、発掘調査の届出件数が増加しました。住宅需要に比例して届出件数が増減しますが、西部地区での高い住宅需要を反映し、近年は高い水準で届出件数が推移していることが主な要因です。						---



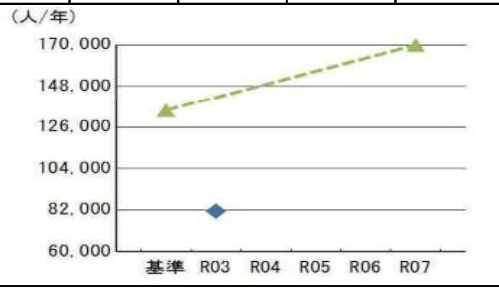
基本事業02　文化財の活用促進

指標①	活用されている文化財の面積	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果 / 業務取得 / 上がると良い / 文化財課	㎡	193,393	―	248,995	360,895	☀（横ばい）
							目標達成度
評価	（原因）中央公園整備地の供用開始に伴い史跡の活用面積が増加したことが主な要因です。						▮▮▮（高）



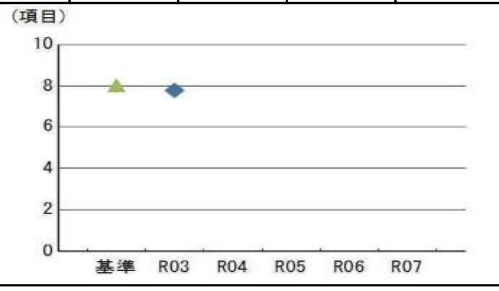
基本事業02　文化財の活用促進

指標②	市内所在の文化財等訪問者数	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	代替 / 業務取得 / 上がると良い / 文化財課	人/年	135,009	―	81,434	170,000	☂（低下）
							目標達成度
評価	（原因）新型コロナウイルス感染症の影響による外出自粛により、市内文化財等へ訪問する機会が減少したことが主な要因です。						▮▮▯（中）



基本事業03　文化財の普及啓発

指標①	市内所在文化財等の平均認知項目数	単位	基準値	実績値(R02)	実績値(R03)	目標値(R07)	指標のうごき
	成果 / 市民アンケート / 上がると良い / 文化財課	項目	8.06	―	7.8	↗	☁（横ばい）
							目標達成度
評価	（原因）新型コロナウイルス感染症の影響による外出自粛により、文化財を実際に目にする機会が減少し、記憶に残りにくいことが要因と考えられます。						▮▮▯（中）



（参考）
多賀城市まちづくりアンケート調査結果
＜令和3年度実施＞

①多賀城市まちづくりアンケートの令和3年度実施状況

多賀城市まちづくりアンケートは、総合計画の施策や基本事業に設定している指標の進捗状況を調査するため、毎年度実施しています。令和3年度の実施状況は、次のとおりです。

アンケート発送日	令和4年2月1日
アンケート発送数	3，000通
調査対象者数	2，984人
有効回収数	1，655人
回収率	55．5%

②市民の満足度と重要度の調査結果

今後のまちづくりにいかしていくことを目的として、各施策に対する市民ニーズ（満足度、重要度）の状況を、多賀城市まちづくりアンケートによって取得しています。ここでは、アンケートにより把握した29の施策に対する市民満足度と重要度の状況を5点満点で点数化し、前期基本計画の基準値である令和2年度と令和3年度の数値を比較します。

満足度	
・満足	5点
・どちらかといえば満足	4点
・普通	3点
・どちらかといえば不満	2点
・不満	1点

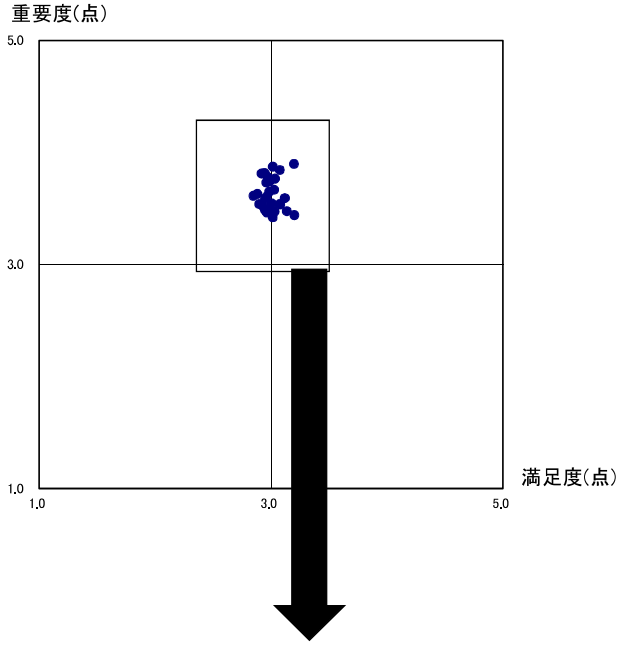
重要度	
・力を入れるべき	5点
・できれば力を入れるべき	4点
・今のままでよい	3点
・あまり力を入れなくてよい	2点
・力を入れなくてよい	1点

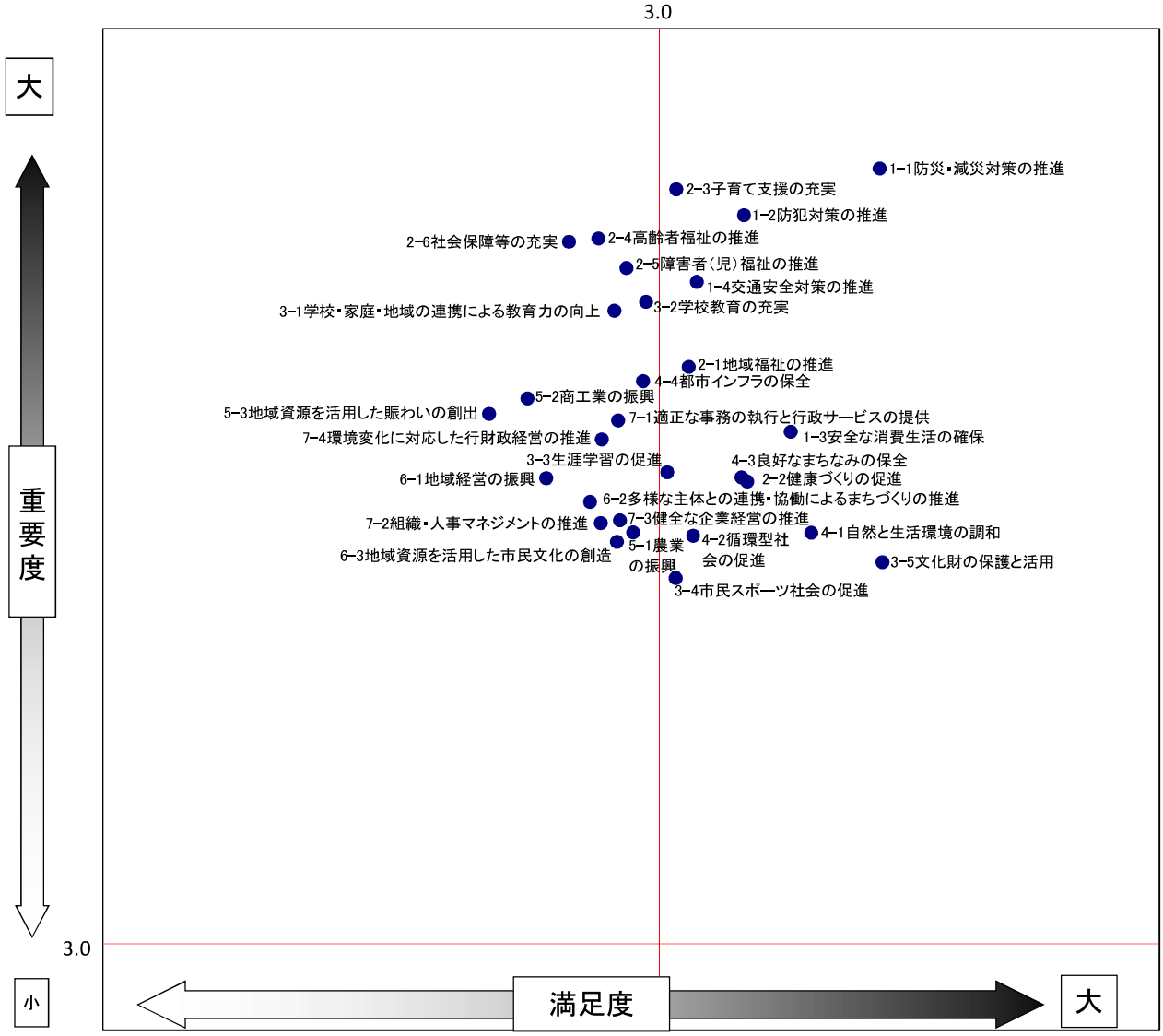
政策・施策分野		満足度			重要度		
		令和2年度 A	令和3年度 B	対2年度比 C(B-A)	令和2年度 D	令和3年度 E	対2年度比 F(E-D)
1-1	防災・減災対策の推進	3.13	3.20	0.07	3.93	3.90	△ 0.03
1-2	防犯対策の推進	3.04	3.08	0.04	3.88	3.84	△ 0.04
1-3	安全な消費生活の確保	3.12	3.12	0.00	3.60	3.59	△ 0.01
1-4	交通安全対策の推進	3.02	3.03	0.01	3.76	3.77	0.01
2-1	地域福祉の推進	2.97	3.03	0.06	3.72	3.67	△ 0.05
2-2	健康づくりの推進	3.06	3.08	0.02	3.59	3.54	△ 0.05
2-3	子育て支援の充実	2.97	3.02	0.05	3.88	3.87	△ 0.01
2-4	高齢者福祉の推進	2.92	2.95	0.03	3.84	3.82	△ 0.02
2-5	障害者（児）福祉の推進	2.96	2.97	0.01	3.78	3.78	0.00
2-6	社会保障等の充実	2.89	2.92	0.03	3.81	3.81	0.00

政策・施策分野		満足度			重要度		
		令和2年度 A	令和3年度 B	対2年度比 C(B-A)	令和2年度 D	令和3年度 E	対2年度比 F(E-D)
3-1	学校・家庭・地域の連携による教育力の向上	2.95	2.96	0.01	3.74	3.73	△ 0.01
3-2	学校教育の充実	2.97	2.99	0.02	3.76	3.74	△ 0.02
3-3	生涯学習の促進	2.98	3.01	0.03	3.54	3.55	0.01
3-4	市民スポーツ社会の推進	2.98	3.01	0.03	3.44	3.42	△ 0.02
3-5	文化財の保護と活用	3.14	3.20	0.06	3.47	3.44	△ 0.03
4-1	自然と生活環境の調和	3.10	3.14	0.04	3.50	3.48	△ 0.02
4-2	循環型社会の促進	2.98	3.03	0.05	3.47	3.47	0.00
4-3	良好なまちなみの保全	3.02	3.07	0.05	3.53	3.54	0.01
4-4	都市インフラの保全	2.94	2.99	0.05	3.60	3.65	0.05
5-1	農業の振興	2.98	2.98	0.00	3.45	3.48	0.03
5-2	商工業の振興	2.90	2.88	△ 0.02	3.62	3.63	0.01
5-3	地域資源を活用した賑わいの創出	2.84	2.85	0.01	3.65	3.61	△ 0.04
6-1	地域経営の振興	2.88	2.90	0.02	3.59	3.54	△ 0.05
6-2	多様な主体との連携・協働によるまちづくりの推進	2.90	2.94	0.04	3.55	3.51	△ 0.04
6-3	地域資源を活用した市民文化の創造	2.94	2.96	0.02	3.49	3.47	△ 0.02
7-1	適正な事務の執行と行政サービスの提供	2.91	2.96	0.05	3.65	3.61	△ 0.04
7-2	組織・人事マネジメントの推進	2.90	2.95	0.05	3.48	3.49	0.01
7-3	健全な企業経営の推進	2.94	2.96	0.02	3.49	3.49	0.00
7-4	環境変化に対応した行財政経営の推進	2.89	2.95	0.06	3.61	3.58	△ 0.03
	最大	3.14	3.20		3.93	3.90	
	最小	2.84	2.85		3.44	3.42	
	平均	2.97	3.00		3.63	3.62	

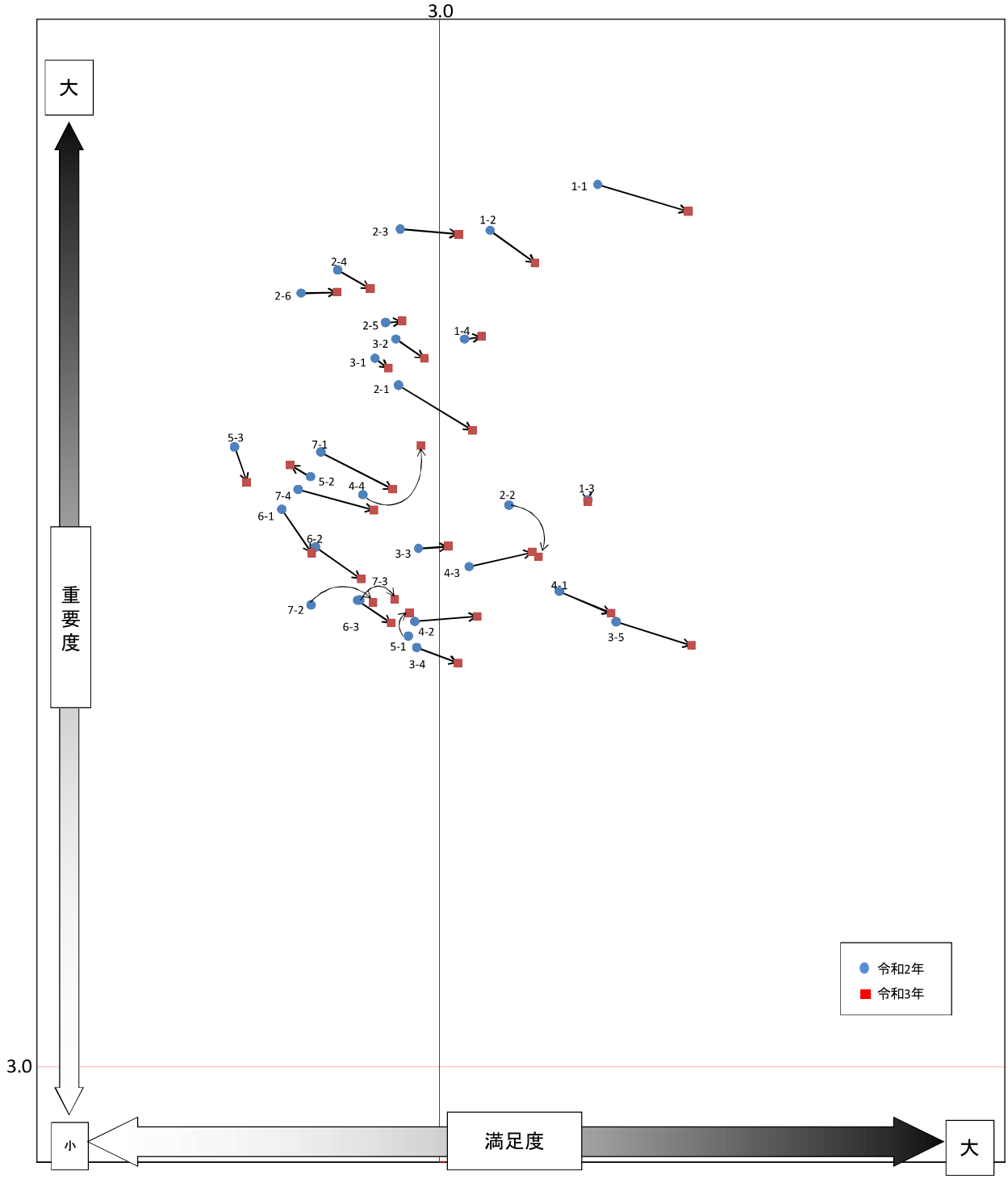
●満足度は上がると良い指標であり、重要度は下がると良い指標です。

多賀城市まちづくりアンケート　満足度重要度結果（令和3年度）





多賀城市まちづくりアンケート　満足度重要度結果　基準年（令和2年度）・令和3年度比較



政策1
- 1-1　防災・減災対策の推進
- 1-2　防犯対策の推進
- 1-3　安全な消費生活の確保
- 1-4　交通安全対策の推進

政策2
- 2-1　地域福祉の推進
- 2-2　健康づくりの促進
- 2-3　子育て支援の充実
- 2-4　高齢者福祉の推進
- 2-5　障害者(児)福祉の推進
- 2-6　社会保障等の充実

政策3
- 3-1　学校・家庭・地域の連携による教育力の向上
- 3-2　学校教育の充実
- 3-3　生涯学習の促進
- 3-4　市民スポーツ社会の促進
- 3-5　文化財の保護と活用

政策4
- 4-1　自然と生活環境の調和
- 4-2　循環型社会の促進
- 4-3　良好なまちなみの保全
- 4-4　都市インフラの保全

政策5
- 5-1　農業の振興
- 5-2　商工業の振興
- 5-3　地域資源を活用した賑わいの創出

政策6
- 6-1　地域経営の振興
- 6-2　多様な主体との連携・協働によるまちづくりの推進
- 6-3　地域資源を活用した市民文化の創造

政策7
- 7-1　適正な事務の執行と行政サービスの提供
- 7-2　組織・人事マネジメントの推進
- 7-3　健全な企業経営の推進
- 7-4　環境変化に対応した行財政経営の推進

（参考）統計の見方

①アンケートの配布票数及び有効票数について

統計学的には、対象となる方々の性別、年齢、職業、居住地などをバランスよく抽出しアンケート調査を行い、有効回答が概ね1,000 票となれば、そのアンケート結果は、対象となる母集団の大小に係わらず、ほぼ変わらないとされています。この有効票数1,000 票は、日本国民全体を対象とした場合でもサンプル数としては十分となることから、テレビの支持政党の電話アンケートなどの世論調査でも活用されています。

また、1,000 票程度の有効票数が得られれば、違う人を対象に、同じアンケート調査を100 回行った場合でも、そのうち95 回は、ほぼ同じ結果が得られるとされています。そのため、傾向を判断する場合には、適切な手法ということとなります。ただし、アンケート結果がほぼ同数で回答が分かれるような内容の場合は、統計誤差の関係から、傾向の判断が難しい場合があります。

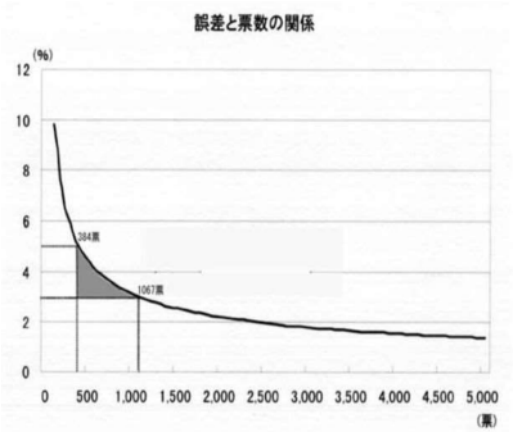
よって、今回実施した「多賀城市まちづくりアンケート」においても、概ね1,000 票の有効回答を目標に、これまで多賀城市で実施したアンケート調査結果などから回収率を約33%と想定し、配布数（対象者数）を3,000 票としました。

②アンケートの回収票の信頼性

アンケート票数と誤差との関係は、当然アンケート票数が少ないと誤差は大きく、アンケート票数が多いと誤差は少なくなります。しかしその関係は一定ではなく、下図のとおり稜線を描くような関係にあります。【下図参照】

つまり、票数が少ない時は票数を少し増やすことにより誤差が大幅に減少しますが、ある一定の数を超えると、票数を大幅に増やしても誤差はほとんど変わらなくなります。統計学的には、この「一定の数」は、目標誤差：3～5%以内であれば良いとされており、それを下記の計算式で逆算すると概ね400～1,100 票程度であることが算出されています。

よって、有効回答票の回収数がこの程度あれば、住民意向の把握として十分信頼性の高い数字になると言えます。



【上記は3%～5%の範囲を示しています。】

《参考》
サンプル数（アンケートの有効回答票数）と誤差との関係式
必要なサンプル数
＝（有意水準^2×P（1－P））÷目標誤差%^2
有意水準：統計学の「正規分布表」から有意水準5%の定数（＝1.96）
P ：誤差が一番大きくなるのは50%のときなので0.5
目標誤差：3～5%以内であれば良いとされている。

③回収票数と誤差

実施の結果として仮に1,000 票の回答があったとすると、上記の式に入れて逆算すると、誤差は3.1%となります。これは、例えば違う人を対象にして、今回と同じ調査を複数回実施しても、結果の%の値が±3.1ポイント以内でしか違わないということです。

このことから、まちづくり報告書においては、異なる年度との比較を行う際には、5.0ポイントまでの差については、統計誤差として処理することとしています。

問１．ふだん健康だと思いますか

1. とても健康だと思う	132	(8.0)
2. 健康な方だと思う	1,096	(66.2)
3. あまり健康ではない	340	(20.5)
4. 健康ではない	57	(3.4)
5. 無回答	30	(1.8)
合　計	1,655	(100.0)

問２．健康のために生活習慣としてどのようなことを実践していますか（複数回答）

1. 十分に睡眠をとっている	792	(47.9)
2. たばこを吸わない	1,055	(63.7)
3. 適正な体重を維持している	628	(37.9)
4. 過度の飲食をしない	712	(43.0)
5. 過度の飲酒をしない（適量：日本酒１合、ビール中ビン１本）	758	(45.8)
6. 毎日朝食をとっている	1,155	(69.8)
7. 主食、主菜、副菜※のそろった食事をとっている	770	(46.5)
8. 塩分を控えている	591	(35.7)
9. 趣味や地域の活動に積極的に参加している	206	(12.4)
10. 就寝前に歯みがきをしている	1,164	(70.3)
11. 意識的に運動を心がけている	568	(34.3)
12. 新聞や本を読むなど頭を使っている	696	(42.1)
13. 何もしていない	66	(4.0)
14. 無回答	20	(1.2)
合　計	9,181	(554.7)
回答者数	1,655	(100.0)

問３．毎年、健康診断（市・職場・人間ドックなど）を受診していますか

1. 受診している	1,297	(78.4)
2. 受診していない	327	(19.8)
3. 無回答	31	(1.9)
合　計	1,655	(100.0)

問４．この１年間に、どのようながん検診を受診しましたか（複数回答）

1. 胃がん検診	604	(36.5)
2. 大腸がん検診	572	(34.6)
3. 肺がん検診（胸部レントゲンを含む）	689	(41.6)
4. 前立腺がん検診	164	(9.9)
5. 乳がん検診	331	(20.0)
6. 子宮がん検診	371	(22.4)
7. その他がん検診	59	(3.6)
8. 受診していない	564	(34.1)
9. 無回答	50	(3.0)
合　計	3,404	(205.7)
回答者数	1,655	(100.0)

問５．食育に関心を持っていますか

1. 関心を持っている	378	(22.8)
2. どちらかといえば関心を持っている	800	(48.3)
3. 関心を持っていない	253	(15.3)
4. わからない	187	(11.3)
5. 無回答	37	(2.2)
合　計	1,655	(100.0)

問６．学校と家庭と地域が連携し、子どもたちの豊かな育ちを支え合う地域がつくられていると感じていますか

1. 感じている	75	(4.5)
2. ある程度感じている	524	(31.7)
3. あまり感じていない	462	(27.9)
4. 感じていない	117	(7.1)
5. わからない	426	(25.7)
6. 無回答	51	(3.1)
合　計	1,655	(100.0)

問７．学校と家庭と地域が連携した取組に参加していますか

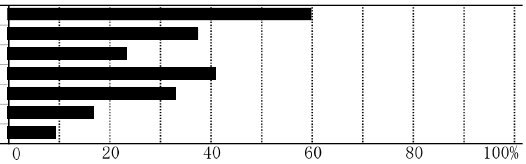
1. 参加している	195	(11.8)
2. 参加していない	1,376	(83.1)
3. 無回答	84	(5.1)
合　計	1,655	(100.0)

問８．［中学生までのお子さん（小学生以下のお子さんも含みます。）がいらっしゃる方］多賀城市は子育てしやすいまちだと感じていますか

1. そう感じている	61	(13.0)
2. どちらかといえばそう感じている	160	(34.0)
3. どちらともいえない	141	(30.0)
4. どちらかといえばそう感じていない	41	(8.7)
5. そう感じていない	22	(4.7)
6. 無回答	45	(9.6)
合　計	470	(100.0)

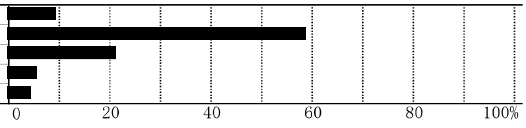
問９．［小学生までのお子さんがいらっしゃる方］妊娠や出産、子どもの成長や発達など子育てに関する様々な悩みに対応する市の相談窓口を知っていますか（複数回答）

1. 子育てサポートセンター	233	(60.1)
2. 児童館・児童センター	146	(37.6)
3. 児童発達支援センター太陽の家	91	(23.5)
4. 保育所・認定こども園・幼稚園など	159	(41.0)
5. 市の相談窓口	129	(33.2)
6. 知らない	66	(17.0)
7. 無回答	37	(9.5)
合　計	861	(221.9)
回答者数	388	(100.0)



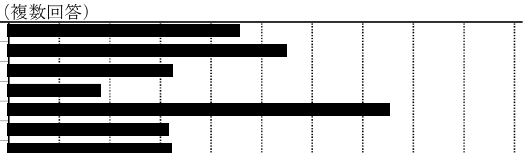
問10．行政の災害に対する備えが整っていると思いますか

1. そう思う	156	(9.4)
2. どちらかといえばそう思う	977	(59.0)
3. どちらかといえばそう思わない	354	(21.4)
4. そう思わない	93	(5.6)
5. 無回答	75	(4.5)
合　計	1,655	(100.0)



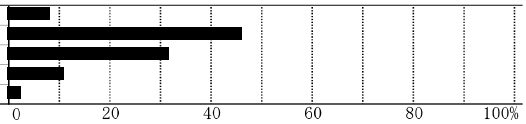
問11．あなたの家庭では、災害から身を守るため、どのような準備をしていますか（複数回答）

1. 家具転倒防止策	758	(45.8)
2. 非常用保存食と飲料水（３日分以上）	914	(55.2)
3. 非常用持出袋	541	(32.7)
4. 非常用トイレ	305	(18.4)
5. 日用品（ラジオ・懐中電灯・携帯充電器）	1,249	(75.5)
6. 救急セット	526	(31.8)
7. 消火器	536	(32.4)
8. 防災訓練への参加	301	(18.2)
9. 災害時の家族との連絡方法や集合場所などの確認	558	(33.7)
10. 避難場所の確認	884	(53.4)
11. 何もしていない	85	(5.1)
12. 無回答	28	(1.7)
合　計	6,685	(403.9)
回答者数	1,655	(100.0)



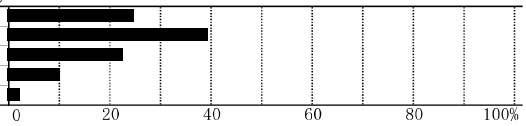
問12．災害時に地域で助け合いができる環境になっていると思いますか

1. そう思う	137	(8.3)
2. どちらかといえばそう思う	767	(46.3)
3. どちらかといえばそう思わない	526	(31.8)
4. そう思わない	183	(11.1)
5. 無回答	42	(2.5)
合　計	1,655	(100.0)



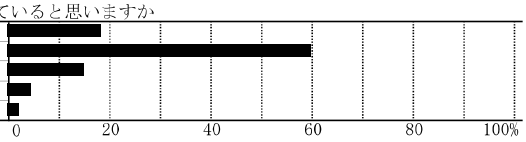
問13．東日本大震災をはじめとした災害で経験したことを周囲の人に伝えていますか

1. 伝えている	414	(25.0)
2. どちらかといえば伝えている	655	(39.6)
3. どちらかといえば伝えていない	377	(22.8)
4. 伝えていない	169	(10.2)
5. 無回答	40	(2.4)
合　計	1,655	(100.0)



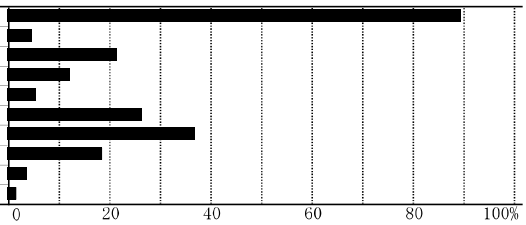
問14．お住まいになっている地域は、犯罪も少なく、安心して暮らせる地域になっていると思いますか

1. そう思う	304	(18.4)
2. どちらかといえばそう思う	992	(59.9)
3. どちらかといえばそう思わない	248	(15.0)
4. そう思わない	76	(4.6)
5. 無回答	35	(2.1)
合　計	1,655	(100.0)



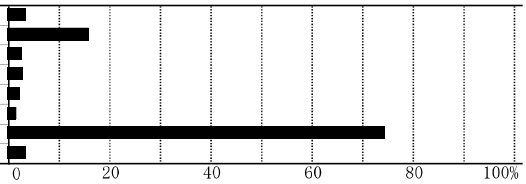
問15．防犯のためにどのような対策をしていますか（複数回答）

1. 戸締りの徹底	1,483	(89.6)
2. 警備会社との契約	77	(4.7)
3. 補助錠、センサーライト、防犯カメラなどの防犯機器設置	356	(21.5)
4. 自転車のツーロック（２個の施錠）	201	(12.1)
5. 防犯グッズ（防犯ブザーなど）の携帯	91	(5.5)
6. 留守番電話や通話録音装置の利用	437	(26.4)
7. 暗い夜道など、人通りの少ない道の回避	613	(37.0)
8. 地域の犯罪についての情報収集	309	(18.7)
9. 何もしていない	62	(3.7)
10. 無回答	28	(1.7)
合　計	3,657	(221.0)
回答者数	1,655	(100.0)



問16．地域でどのような防犯活動に参加していますか（複数回答）

1. 通学路などでの子どもの見守り活動	60	(3.6)
2. 声かけ、あいさつ運動（隣近所とのコミュニケーションの充実）	266	(16.1)
3. 見回りによる危険個所チェック	46	(2.8)
4. 防犯パトロール、巡回	50	(3.0)
5. 防犯講習会、研修会への参加	37	(2.2)
6. 防犯ポスターやステッカーの掲示	28	(1.7)
7. 参加していない	1,235	(74.6)
8. 無回答	58	(3.5)
合　計	1,780	(107.6)
回答者数	1,655	(100.0)



問17. どのような近所づきあいをしていますか

1. 互いに訪問し合う付き合い	106	(6.4)
2. 立ち話や挨拶をする程度	1,031	(62.3)
3. ほとんど付き合いはない	339	(20.5)
4. 全く付き合いはない	153	(9.2)
5. 無回答	26	(1.6)
合　計	1,655	(100.0)

問18. 地域において、互いに助けあい支えあいができていると思いますか

1. そう思う	84	(5.1)
2. どちらかといえばそう思う	599	(36.2)
3. どちらかといえばそう思わない	434	(26.2)
4. そう思わない	248	(15.0)
5. わからない	260	(15.7)
6. 無回答	30	(1.8)
合　計	1,655	(100.0)

問19. 地域において、要配慮者（障害者や高齢者、75歳以上の一人暮らしの方など）を助け合う仕組みが整っていると思いますか

1. そう思う	28	(1.7)
2. どちらかといえばそう思う	319	(19.3)
3. どちらかといえばそう思わない	466	(28.2)
4. そう思わない	271	(16.4)
5. わからない	539	(32.6)
6. 無回答	32	(1.9)
合　計	1,655	(100.0)

問20. この１年間に、地域の福祉活動（手助けしたり助けあう取組）などを行ったことがありますか

1. よく行っている	16	(1.0)
2. 時々行っている	96	(5.8)
3. 今後行ってみたい	635	(38.4)
4. 以前行っていたが、やめてしまった	145	(8.8)
5. 興味や関心がないので行う気はない	612	(37.0)
6. 無回答	151	(9.1)
合　計	1,655	(100.0)

問21. 障害のある方が、多賀城市で障害の特性や能力に応じ、安心して暮らしていると思いますか

1. そう思う	28	(1.7)
2. どちらかといえばそう思う	326	(19.7)
3. どちらかといえばそう思わない	290	(17.5)
4. そう思わない	142	(8.6)
5. わからない	833	(50.3)
6. 無回答	36	(2.2)
合　計	1,655	(100.0)

問22. 地域自治活動（町内会、子ども会、老人会、地域清掃、見守り活動など）にどの程度参加していますか

1. 積極的に参加している	113	(6.8)
2. なるべく参加している	430	(26.0)
3. あまり参加していない	363	(21.9)
4. 参加していない	710	(42.9)
5. 無回答	39	(2.4)
合　計	1,655	(100.0)

問23. 町内会活動が地域のつながりづくりや課題解決につながり、暮らしやすい生活の場づくりに役立っていると感じていますか

1. 感じている	81	(4.9)
2. ある程度感じている	455	(27.5)
3. あまり感じていない	383	(23.1)
4. 感じていない	229	(13.8)
5. わからない	466	(28.2)
6. 無回答	41	(2.5)
合　計	1,655	(100.0)

問24. 市民活動、ＮＰＯ活動、ボランティア活動などに参加していますか

1. 現在、参加している	104	(6.3)
2. 今後参加してみたい	610	(36.9)
3. 興味や関心がないので参加する気はない	802	(48.5)
4. 無回答	139	(8.4)
合　計	1,655	(100.0)

問25. 多様な主体（市民、町内会、市民活動団体、ボランティア、企業、ＮＰＯなど）がまちづくりに関わっていると思いますか

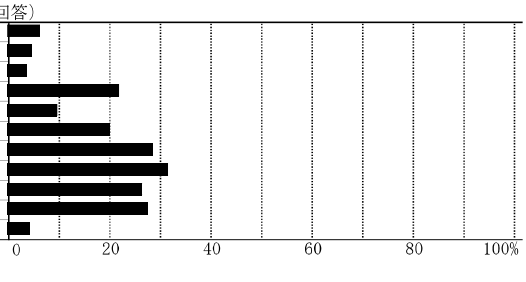
1. そう思う	112	(6.8)
2. どちらかといえばそう思う	545	(32.9)
3. どちらかといえばそう思わない	197	(11.9)
4. そう思わない	196	(11.8)
5. わからない	555	(33.5)
6. 無回答	50	(3.0)
合　計	1,655	(100.0)

問26. 多賀城市が、性別や国籍などに関係なく、一人ひとりが地域の中で安心して暮らせるまちだと思いますか

1. そう思う	114	(6.9)
2. どちらかといえばそう思う	581	(35.1)
3. どちらかといえばそう思わない	183	(11.1)
4. そう思わない	133	(8.0)
5. わからない	605	(36.6)
6. 無回答	39	(2.4)
合　計	1,655	(100.0)

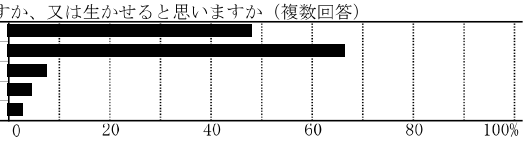
問27. この１年間に、どのような場所や方法で学習をしたことがありますか（複数回答）

1. 公民館など公共機関での講座や教室	106	(6.4)
2. 私塾、スクール、ジムなど民間の講座や教室	78	(4.7)
3. 学校（専門学校、大学など）の講座や教室	63	(3.8)
4. 職場の教育、研修	364	(22.0)
5. 同好者の集まり、サークル活動	162	(9.8)
6. 図書館、博物館、美術館	332	(20.1)
7. テレビ、ラジオ	475	(28.7)
8. インターネット	524	(31.7)
9. 自宅での学習（書籍など）	440	(26.6)
10. 学習をしていない	456	(27.6)
11. 無回答	72	(4.4)
合　計	3,072	(185.6)
回答者数	1,655	(100.0)



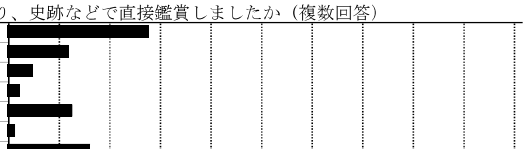
問27-2. ［問27で１～９に○をつけた方］学習した成果をどのように生かしていますか、又は生かせると思いますか（複数回答）

1. 仕事、就職など	543	(48.2)
2. 趣味、健康、家庭、日常生活など	750	(66.5)
3. 地域活動、社会活動など	86	(7.6)
4. 生かせていない	53	(4.7)
5. 無回答	33	(2.9)
合　計	1,465	(130.0)
回答者数	1,127	(100.0)



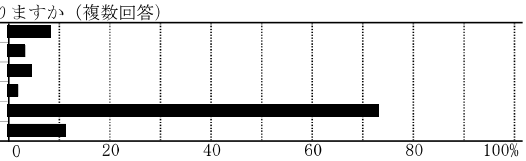
問28. この１年間に、どのような文化芸術を映画館、ホール、展覧会、美術館、祭り、史跡などで直接鑑賞しましたか（複数回答）

1. 映画	462	(27.9)
2. 歌唱・音楽演奏分野	198	(12.0)
3. 演劇・舞踊・ダンス分野	83	(5.0)
4. 演芸分野（落語、漫才、手品など）	37	(2.2)
5. 美術分野（絵画、工芸、書、写真、盆栽など）	211	(12.7)
6. 伝統芸能分野（能、歌舞伎、伝承芸能など）	24	(1.5)
7. 文化財、史跡、庭園など	270	(16.3)
8. 地域の伝統的な祭りや芸能など	63	(3.8)
9. 文化芸術の直接鑑賞はしていない	768	(46.4)
10. 無回答	121	(7.3)
合　計	2,237	(135.2)
回答者数	1,655	(100.0)



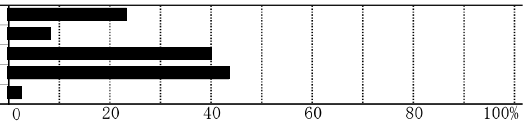
問29. この１年間に、鑑賞以外でどのような文化芸術に関する活動をしたことがありますか（複数回答）

1. 文学、音楽、演劇、演芸、美術、マンガ、CG、ゲーム、映画などの作品の創作	140	(8.5)
2. 音楽の演奏、演劇・演芸・映画などへの出演	57	(3.4)
3. 文学、音楽、美術、茶道、華道、マンガなどの習い事	77	(4.7)
4. 地域の伝統的な祭りや芸能への参加	34	(2.1)
5. 鑑賞以外の文化芸術に関する活動はしていない	1,214	(73.4)
6. 無回答	190	(11.5)
合　計	1,712	(103.4)
回答者数	1,655	(100.0)



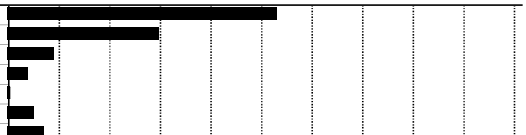
問30. この１年間に、次の施設を利用しましたか（複数回答）

1. 市民会館（文化センター大ホール、小ホール、楽屋、練習室など）	389	(23.5)
2. 中央公民館、山王地区公民館、大代地区公民館	141	(8.5)
3. 市立図書館	666	(40.2)
4. 利用していない	724	(43.7)
5. 無回答	46	(2.8)
合　計	1,966	(118.8)
回答者数	1,655	(100.0)



問31. この１年間に、どのような運動・スポーツをしましたか（複数回答）

1. ウォーキング、ランニングなど（散歩、一駅歩きなどを含む）	881	(53.2)
2. 体操、筋トレ、ヨガ、ピラティスなど（ラジオ体操、健康体操、階段昇降などを含む）	493	(29.8)
3. 球技（ゴルフ・ボウリングを含む）	150	(9.1)
4. 水泳（水中ウォーキング、水中エクササイズを含む）	66	(4.0)
5. 武道、格闘技など	8	(0.5)
6. レクリエーション・アウトドア・ウィンタースポーツなど	86	(5.2)
7. 健康遊具を利用したストレッチなど	117	(7.1)
8. その他の運動・スポーツ	121	(7.3)
9. 運動・スポーツはしていない	454	(27.4)
10. 無回答	56	(3.4)
合　計	2,432	(146.9)
回答者数	1,655	(100.0)



問31-2.［問31で１～８に○をつけた方］この１年間に、どのくらいの割合で運動・スポーツをしましたか

1. 週に１日以上（月４日以上）	743	(64.9)
2. 週に１日未満（月３日以内）	363	(31.7)
3. 無回答	39	(3.4)
合　計	1,145	(100.0)

問31-3.［問31で１～８に○をつけた方］どのような場所で運動・スポーツをしていますか（複数回答）

1. 市内公共体育・スポーツ施設（公民館、学校開放施設などを含む）	140	(12.2)
2. 市外公共体育・スポーツ施設（公民館、学校開放施設などを含む）	101	(8.8)
3. 民間スポーツ施設（フィットネスクラブ、ジムなど）	134	(11.7)
4. 自宅・職場など	474	(41.4)
5. 自然環境（山、森林、海、川など）	194	(16.9)
6. 公園、道路、歩道など	701	(61.2)
7. その他	48	(4.2)
8. 無回答	27	(2.4)
合　計	1,819	(158.9)
回答者数	1,145	(100.0)

問32. この１年間に、市政情報を含めたまちの情報を得るため、どの情報媒体を利用したことがありますか（複数回答）

1. 広報多賀城（多賀城ＮＯＷ）	1,217	(73.5)
2. 議会だより	478	(28.9)
3. 市ホームページ	473	(28.6)
4. 市公式LINE	363	(21.9)
5. 市公式Twitter、Facebook、Instagram	37	(2.2)
6. 行政情報お知らせ板	53	(3.2)
7. 自治会・町内会の回覧板	581	(35.1)
8. 新聞（報道機関ホームページを含む）	467	(28.2)
9. テレビ	556	(33.6)
10. 民間の情報雑誌やグルメ本、ネット記事	114	(6.9)
11. 観光協会、商工会など公共施設、公益的団体のホームページ、SNSや発行冊子	84	(5.1)
12. ポスター	101	(6.1)
13. 利用していない	172	(10.4)
14. 無回答	56	(3.4)
合　計	4,752	(287.1)
回答者数	1,655	(100.0)

問33. 広報多賀城について、冊子による全戸配付が今後も必要だと思いますか

1. そう思う	959	(57.9)
2. 必要とするときに入手できればよい	488	(29.5)
3. そう思わない	143	(8.6)
4. 無回答	65	(3.9)
合　計	1,655	(100.0)

問34. 食料品を、主にどこで購入していますか

1. 市内の商店街、商店	97	(5.9)
2. 市内のスーパーや大型商業施設	1,340	(81.0)
3. 多賀城市外のお店（ネットなど通信販売含む）	162	(9.8)
4. 無回答	56	(3.4)
合　計	1,655	(100.0)

問35. 日用品を、主にどこで購入していますか

1. 市内の商店街、商店	92	(5.6)
2. 市内のスーパーや大型商業施設	1,294	(78.2)
3. 多賀城市外のお店（ネットなど通信販売含む）	215	(13.0)
4. 無回答	54	(3.3)
合　計	1,655	(100.0)

問36. 外食やテイクアウトをするとき、主にどこに行きますか

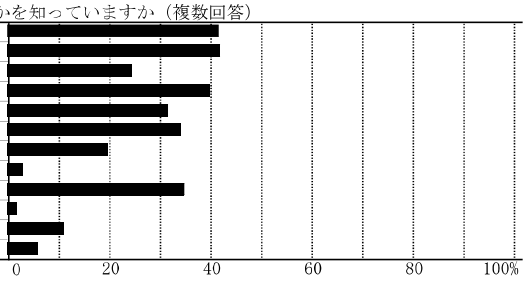
1. 多賀城市内のお店	852	(51.5)
2. 多賀城市外のお店	468	(28.3)
3. 外食やテイクアウトはしない	267	(16.1)
4. 無回答	68	(4.1)
合　計	1,655	(100.0)

問37. この１年間に、次のような消費生活に関わるトラブルにあったことがありますか（複数回答）

1. 訪問販売のトラブル	36	(2.2)
2. 電話勧誘販売によるトラブル	61	(3.7)
3. インターネットなどの通信販売のトラブル	30	(1.8)
4. 架空請求、不当請求のトラブル	36	(2.2)
5. 多重債務※のトラブル	4	(0.2)
6. 振り込め詐欺のトラブル	14	(0.8)
7. インターネットや携帯電話アプリに伴うトラブル	34	(2.1)
8. その他	9	(0.5)
9. トラブルはない	1,402	(84.7)
10. 無回答	93	(5.6)
合　計	1,719	(103.9)
回答者数	1,655	(100.0)

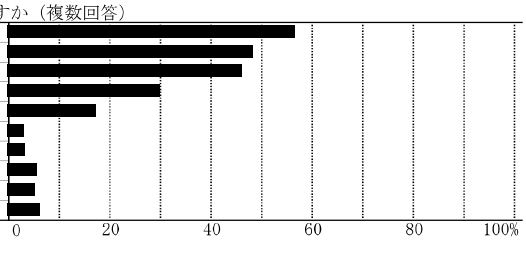
問38. 消費者生活トラブルにあった場合に、どのような相談方法や解決方法があるかを知っていますか（複数回答）

1. 国民生活センターへの相談	690	(41.7)
2. 宮城県消費者生活センターへの相談	694	(41.9)
3. 多賀城市市民相談室（消費者生活相談など）への相談	406	(24.5)
4. メーカーのお客様相談窓口への連絡	660	(39.9)
5. 商品、サービスの購入先への連絡	524	(31.7)
6. クーリング・オフ制度の利用	567	(34.3)
7. 弁護士や警察などの専門家への相談	327	(19.8)
8. 民生委員への相談	47	(2.8)
9. 家族などへの相談	578	(34.9)
10. その他	29	(1.8)
11. 知らない	181	(10.9)
12. 無回答	99	(6.0)
合　計	4,802	(290.2)
回答者数	1,655	(100.0)



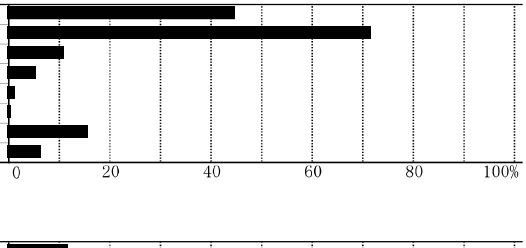
問39. ［65歳以上の方］日々の暮らしの中で、どのようなことに生きがいを感じますか（複数回答）

1. 友人・知人とのつきあい	350	(56.7)
2. 趣味・学習	299	(48.5)
3. 子や孫の世話、家族との団らん	286	(46.4)
4. 運動・スポーツ	185	(30.0)
5. 仕事・就労	107	(17.3)
6. 町内会・子ども会活動	20	(3.2)
7. 老人クラブ活動	21	(3.4)
8. ボランティア活動	35	(5.7)
9. 生きがいを感じることはない	33	(5.3)
10. 無回答	39	(6.3)
合　計	1,375	(222.9)
回答者数	617	(100.0)



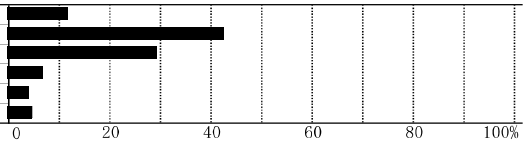
問40. この１年間に、インターネットの利用（電子メールの送受信、ホームページの閲覧、LINEなどSNSの利用など）に当たって、どの情報媒体を利用したことがありますか（複数回答）

1. パソコン	745	(45.0)
2. タブレット型端末、スマートフォン	1,187	(71.7)
3. インターネット接続テレビ	185	(11.2)
4. インターネット接続ゲーム機	90	(5.4)
5. フィーチャーフォン（ガラケー）	22	(1.3)
6. その他の情報端末	10	(0.6)
7. インターネットを利用したことがない	262	(15.8)
8. 無回答	108	(6.5)
合　計	2,609	(157.6)
回答者数	1,655	(100.0)



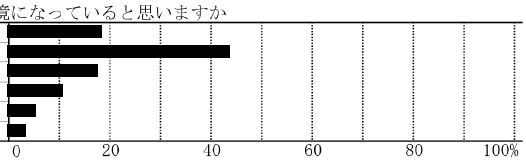
問41. 市内の自然環境が適切に保全されていると思いますか

1. そう思う	196	(11.8)
2. どちらかといえばそう思う	707	(42.7)
3. どちらともいえない	489	(29.5)
4. どちらかといえばそう思わない	114	(6.9)
5. そう思わない	69	(4.2)
6. 無回答	80	(4.8)
合　計	1,655	(100.0)



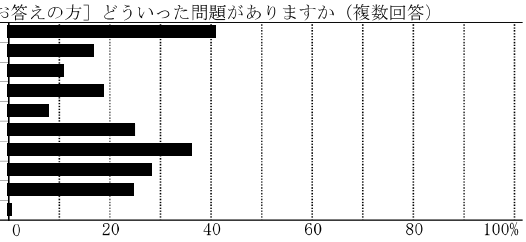
問42. お住まいになっている地域は、生活公害などがなく、快適な生活ができる環境になっていると思いますか

1. そう思う	307	(18.5)
2. どちらかといえばそう思う	726	(43.9)
3. どちらともいえない	294	(17.8)
4. どちらかといえばそう思わない	179	(10.8)
5. そう思わない	91	(5.5)
6. 無回答	58	(3.5)
合　計	1,655	(100.0)



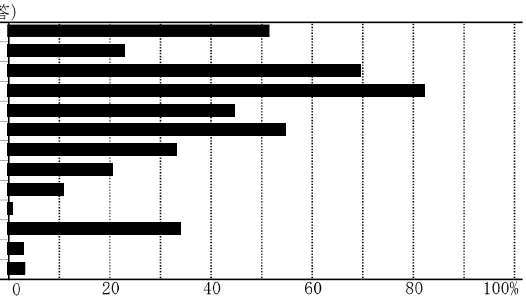
問42-2. ［問42で「４．どちらかといえばそう思わない」「５．そう思わない」とお答えの方］どういった問題がありますか（複数回答）

1. 騒音（交通騒音や事業所騒音を含む）	111	(41.1)
2. 悪臭	46	(17.0)
3. 川や水路の水質汚染	30	(11.1)
4. 粉塵、排気ガスなどによる大気汚染	51	(18.9)
5. 野焼き	22	(8.1)
6. 樹木・雑草の繁茂	68	(25.2)
7. 犬・猫の管理	98	(36.3)
8. ごみ集積所の管理	77	(28.5)
9. 不法投棄	67	(24.8)
10. 無回答	2	(0.7)
合　計	572	(211.9)
回答者数	270	(100.0)



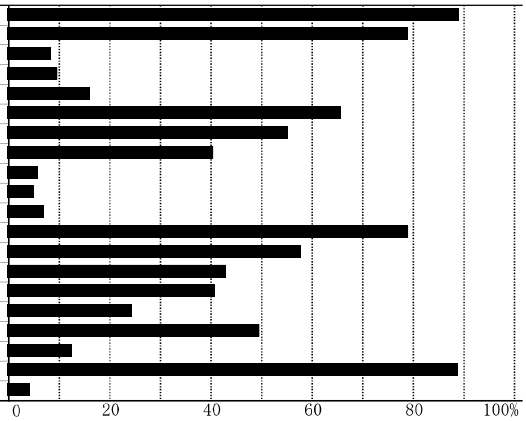
問43. 地球環境のために、どのような取り組みを積極的に行っていますか（複数回答）

1. 電気製品のスイッチはこまめに切る、又はコンセントを抜いている	857	(51.8)
2. 冷房は２８℃以上、暖房は２０℃以下に設定している	381	(23.0)
3. ごみの減量・分別・適正な処理やリサイクルを行っている	1,157	(69.9)
4. マイバック、マイバスケットを持参し、不要な包装は断っている	1,365	(82.5)
5. エコ製品（詰め替え用製品など）・省エネ製品を購入している	742	(44.8)
6. 蛇口やシャワーをこまめに止めるなど、節水をしている	909	(54.9)
7. 家族が同じ部屋で過ごし、暖房や照明の使用を減らしている	554	(33.5)
8. 近いところへの移動は、自動車を利用しない	344	(20.8)
9. 太陽光発電やヒートポンプなどの新エネルギー設備を導入している	182	(11.0)
10. 環境保全、自然保護などの活動に参加している	17	(1.0)
11. 自宅の庭やベランダなどで緑を育てている	564	(34.1)
12. 何もしていない	51	(3.1)
13. 無回答	57	(3.4)
合　計	7,180	(433.8)
回答者数	1,655	(100.0)



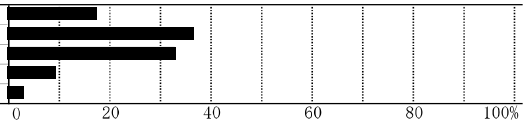
問44. 次の文化財等を知っていますか（複数回答）

1. 多賀城跡	1,476	(89.2)
2. 多賀城廃寺跡	1,309	(79.1)
3. 館前遺跡	143	(8.6)
4. 柏木遺跡	162	(9.8)
5. 山王遺跡千刈田地区	268	(16.2)
6. 多賀城碑（壷の碑）	1,091	(65.9)
7. 末の松山	915	(55.3)
8. 沖の井（沖の石）	672	(40.6)
9. 南安楽寺古碑群	99	(6.0)
10. 伏石	85	(5.1)
11. 弘安の碑	116	(7.0)
12. 加瀬沼	1,310	(79.2)
13. 陸奥総社宮	958	(57.9)
14. 浮島神社	713	(43.1)
15. 野田の玉川・おもわくの橋	676	(40.8)
16. 大代横穴墓群	405	(24.5)
17. 貞山運河（御舟入堀）	824	(49.8)
18. 多賀城鹿踊	207	(12.5)
19. 東北歴史博物館	1,474	(89.1)
20. 無回答	71	(4.3)
合　計	12,974	(783.9)
回答者数	1,655	(100.0)



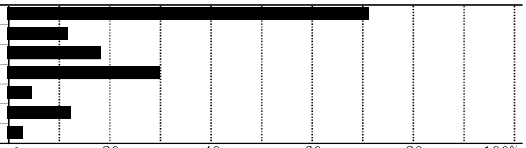
問45. 多賀城市の歴史や文化を身近に感じていますか

1. 感じている	292	(17.6)
2. やや感じている	607	(36.7)
3. あまり感じていない	547	(33.1)
4. 感じていない	157	(9.5)
5. 無回答	52	(3.1)
合　計	1,655	(100.0)



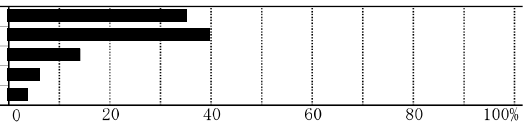
問46. 自宅から市内・市外への主な移動手段は何ですか（２つまで）

1. 自動車・バイク	1,182	(71.4)
2. 自転車	196	(11.8)
3. 徒歩	304	(18.4)
4. 鉄道	499	(30.2)
5. バス	77	(4.7)
6. 自動車に同乗	206	(12.4)
7. 無回答	47	(2.8)
合　計	2,511	(151.7)
回答者数	1,655	(100.0)



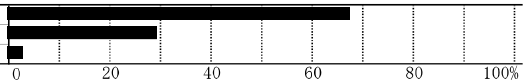
問47. 市内の移動が、円滑にできていると思いますか

1. できている	587	(35.5)
2. どちらかといえばできている	661	(39.9)
3. どちらかといえばできていない	237	(14.3)
4. できていない	106	(6.4)
5. 無回答	64	(3.9)
合　計	1,655	(100.0)



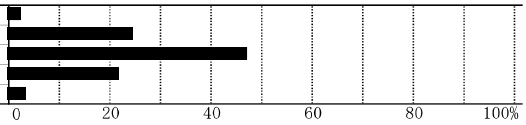
問48. 古代米が本市の特産品であることを知っていますか

1. 知っている	1,118	(67.6)
2. 知らない	489	(29.5)
3. 無回答	48	(2.9)
合　計	1,655	(100.0)



問49. まちに賑わいがあると感じますか

1. そう感じる	43	(2.6)
2. どちらかといえばそう感じる	409	(24.7)
3. どちらかといえばそう感じない	783	(47.3)
4. そう感じない	362	(21.9)
5. 無回答	58	(3.5)
合　計	1,655	(100.0)



問50. 多くのことにチャレンジできるまちだと思いますか

1. そう思う	63	(3.8)
2. どちらかといえばそう思う	276	(16.7)
3. どちらともいえない	780	(47.1)
4. どちらかといえばそう思わない	279	(16.9)
5. そう思わない	205	(12.4)
6. 無回答	52	(3.1)
合　計	1,655	(100.0)

問51. 暮らしの中で多賀城らしさを感じることがありますか

1. そう感じる	86	(5.2)
2. どちらかといえばそう感じる	299	(18.1)
3. どちらともいえない	640	(38.7)
4. どちらかといえばそう感じない	269	(16.3)
5. そう感じない	297	(17.9)
6. 無回答	64	(3.9)
合　計	1,655	(100.0)

問52. このまちに住み続けたいと思いますか

1. そう思う	630	(38.1)
2. どちらかといえばそう思う	502	(30.3)
3. どちらともいえない	347	(21.0)
4. どちらかといえばそう思わない	67	(4.0)
5. そう思わない	52	(3.1)
6. 無回答	57	(3.4)
合　計	1,655	(100.0)

問53. 現在の満足度
1．学習の機会（問27関連）

1. 満足	45	(2.7)
2. どちらかといえば満足	184	(11.1)
3. 普通	1,075	(65.0)
4. どちらかといえば不満	173	(10.5)
5. 不満	36	(2.2)
6. 無回答	142	(8.6)
合　計	1,655	(100.0)

問53. 現在の満足度
2．運動・スポーツを行う機会（スポーツイベントや教室など。問31関連）

1. 満足	37	(2.2)
2. どちらかといえば満足	190	(11.5)
3. 普通	1,010	(61.0)
4. どちらかといえば不満	219	(13.2)
5. 不満	50	(3.0)
6. 無回答	149	(9.0)
合　計	1,655	(100.0)

問53. 現在の満足度
3．まちなみの景観

1. 満足	92	(5.6)
2. どちらかといえば満足	353	(21.3)
3. 普通	847	(51.2)
4. どちらかといえば不満	194	(11.7)
5. 不満	55	(3.3)
6. 無回答	114	(6.9)
合　計	1,655	(100.0)

問53. 現在の満足度
4．まちの緑化状況（公園、街路樹、生垣、花壇など）

1. 満足	102	(6.2)
2. どちらかといえば満足	380	(23.0)
3. 普通	799	(48.3)
4. どちらかといえば不満	214	(12.9)
5. 不満	54	(3.3)
6. 無回答	106	(6.4)
合　計	1,655	(100.0)

問53. 現在の満足度
5．公園の維持管理状況

1. 満足	91	(5.5)
2. どちらかといえば満足	363	(21.9)
3. 普通	803	(48.5)
4. どちらかといえば不満	217	(13.1)
5. 不満	75	(4.5)
6. 無回答	106	(6.4)
合　計	1,655	(100.0)

問53. 現在の満足度
6．道路の維持管理状況

1. 満足	74	(4.5)
2. どちらかといえば満足	312	(18.9)
3. 普通	797	(48.2)
4. どちらかといえば不満	275	(16.6)
5. 不満	94	(5.7)
6. 無回答	103	(6.2)
合　計	1,655	(100.0)

問53．現在の満足度
７．まちづくりへの意見を伝える機会

1．満足	32	(1.9)
2．どちらかといえば満足	117	(7.1)
3．普通	1,011	(61.1)
4．どちらかといえば不満	272	(16.4)
5．不満	90	(5.4)
6．無回答	133	(8.0)
合　計	1,655	(100.0)

問53．現在の満足度
８．市民の理解と信頼に応える行政経営

1．満足	33	(2.0)
2．どちらかといえば満足	161	(9.7)
3．普通	951	(57.5)
4．どちらかといえば不満	285	(17.2)
5．不満	98	(5.9)
6．無回答	127	(7.7)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【安心安全】１．防災・減災対策の推進

1．満足	78	(4.7)
2．どちらかといえば満足	312	(18.9)
3．普通	981	(59.3)
4．どちらかといえば不満	101	(6.1)
5．不満	34	(2.1)
6．無回答	149	(9.0)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【安心安全】２．防犯対策の推進

1．満足	56	(3.4)
2．どちらかといえば満足	232	(14.0)
3．普通	1,026	(62.0)
4．どちらかといえば不満	153	(9.2)
5．不満	38	(2.3)
6．無回答	150	(9.1)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【安心安全】３．安全な消費生活の確保

1．満足	48	(2.9)
2．どちらかといえば満足	228	(13.8)
3．普通	1,100	(66.5)
4．どちらかといえば不満	106	(6.4)
5．不満	20	(1.2)
6．無回答	153	(9.2)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【安心安全】４．交通安全対策の推進

1．満足	50	(3.0)
2．どちらかといえば満足	241	(14.6)
3．普通	978	(59.1)
4．どちらかといえば不満	174	(10.5)
5．不満	58	(3.5)
6．無回答	154	(9.3)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【健康福祉】５．地域福祉の推進

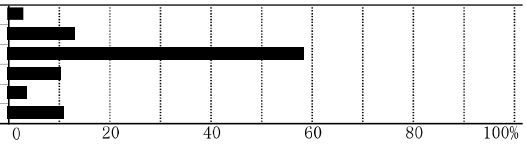
1．満足	33	(2.0)
2．どちらかといえば満足	187	(11.3)
3．普通	1,103	(66.6)
4．どちらかといえば不満	141	(8.5)
5．不満	36	(2.2)
6．無回答	155	(9.4)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【健康福祉】６．健康づくりの促進

1．満足	37	(2.2)
2．どちらかといえば満足	210	(12.7)
3．普通	1,107	(66.9)
4．どちらかといえば不満	129	(7.8)
5．不満	18	(1.1)
6．無回答	154	(9.3)
合　計	1,655	(100.0)

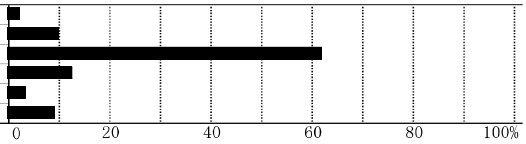
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【健康福祉】７．子育て支援の充実

1. 満足	51	(3.1)
2. どちらかといえば満足	220	(13.3)
3. 普通	967	(58.4)
4. どちらかといえば不満	173	(10.5)
5. 不満	63	(3.8)
6. 無回答	181	(10.9)
合　計	1,655	(100.0)



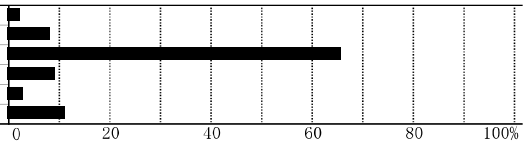
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【健康福祉】８．高齢者福祉の推進

1. 満足	40	(2.4)
2. どちらかといえば満足	166	(10.0)
3. 普通	1,027	(62.1)
4. どちらかといえば不満	212	(12.8)
5. 不満	58	(3.5)
6. 無回答	152	(9.2)
合　計	1,655	(100.0)



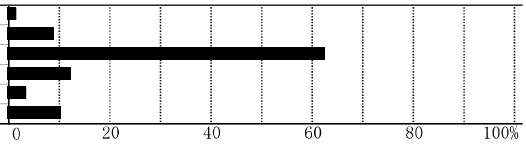
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【健康福祉】９．障害者（児）福祉の推進

1. 満足	37	(2.2)
2. どちらかといえば満足	137	(8.3)
3. 普通	1,090	(65.9)
4. どちらかといえば不満	154	(9.3)
5. 不満	50	(3.0)
6. 無回答	187	(11.3)
合　計	1,655	(100.0)



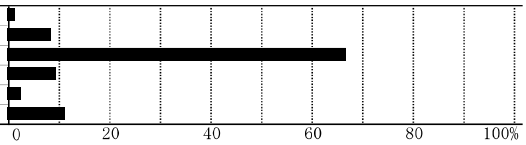
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【健康福祉】10. 社会保障等の充実

1. 満足	28	(1.7)
2. どちらかといえば満足	150	(9.1)
3. 普通	1,037	(62.7)
4. どちらかといえば不満	204	(12.3)
5. 不満	61	(3.7)
6. 無回答	175	(10.6)
合　計	1,655	(100.0)



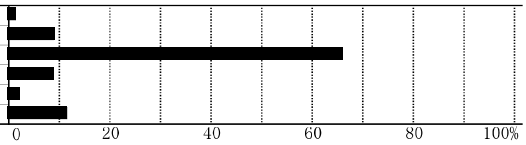
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【教育文化】11. 学校・家庭・地域の連携による教育力の向上

1. 満足	22	(1.3)
2. どちらかといえば満足	140	(8.5)
3. 普通	1,105	(66.8)
4. どちらかといえば不満	159	(9.6)
5. 不満	42	(2.5)
6. 無回答	187	(11.3)
合　計	1,655	(100.0)



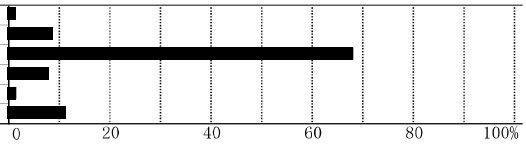
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【教育文化】12. 学校教育の充実

1. 満足	27	(1.6)
2. どちらかといえば満足	152	(9.2)
3. 普通	1,096	(66.2)
4. どちらかといえば不満	149	(9.0)
5. 不満	37	(2.2)
6. 無回答	194	(11.7)
合　計	1,655	(100.0)



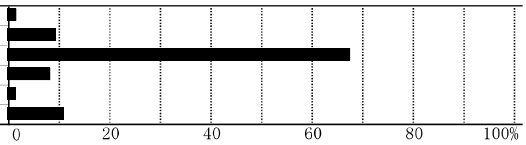
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【教育文化】13. 生涯学習の促進

1. 満足	27	(1.6)
2. どちらかといえば満足	147	(8.9)
3. 普通	1,130	(68.3)
4. どちらかといえば不満	134	(8.1)
5. 不満	28	(1.7)
6. 無回答	189	(11.4)
合　計	1,655	(100.0)



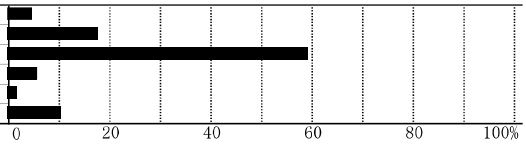
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【教育文化】14. 市民スポーツ社会の促進

1. 満足	28	(1.7)
2. どちらかといえば満足	159	(9.6)
3. 普通	1,121	(67.7)
4. どちらかといえば不満	139	(8.4)
5. 不満	27	(1.6)
6. 無回答	181	(10.9)
合　計	1,655	(100.0)



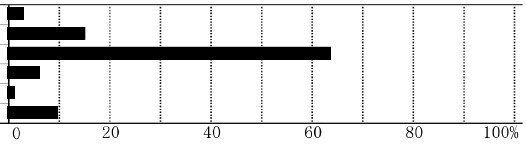
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【教育文化】15. 文化財の保護と活用

1. 満足	79	(4.8)
2. どちらかといえば満足	296	(17.9)
3. 普通	982	(59.3)
4. どちらかといえば不満	96	(5.8)
5. 不満	30	(1.8)
6. 無回答	172	(10.4)
合　計	1,655	(100.0)



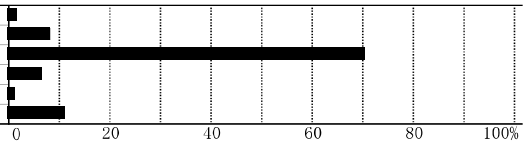
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【生活環境】16. 自然と生活環境の調和

1. 満足	51	(3.1)
2. どちらかといえば満足	254	(15.3)
3. 普通	1,057	(63.9)
4. どちらかといえば不満	104	(6.3)
5. 不満	24	(1.5)
6. 無回答	165	(10.0)
合　計	1,655	(100.0)



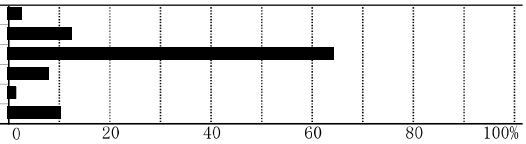
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【生活環境】17. 循環型社会の促進

1. 満足	30	(1.8)
2. どちらかといえば満足	139	(8.4)
3. 普通	1,167	(70.5)
4. どちらかといえば不満	110	(6.6)
5. 不満	22	(1.3)
6. 無回答	187	(11.3)
合　計	1,655	(100.0)



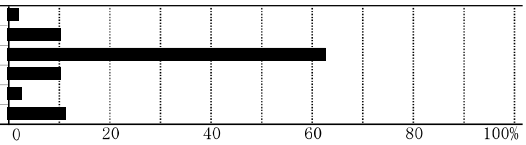
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【生活環境】18. 良好なまちなみの保全

1. 満足	45	(2.7)
2. どちらかといえば満足	209	(12.6)
3. 普通	1,067	(64.5)
4. どちらかといえば不満	133	(8.0)
5. 不満	28	(1.7)
6. 無回答	173	(10.5)
合　計	1,655	(100.0)



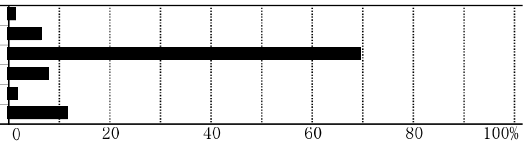
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【生活環境】19. 都市インフラの保全

1. 満足	35	(2.1)
2. どちらかといえば満足	173	(10.5)
3. 普通	1,040	(62.8)
4. どちらかといえば不満	172	(10.4)
5. 不満	46	(2.8)
6. 無回答	189	(11.4)
合　計	1,655	(100.0)



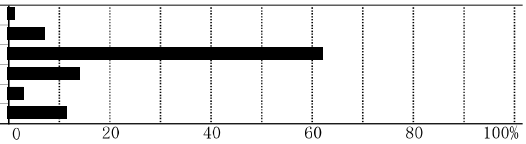
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【産業活気】20. 農業の振興

1. 満足	27	(1.6)
2. どちらかといえば満足	110	(6.6)
3. 普通	1,156	(69.8)
4. どちらかといえば不満	134	(8.1)
5. 不満	32	(1.9)
6. 無回答	196	(11.8)
合　計	1,655	(100.0)



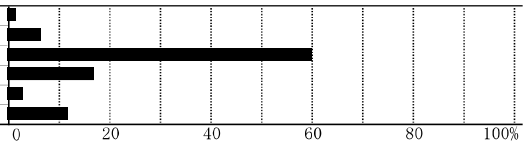
問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【産業活気】21. 商工業の振興

1. 満足	22	(1.3)
2. どちらかといえば満足	121	(7.3)
3. 普通	1,032	(62.4)
4. どちらかといえば不満	236	(14.3)
5. 不満	51	(3.1)
6. 無回答	193	(11.7)
合　計	1,655	(100.0)



問54. まちづくりについて「現在の満足度」
【産業活気】22. 地域資源を活用した賑わいの創出

1. 満足	26	(1.6)
2. どちらかといえば満足	107	(6.5)
3. 普通	994	(60.1)
4. どちらかといえば不満	282	(17.0)
5. 不満	50	(3.0)
6. 無回答	196	(11.8)
合　計	1,655	(100.0)



問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【地域創生】23．地域経営の振興

1．満足	22	(1.3)
2．どちらかといえば満足	90	(5.4)
3．普通	1,100	(66.5)
4．どちらかといえば不満	197	(11.9)
5．不満	42	(2.5)
6．無回答	204	(12.3)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【地域創生】24．多様な主体との連携・協働によるまちづくりの推進

1．満足	22	(1.3)
2．どちらかといえば満足	106	(6.4)
3．普通	1,115	(67.4)
4．どちらかといえば不満	178	(10.8)
5．不満	31	(1.9)
6．無回答	203	(12.3)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【地域創生】25．地域資源を活用した市民文化の創造

1．満足	28	(1.7)
2．どちらかといえば満足	116	(7.0)
3．普通	1,107	(66.9)
4．どちらかといえば不満	179	(10.8)
5．不満	24	(1.5)
6．無回答	201	(12.1)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【行財政経営】26．適正な事務の執行と行政サービスの提供

1．満足	35	(2.1)
2．どちらかといえば満足	148	(8.9)
3．普通	1,066	(64.4)
4．どちらかといえば不満	168	(10.2)
5．不満	52	(3.1)
6．無回答	186	(11.2)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【行財政経営】27．組織・人事マネジメントの推進

1．満足	24	(1.5)
2．どちらかといえば満足	87	(5.3)
3．普通	1,166	(70.5)
4．どちらかといえば不満	137	(8.3)
5．不満	37	(2.2)
6．無回答	204	(12.3)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【行財政経営】28．健全な企業経営の推進

1．満足	24	(1.5)
2．どちらかといえば満足	86	(5.2)
3．普通	1,185	(71.6)
4．どちらかといえば不満	125	(7.6)
5．不満	30	(1.8)
6．無回答	205	(12.4)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「現在の満足度」
【行財政経営】29．環境変化に対応した行財政経営の推進

1．満足	29	(1.8)
2．どちらかといえば満足	87	(5.3)
3．普通	1,155	(69.8)
4．どちらかといえば不満	146	(8.8)
5．不満	37	(2.2)
6．無回答	201	(12.1)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「今後の重要度」
【安心安全】1．防災・減災対策の推進

1．力を入れるべき	383	(23.1)
2．できれば力を入れるべき	565	(34.1)
3．今のままでよい	496	(30.0)
4．あまり力を入れなくてよい	15	(0.9)
5．力を入れなくてよい	2	(0.1)
6．無回答	194	(11.7)
合　計	1,655	(100.0)

問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【安心安全】２．防犯対策の推進

1. 力を入れるべき	329	(19.9)
2. できれば力を入れるべき	592	(35.8)
3. 今のままでよい	525	(31.7)
4. あまり力を入れなくてよい	13	(0.8)
5. 力を入れなくてよい	2	(0.1)
6. 無回答	194	(11.7)
合　計	1,655	(100.0)

問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【安心安全】３．安全な消費生活の確保

1. 力を入れるべき	198	(12.0)
2. できれば力を入れるべき	486	(29.4)
3. 今のままでよい	755	(45.6)
4. あまり力を入れなくてよい	13	(0.8)
5. 力を入れなくてよい	3	(0.2)
6. 無回答	200	(12.1)
合　計	1,655	(100.0)

問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【安心安全】４．交通安全対策の推進

1. 力を入れるべき	298	(18.0)
2. できれば力を入れるべき	542	(32.7)
3. 今のままでよい	602	(36.4)
4. あまり力を入れなくてよい	12	(0.7)
5. 力を入れなくてよい	4	(0.2)
6. 無回答	197	(11.9)
合　計	1,655	(100.0)

問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【健康福祉】５．地域福祉の推進

1. 力を入れるべき	221	(13.4)
2. できれば力を入れるべき	557	(33.7)
3. 今のままでよい	650	(39.3)
4. あまり力を入れなくてよい	14	(0.8)
5. 力を入れなくてよい	8	(0.5)
6. 無回答	205	(12.4)
合　計	1,655	(100.0)

問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【健康福祉】６．健康づくりの促進

1. 力を入れるべき	172	(10.4)
2. できれば力を入れるべき	469	(28.3)
3. 今のままでよい	781	(47.2)
4. あまり力を入れなくてよい	22	(1.3)
5. 力を入れなくてよい	7	(0.4)
6. 無回答	204	(12.3)
合　計	1,655	(100.0)

問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【健康福祉】７．子育て支援の充実

1. 力を入れるべき	397	(24.0)
2. できれば力を入れるべき	497	(30.0)
3. 今のままでよい	519	(31.4)
4. あまり力を入れなくてよい	16	(1.0)
5. 力を入れなくてよい	9	(0.5)
6. 無回答	217	(13.1)
合　計	1,655	(100.0)

問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【健康福祉】８．高齢者福祉の推進

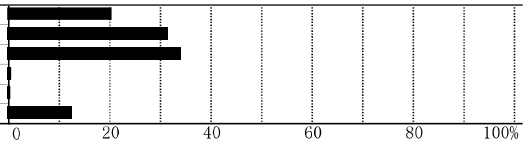
1. 力を入れるべき	343	(20.7)
2. できれば力を入れるべき	561	(33.9)
3. 今のままでよい	525	(31.7)
4. あまり力を入れなくてよい	19	(1.1)
5. 力を入れなくてよい	16	(1.0)
6. 無回答	191	(11.5)
合　計	1,655	(100.0)

問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【健康福祉】９．障害者（児）福祉の推進

1. 力を入れるべき	318	(19.2)
2. できれば力を入れるべき	522	(31.5)
3. 今のままでよい	571	(34.5)
4. あまり力を入れなくてよい	16	(1.0)
5. 力を入れなくてよい	9	(0.5)
6. 無回答	219	(13.2)
合　計	1,655	(100.0)

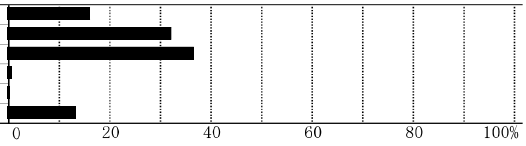
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【健康福祉】10. 社会保障等の充実

1. 力を入れるべき	340	(20.5)
2. できれば力を入れるべき	522	(31.5)
3. 今のままでよい	564	(34.1)
4. あまり力を入れなくてよい	11	(0.7)
5. 力を入れなくてよい	8	(0.5)
6. 無回答	210	(12.7)
合　計	1,655	(100.0)



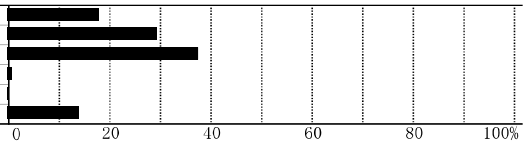
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【教育文化】11. 学校・家庭・地域の連携による教育力の向上

1. 力を入れるべき	270	(16.3)
2. できれば力を入れるべき	535	(32.3)
3. 今のままでよい	610	(36.9)
4. あまり力を入れなくてよい	12	(0.7)
5. 力を入れなくてよい	6	(0.4)
6. 無回答	222	(13.4)
合　計	1,655	(100.0)



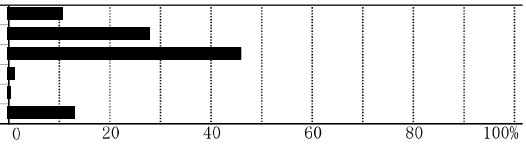
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【教育文化】12. 学校教育の充実

1. 力を入れるべき	297	(17.9)
2. できれば力を入れるべき	487	(29.4)
3. 今のままでよい	623	(37.6)
4. あまり力を入れなくてよい	12	(0.7)
5. 力を入れなくてよい	5	(0.3)
6. 無回答	231	(14.0)
合　計	1,655	(100.0)



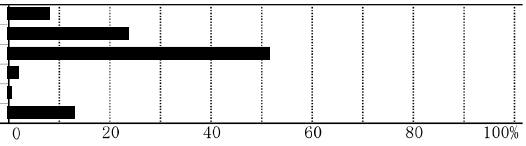
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【教育文化】13. 生涯学習の促進

1. 力を入れるべき	179	(10.8)
2. できれば力を入れるべき	465	(28.1)
3. 今のままでよい	764	(46.2)
4. あまり力を入れなくてよい	20	(1.2)
5. 力を入れなくてよい	9	(0.5)
6. 無回答	218	(13.2)
合　計	1,655	(100.0)



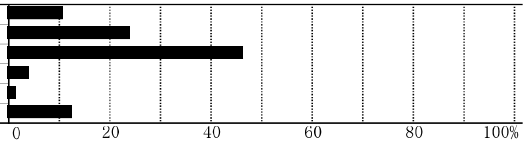
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【教育文化】14. 市民スポーツ社会の促進

1. 力を入れるべき	137	(8.3)
2. できれば力を入れるべき	396	(23.9)
3. 今のままでよい	856	(51.7)
4. あまり力を入れなくてよい	35	(2.1)
5. 力を入れなくてよい	13	(0.8)
6. 無回答	218	(13.2)
合　計	1,655	(100.0)



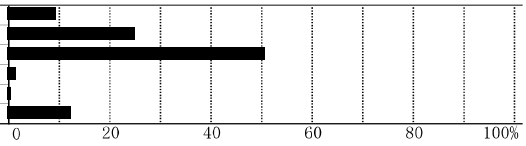
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【教育文化】15. 文化財の保護と活用

1. 力を入れるべき	180	(10.9)
2. できれば力を入れるべき	400	(24.2)
3. 今のままでよい	770	(46.5)
4. あまり力を入れなくてよい	69	(4.2)
5. 力を入れなくてよい	26	(1.6)
6. 無回答	210	(12.7)
合　計	1,655	(100.0)



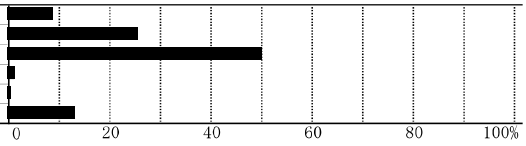
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【生活環境】16. 自然と生活環境の調和

1. 力を入れるべき	159	(9.6)
2. できれば力を入れるべき	416	(25.1)
3. 今のままでよい	839	(50.7)
4. あまり力を入れなくてよい	26	(1.6)
5. 力を入れなくてよい	9	(0.5)
6. 無回答	206	(12.4)
合　計	1,655	(100.0)



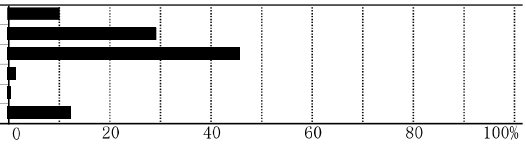
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【生活環境】17. 循環型社会の促進

1. 力を入れるべき	147	(8.9)
2. できれば力を入れるべき	425	(25.7)
3. 今のままでよい	831	(50.2)
4. あまり力を入れなくてよい	21	(1.3)
5. 力を入れなくてよい	10	(0.6)
6. 無回答	221	(13.4)
合　計	1,655	(100.0)



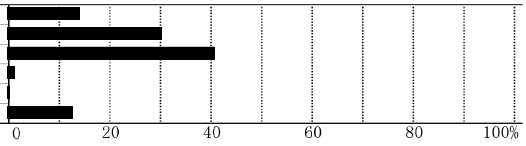
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【生活環境】18. 良好なまちなみの保全

1. 力を入れるべき	170	(10.3)
2. できれば力を入れるべき	486	(29.4)
3. 今のままでよい	759	(45.9)
4. あまり力を入れなくてよい	25	(1.5)
5. 力を入れなくてよい	9	(0.5)
6. 無回答	206	(12.4)
合　計	1,655	(100.0)



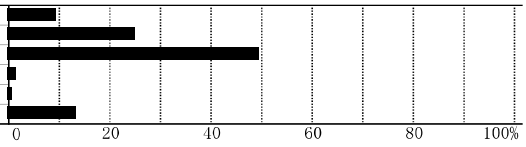
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【生活環境】19. 都市インフラの保全

1. 力を入れるべき	236	(14.3)
2. できれば力を入れるべき	502	(30.3)
3. 今のままでよい	677	(40.9)
4. あまり力を入れなくてよい	20	(1.2)
5. 力を入れなくてよい	7	(0.4)
6. 無回答	213	(12.9)
合　計	1,655	(100.0)



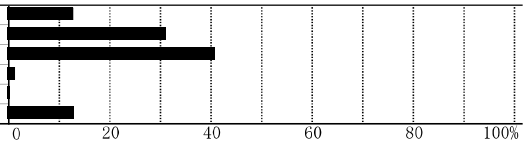
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【産業活気】20. 農業の振興

1. 力を入れるべき	159	(9.6)
2. できれば力を入れるべき	416	(25.1)
3. 今のままでよい	820	(49.5)
4. あまり力を入れなくてよい	25	(1.5)
5. 力を入れなくてよい	13	(0.8)
6. 無回答	222	(13.4)
合　計	1,655	(100.0)



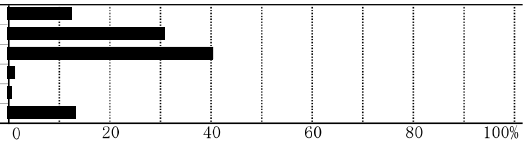
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【産業活気】21. 商工業の振興

1. 力を入れるべき	214	(12.9)
2. できれば力を入れるべき	517	(31.2)
3. 今のままでよい	678	(41.0)
4. あまり力を入れなくてよい	24	(1.5)
5. 力を入れなくてよい	6	(0.4)
6. 無回答	216	(13.1)
合　計	1,655	(100.0)



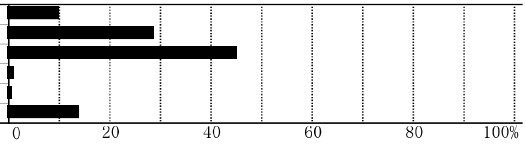
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【産業活気】22. 地域資源を活用した賑わいの創出

1. 力を入れるべき	209	(12.6)
2. できれば力を入れるべき	513	(31.0)
3. 今のままでよい	672	(40.6)
4. あまり力を入れなくてよい	24	(1.5)
5. 力を入れなくてよい	14	(0.8)
6. 無回答	223	(13.5)
合　計	1,655	(100.0)



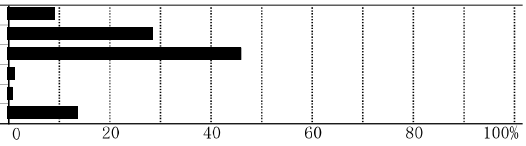
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【地域創生】23. 地域経営の振興

1. 力を入れるべき	166	(10.0)
2. できれば力を入れるべき	477	(28.8)
3. 今のままでよい	749	(45.3)
4. あまり力を入れなくてよい	18	(1.1)
5. 力を入れなくてよい	12	(0.7)
6. 無回答	233	(14.1)
合　計	1,655	(100.0)



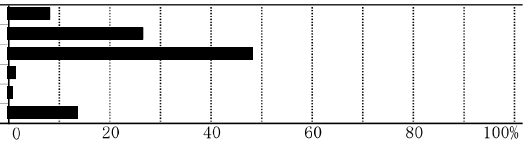
問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【地域創生】24. 多様な主体との連携・協働によるまちづくりの推進

1. 力を入れるべき	153	(9.2)
2. できれば力を入れるべき	475	(28.7)
3. 今のままでよい	765	(46.2)
4. あまり力を入れなくてよい	20	(1.2)
5. 力を入れなくてよい	15	(0.9)
6. 無回答	227	(13.7)
合　計	1,655	(100.0)



問54. まちづくりについて「今後の重要度」
【地域創生】25. 地域資源を活用した市民文化の創造

1. 力を入れるべき	139	(8.4)
2. できれば力を入れるべき	443	(26.8)
3. 今のままでよい	802	(48.5)
4. あまり力を入れなくてよい	27	(1.6)
5. 力を入れなくてよい	15	(0.9)
6. 無回答	229	(13.8)
合　計	1,655	(100.0)



問54．まちづくりについて「今後の重要度」
【行財政経営】26．適正な事務の執行と行政サービスの提供

1．力を入れるべき	206	(12.4)
2．できれば力を入れるべき	493	(29.8)
3．今のままでよい	722	(43.6)
4．あまり力を入れなくてよい	14	(0.8)
5．力を入れなくてよい	8	(0.5)
6．無回答	212	(12.8)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「今後の重要度」
【行財政経営】27．組織・人事マネジメントの推進

1．力を入れるべき	156	(9.4)
2．できれば力を入れるべき	417	(25.2)
3．今のままでよい	826	(49.9)
4．あまり力を入れなくてよい	20	(1.2)
5．力を入れなくてよい	7	(0.4)
6．無回答	229	(13.8)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「今後の重要度」
【行財政経営】28．健全な企業経営の推進

1．力を入れるべき	159	(9.6)
2．できれば力を入れるべき	413	(25.0)
3．今のままでよい	833	(50.3)
4．あまり力を入れなくてよい	18	(1.1)
5．力を入れなくてよい	6	(0.4)
6．無回答	226	(13.7)
合　計	1,655	(100.0)

問54．まちづくりについて「今後の重要度」
【行財政経営】29．環境変化に対応した行財政経営の推進

1．力を入れるべき	199	(12.0)
2．できれば力を入れるべき	465	(28.1)
3．今のままでよい	751	(45.4)
4．あまり力を入れなくてよい	13	(0.8)
5．力を入れなくてよい	6	(0.4)
6．無回答	221	(13.4)
合　計	1,655	(100.0)

問55．性別

1．男	660	(39.9)
2．女	948	(57.3)
3．無回答	47	(2.8)
合　計	1,655	(100.0)

問56．年齢

1．10代	29	(1.8)
2．20～29歳	108	(6.5)
3．30～39歳	182	(11.0)
4．40～49歳	262	(15.8)
5．50～59歳	283	(17.1)
6．60～64歳	145	(8.8)
7．65～69歳	138	(8.3)
8．70～74歳	236	(14.3)
9．75歳以上	237	(14.3)
10．無回答	35	(2.1)
合　計	1,655	(100.0)

問57．職業

1．自営業・会社役員・自由業（農林水産業で専業の方を含む）	134	(8.1)
2．正職員被雇用者（会社員・公務員・団体職員などを含む）	506	(30.6)
3．非正規被雇用者（パートタイマー・アルバイト・派遣職員など）	314	(19.0)
4．家事専業（親の介護などを含む）	189	(11.4)
5．学生	52	(3.1)
6．無職	417	(25.2)
7．無回答	43	(2.6)
合　計	1,655	(100.0)

問58．（同居している）家族構成

1．単身	184	(11.1)
2．夫婦を軸とした１世代同居	542	(32.7)
3．親子を軸とした２世代同居	677	(40.9)
4．親・子・孫を軸とした３世代同居	160	(9.7)
5．兄弟姉妹などのその他家族との同居	48	(2.9)
6．無回答	44	(2.7)
合　計	1,655	(100.0)

問59．同居している家族に、次の方はいますか
１．就学前（０～５歳）

1．いる	195	(11.8)
2．いない	977	(59.0)
3．無回答	483	(29.2)
合　計	1,655	(100.0)

問59．同居している家族に、次の方はいますか
２．小学生

1．いる	185	(11.2)
2．いない	1,016	(61.4)
3．無回答	454	(27.4)
合　計	1,655	(100.0)

問59．同居している家族に、次の方はいますか
３．中学生

1．いる	125	(7.6)
2．いない	1,042	(63.0)
3．無回答	488	(29.5)
合　計	1,655	(100.0)

問59．同居している家族に、次の方はいますか
４．高校生

1．いる	130	(7.9)
2．いない	1,034	(62.5)
3．無回答	491	(29.7)
合　計	1,655	(100.0)

問59．同居している家族に、次の方はいますか
５．６５歳以上の方

1．いる	635	(38.4)
2．いない	721	(43.6)
3．無回答	299	(18.1)
合　計	1,655	(100.0)

問59．同居している家族に、次の方はいますか
６．障害のある方

1．いる	139	(8.4)
2．いない	1,036	(62.6)
3．無回答	480	(29.0)
合　計	1,655	(100.0)

問60．地区

1．新田	133	(8.0)
2．高橋	122	(7.4)
3．山王	93	(5.6)
4．南宮	22	(1.3)
5．市川	8	(0.5)
6．浮島	82	(5.0)
7．城南	66	(4.0)
8．高崎	127	(7.7)
9．東田中	106	(6.4)
10．中央	72	(4.4)
11．留ヶ谷	94	(5.7)
12．伝上山	102	(6.2)
13．鶴ヶ谷	45	(2.7)
14．丸山	23	(1.4)
15．下馬	83	(5.0)
16．笠神	115	(6.9)
17．大代	109	(6.6)
18．桜木	80	(4.8)
19．栄	13	(0.8)
20．明月	21	(1.3)
21．宮内	3	(0.2)
22．八幡	83	(5.0)
23．町前	13	(0.8)
24．無回答	40	(2.4)
合　計	1,655	(100.0)

問60．地区

1．(新田、高橋、山王、南宮)地区	370	(22.4)
2．(市川、浮島、城南、高崎)地区	283	(17.1)
3．(東田中、中央、留ヶ谷、伝上山)地区	374	(22.6)
4．(鶴ヶ谷、丸山、下馬)地区	151	(9.1)
5．(桜木、栄、明月、宮内、八幡、町前)地区	213	(12.9)
6．(笠神、大代)地区	224	(13.5)
7．無回答	40	(2.4)
合　計	1,655	(100.0)

問60．東日本大震災での浸水被害の有無

1．浸水地域	322	(19.5)
2．浸水していない地域	1,293	(78.1)
3．無回答	40	(2.4)
合　計	1,655	(100.0)

問61．主にどの駅を利用していますか

1．多賀城駅（仙石線）	733	(44.3)
2．下馬駅	209	(12.6)
3．国府多賀城駅（東北本線）	177	(10.7)
4．陸前山王駅	81	(4.9)
5．岩切駅	140	(8.5)
6．中野栄駅	101	(6.1)
7．塩釜駅（東北本線）	20	(1.2)
8．本塩釜駅（仙石線）	6	(0.4)
9．陸前高砂駅	14	(0.8)
10．利用しない	136	(8.2)
11．無回答	38	(2.3)
合　計	1,655	(100.0)