

多賀城市公共施設等総合管理計画の見直しに関するアンケート 調査結果概要

1 アンケート実施期間

令和5年12月18日（月）から令和6年1月12日（金）まで

2 調査対象

検討対象公共施設利用者及び利用者以外の者（居住地問わず）

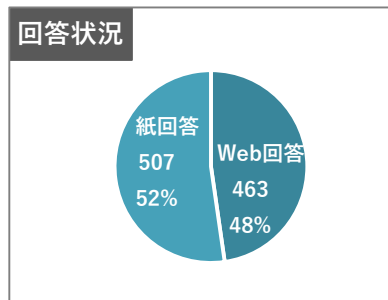
3 実施方法

Web方式及び窓口配布・回収により実施

4 回答状況 回答件数：970件

内訳

回答方法	回答件数
Web回答	463 件
紙回答	507 件
市民活動サポートセンター	97 件
山王地区公民館	45 件
大代地区公民館	8 件
中央公民館	56 件
総合体育館	41 件
市民プール	75 件
鶴ヶ谷児童館	17 件
西部児童センター	2 件
シルバーヘルスプラザ	134 件
上記以外（市役所、図書館等）	32 件
合計	970 件

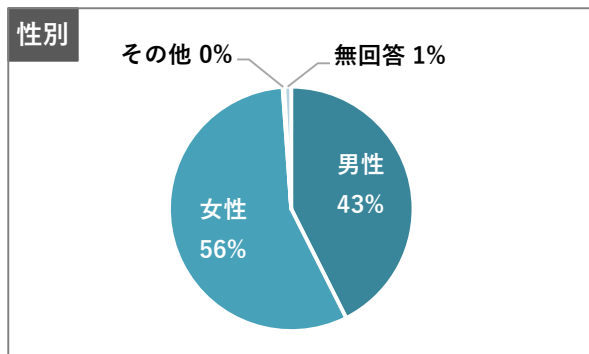


※白紙(設問に一つも答えていない)を無効回答、それ以外を有効回答とする。

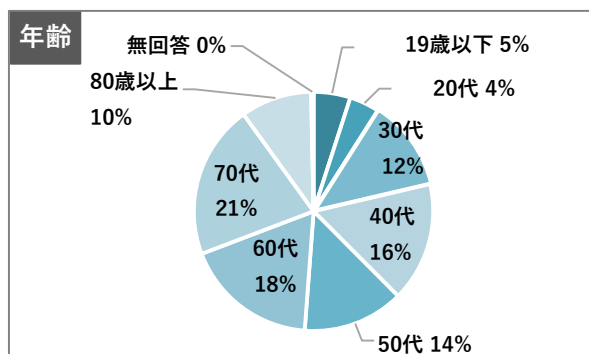
5 回答者の属性

※構成比は、四捨五入しているため、合計値が100にならない場合がある。

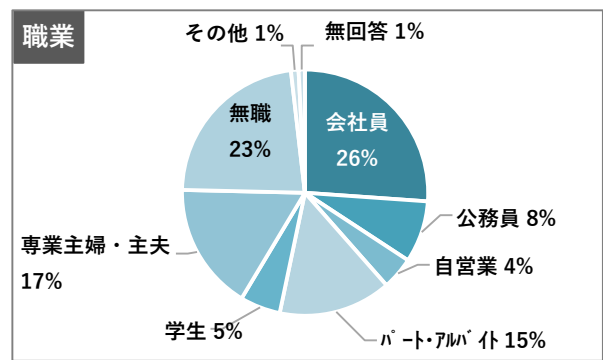
性別	件数	割合 (%)
男性	413	43%
女性	546	56%
その他	2	0%
無回答	9	1%
合計	970	100%



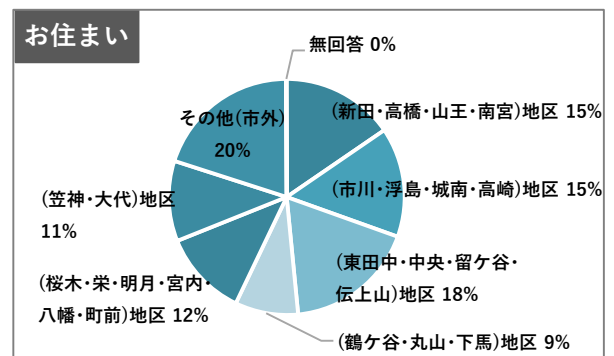
年齢	件数	割合 (%)
19歳以下	48	5%
20代	44	4%
30代	119	12%
40代	156	16%
50代	132	14%
60代	174	18%
70代	201	21%
80歳以上	93	10%
無回答	3	0%
合計	970	100%



職業	件数	割合 (%)
会社員	251	26%
公務員	78	8%
自営業	41	4%
パート・アルバイト	142	15%
学生	51	5%
専業主婦・主夫	161	17%
無職	219	23%
その他	19	1%
無回答	8	1%
合計	970	100%



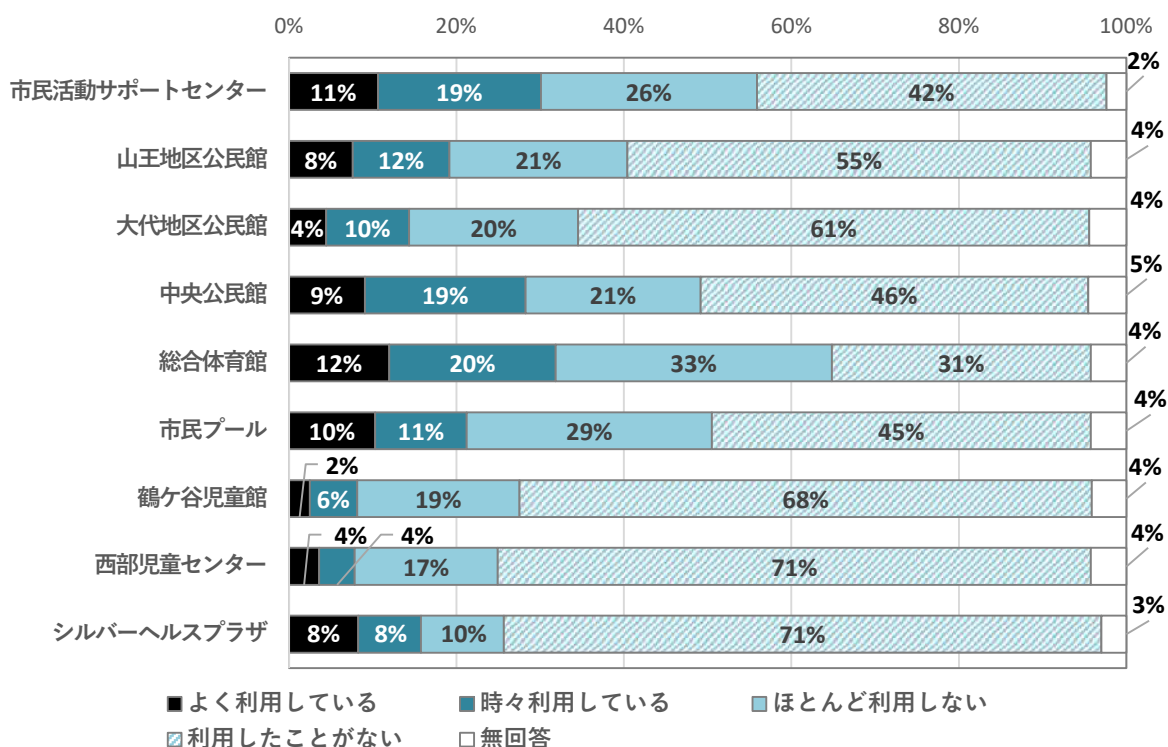
お住まい	件数	割合 (%)
(新田・高橋・山王・南宮)地区	150	15%
(市川・浮島・城南・高崎)地区	146	15%
(東田中・中央・留ヶ谷・伝上山)地区	181	18%
(鶴ヶ谷・丸山・下馬)地区	84	9%
(桜木・栄・明月・宮内・八幡・町前)地区	115	12%
(笠神・大代)地区	99	11%
その他(市外)	194	20%
無回答	1	0%
合計	970	100%



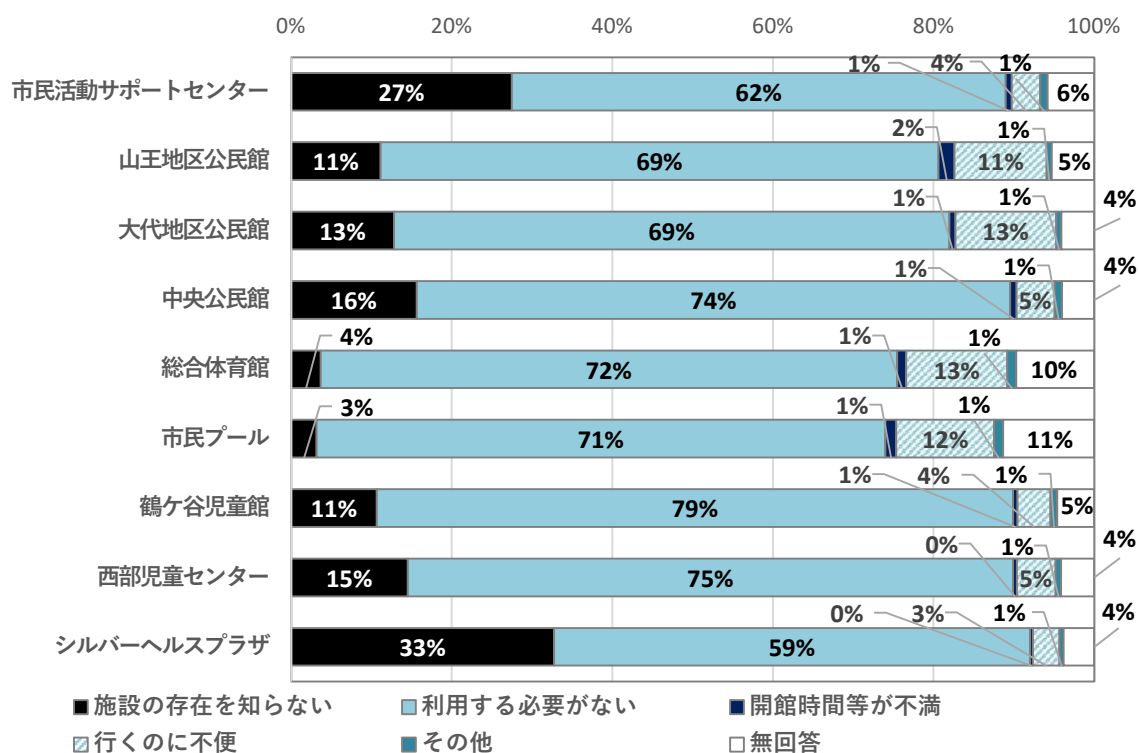
※「お住まい」の地域別集計は回答者の偏りから、上記8区分により集計する。

6 アンケート結果 ※構成比は、四捨五入しているため、合計値が100にならない場合があります。

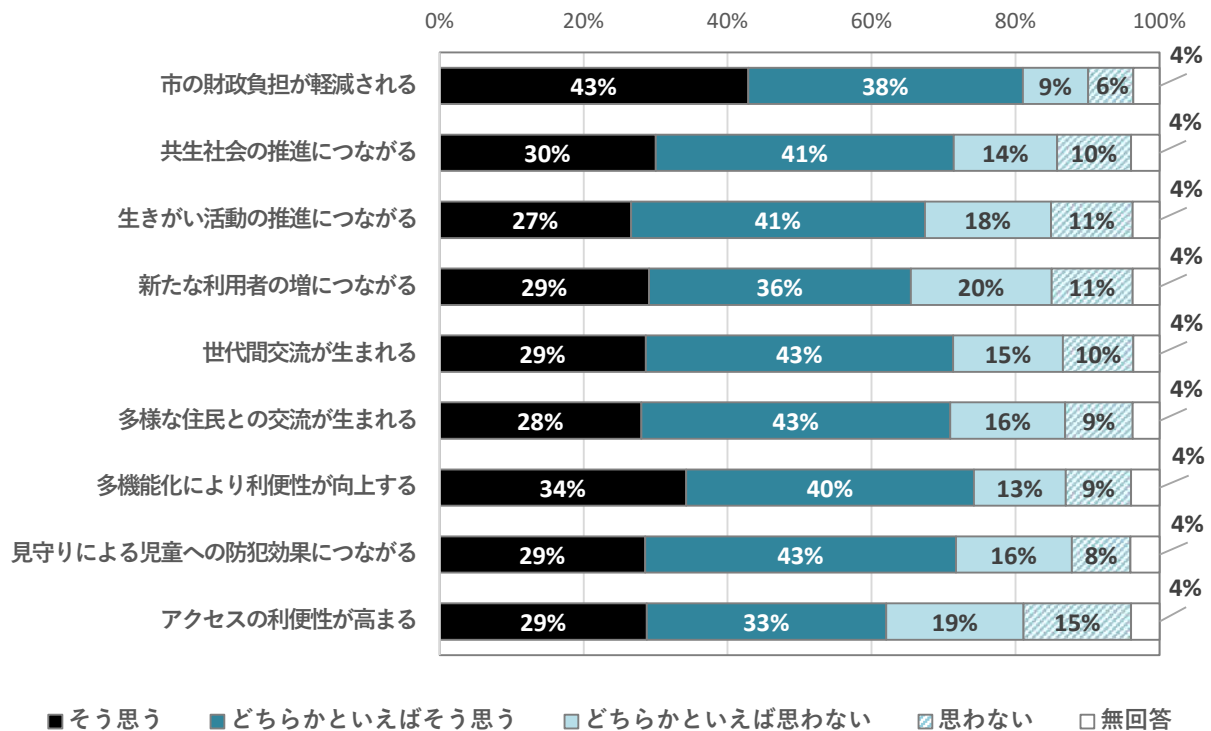
公共施設の利用状況について (N = 970)



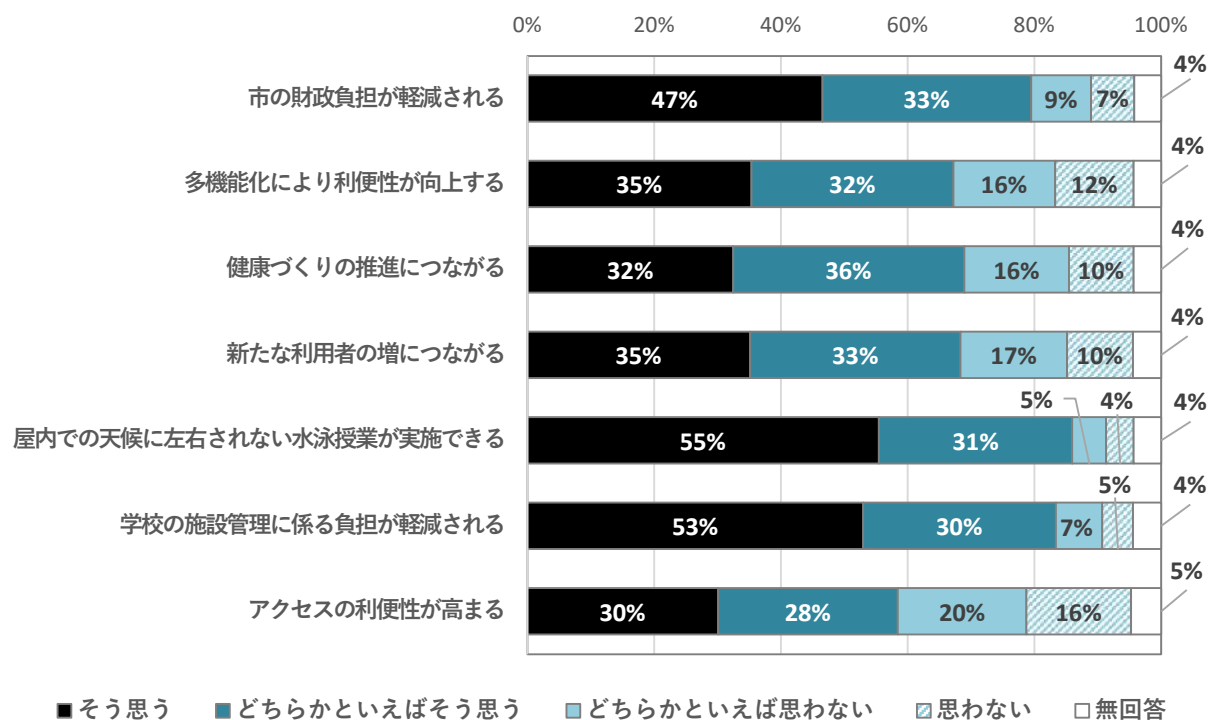
上記設問で「ほとんど利用しない」、「利用したことがない」場合の理由



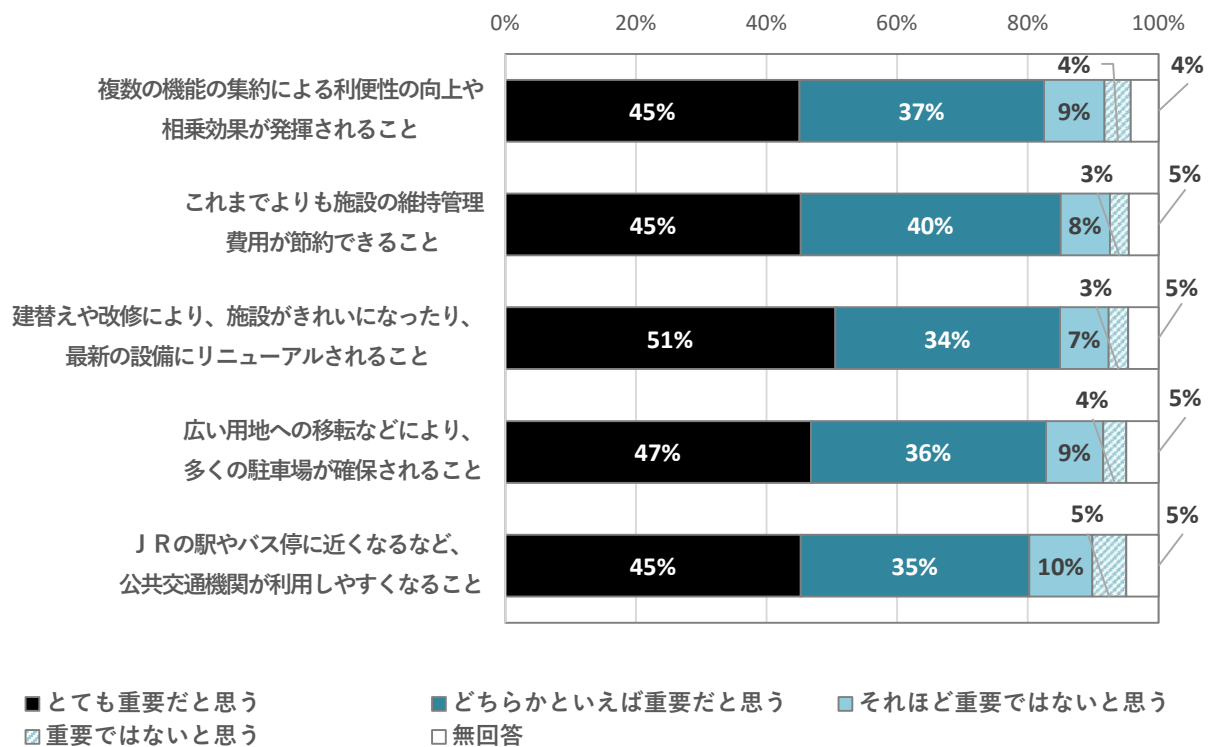
【検討案1について】 本市では、公民館、市民活動サポートセンター、シルバーヘルスプラザ、児童館の機能を、西部、中央、東部への3つの公民館等の建物内に集約することを検討していますが、このことによる効果についてどう思いますか。



【検討案2について】 本市では、市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール（一部か全部か未定）の段階的廃止を検討していますが、このことによる効果についてどう思いますか。



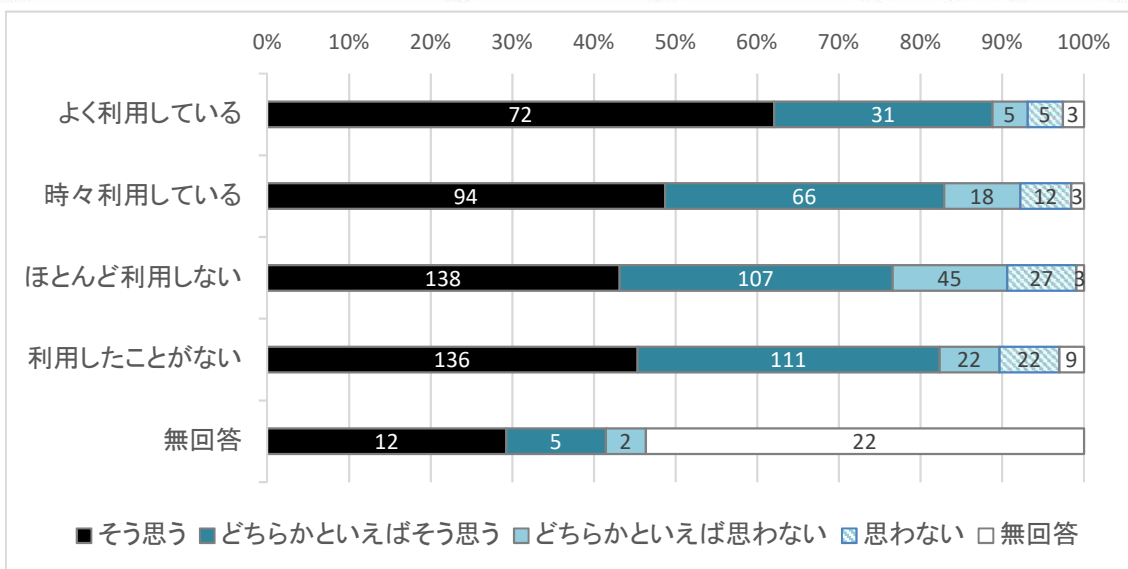
本市では、施設の老朽化に伴う更新にあたっては、検討案のように、1つの土地・建物に複数の施設の機能を集約させる取り組みなどをできるだけ進めていくことにしています。そこで、公共施設の集約化等にあたり、重視すべきポイントは何か、それぞれの項目について、あなたの考え方に一番近いものを1つ選んでください。



■総合体育館利用状況別アンケートクロス集計

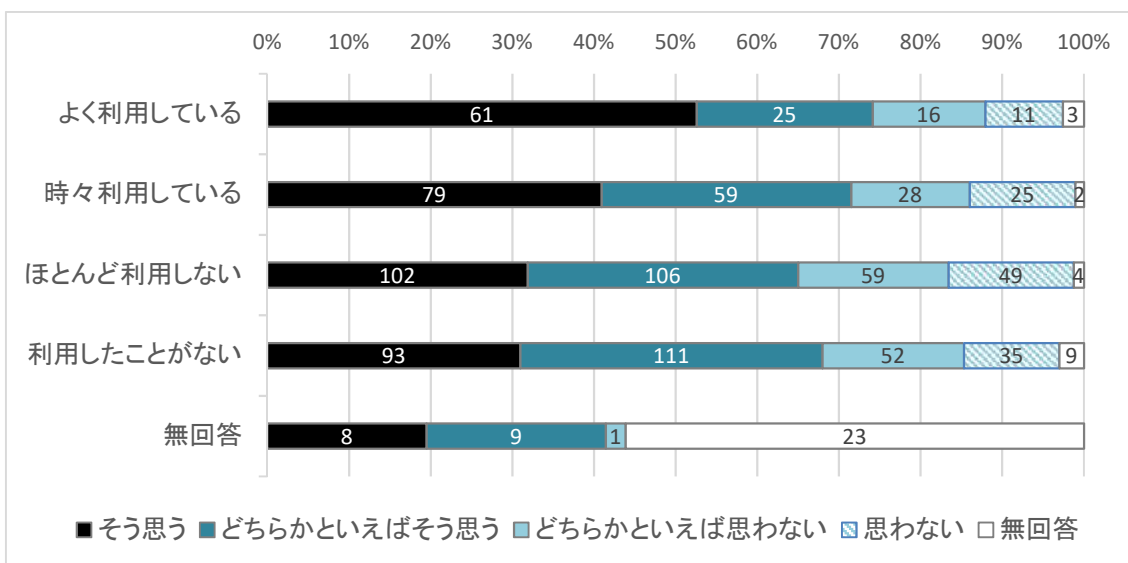
ア 市の財政負担が軽減されると思う人の割合

データの個数 / ア 市の財政負担が軽減される2 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	72	31	5	5	3	116
時々利用している	94	66	18	12	3	193
ほとんど利用しない	138	107	45	27	3	320
利用したことがない	136	111	22	22	9	300
無回答 (空白)	12	5	2		22	41
総計	452	320	92	66	40	970



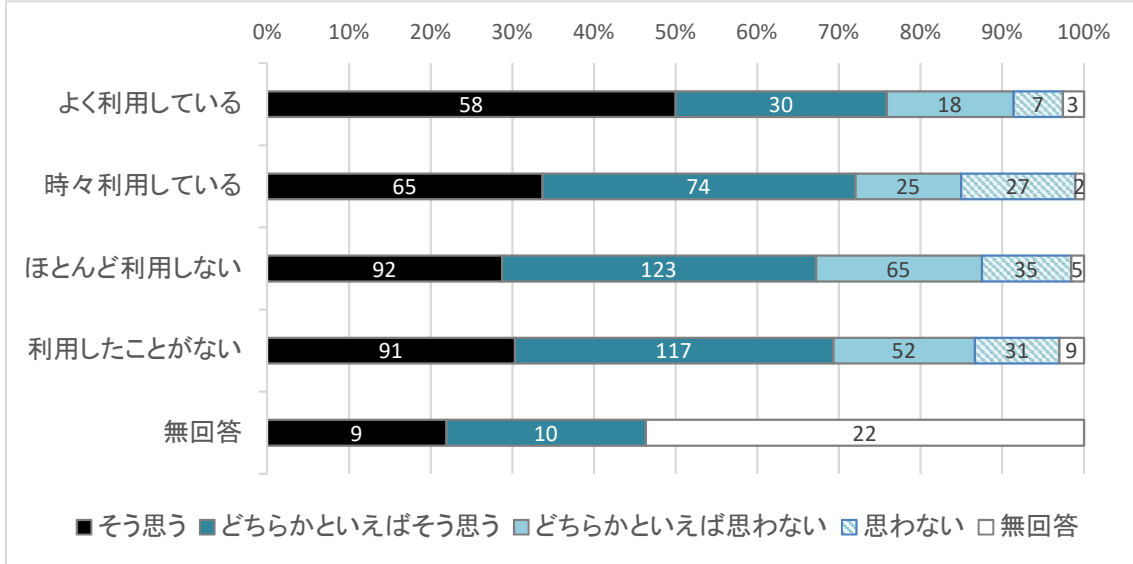
イ 多機能化により利便性が向上されると思う人の割合

データの個数 / イ 多機能化により利便性が向上する 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	61	25	16	11	3	116
時々利用している	79	59	28	25	2	193
ほとんど利用しない	102	106	59	49	4	320
利用したことがない	93	111	52	35	9	300
無回答 (空白)	8	9	1		23	41
総計	343	310	156	120	41	970



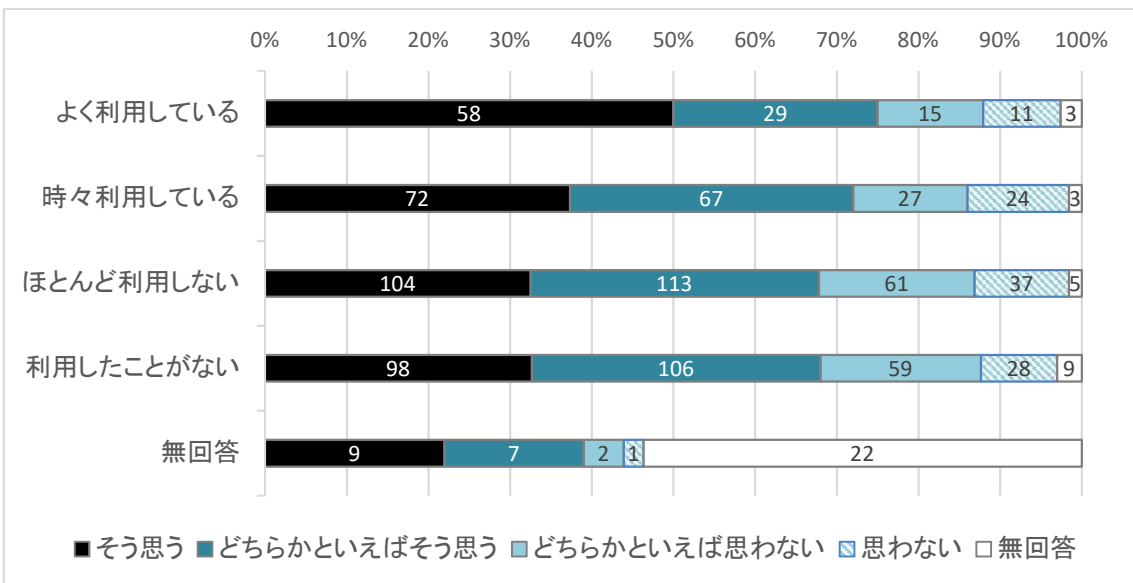
ウ 健康づくりの推進につながると思う人の割合

データの個数 / ウ 健康づくりの推進につながる 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	58	30	18	7	3	116
時々利用している	65	74	25	27	2	193
ほとんど利用しない	92	123	65	35	5	320
利用したことがない	91	117	52	31	9	300
無回答 (空白)	9	10			22	41
総計	315	354	160	100	41	970



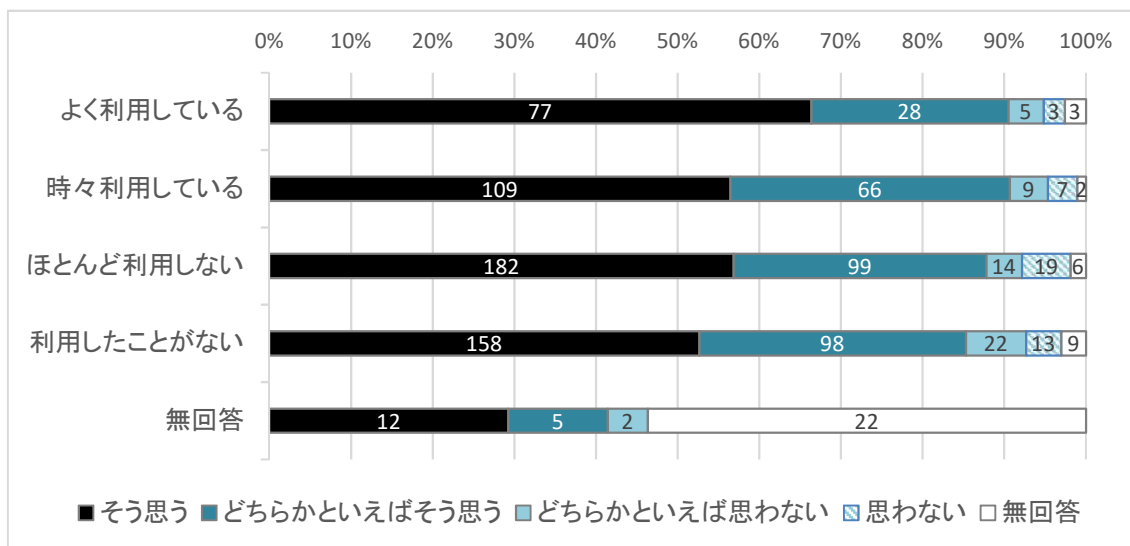
エ 新たな利用者の増につながると思う人の割合

データの個数 / エ 新たな利用者の増につながる	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	58	29	15	11	3	116
時々利用している	72	67	27	24	3	193
ほとんど利用しない	104	113	61	37	5	320
利用したことがない	98	106	59	28	9	300
無回答 (空白)	9	7	2	1	22	41
総計	341	322	164	101	42	970



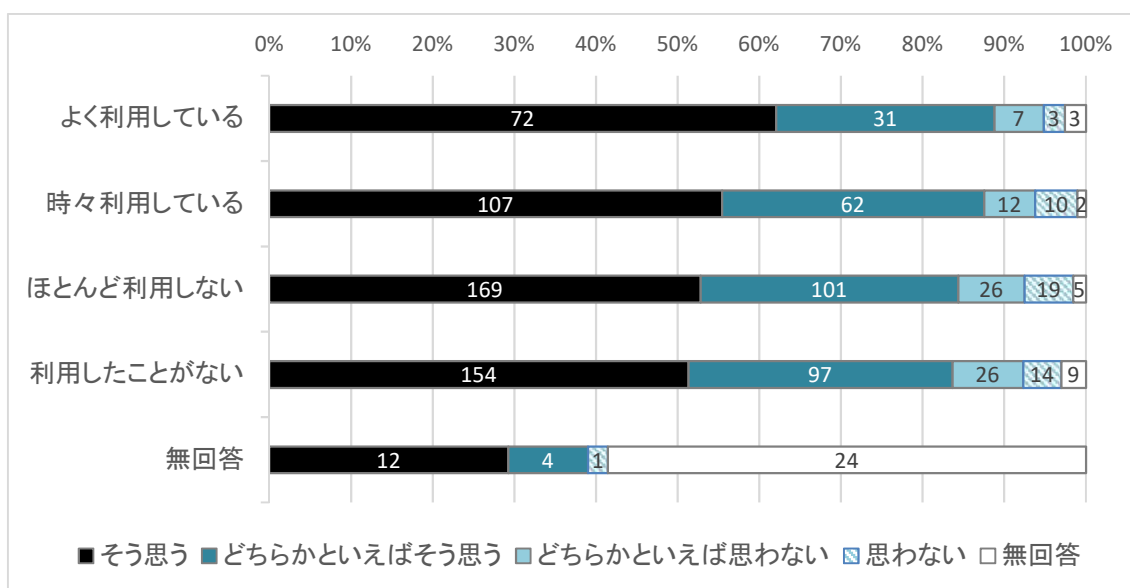
オ 屋内での天候に左右されない水泳授業が実施できると思う人の割合

データの個数 / オ	屋内での天候に左右されない水泳授業が実施できる					列ラベル	総計
行ラベル	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)		
よく利用している	77	28	5	3	3		116
時々利用している	109	66	9	7	2		193
ほとんど利用しない	182	99	14	19	6		320
利用したことがない	158	98	22	13	9		300
無回答 (空白)	12	5	2		22		41
総計	538	296	52	42	42		970



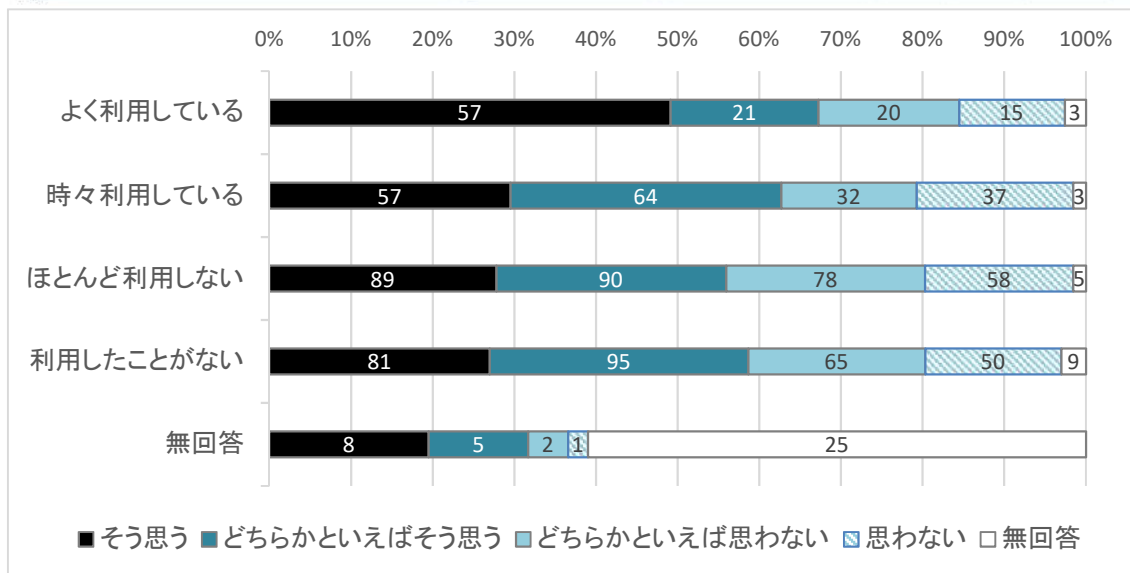
カ 学校の施設管理に係る負担が軽減されると思う人の割合

データの個数 / カ	学校の施設管理に係る負担が軽減される					列ラベル	総計
行ラベル	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)		
よく利用している	72	31	7	3	3		116
時々利用している	107	62	12	10	2		193
ほとんど利用しない	169	101	26	19	5		320
利用したことがない	154	97	26	14	9		300
無回答 (空白)	12	4	1	1	24		41
総計	514	295	71	47	43		970



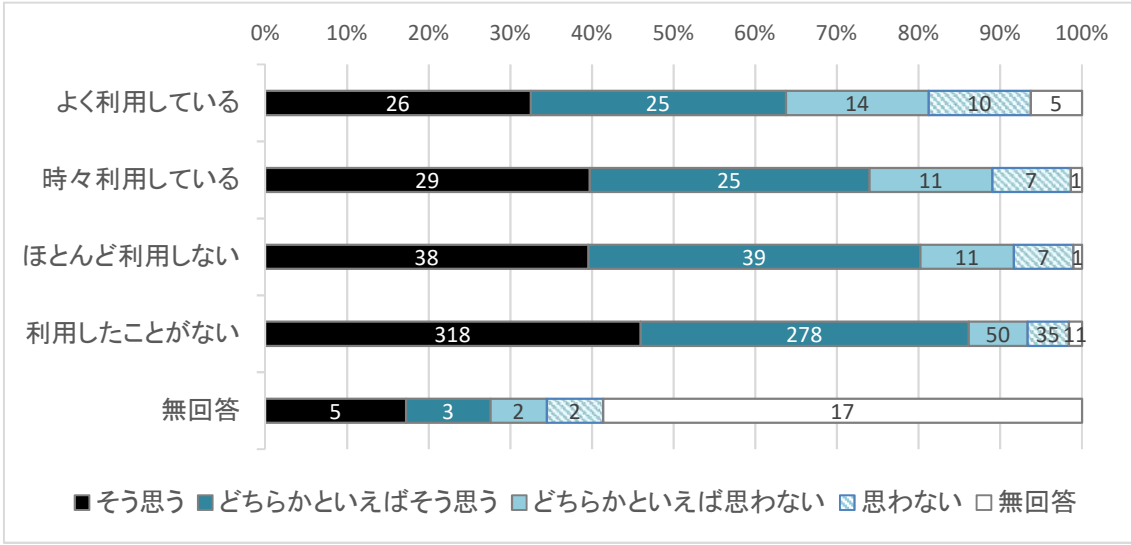
キ アクセスの利便性が高まると思う人の割合

データの個数 / キ 行ラベル	アクセスの利便性が高まる 列ラベル	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば 思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している		57	21	20	15	3	116
時々利用している		57	64	32	37	3	193
ほとんど利用しない		89	90	78	58	5	320
利用したことがない		81	95	65	50	9	300
無回答 (空白)		8	5	2	1	25	41
総計		292	275	197	161	45	970



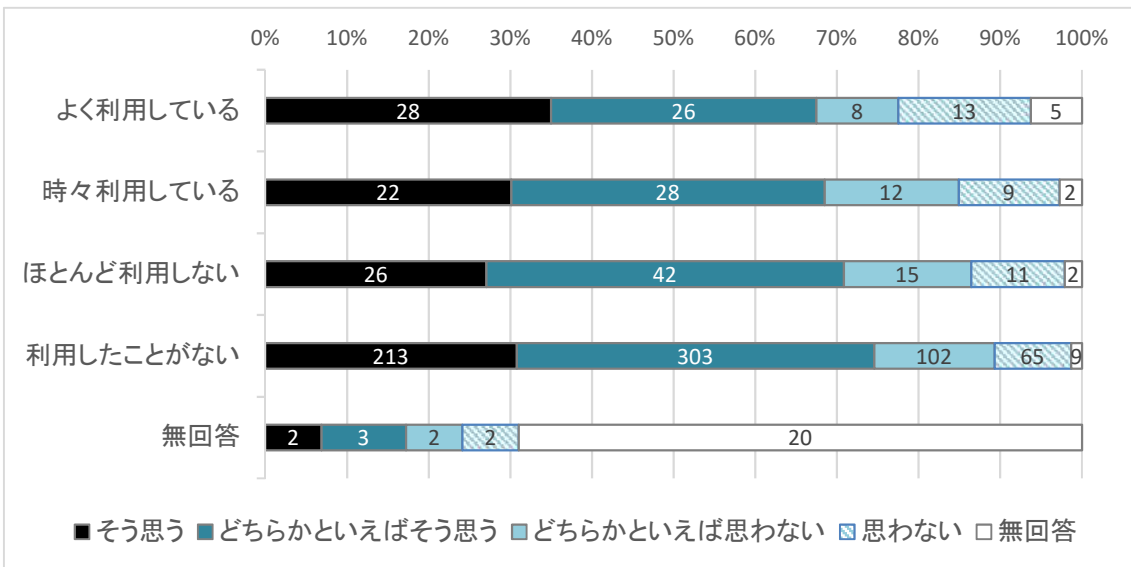
■ シルバーヘルスプラザ利用状況別クロス集計
ア 市の財政負担が軽減されると思う人の割合

データの個数 / ア 市の財政負担が軽減される 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	26	25	14	10	5	80
時々利用している	29	25	11	7	1	73
ほとんど利用しない	38	39	11	7	1	96
利用したことがない	318	278	50	35	11	692
無回答 (空白)	5	3	2	2	17	29
総計	416	370	88	61	35	970



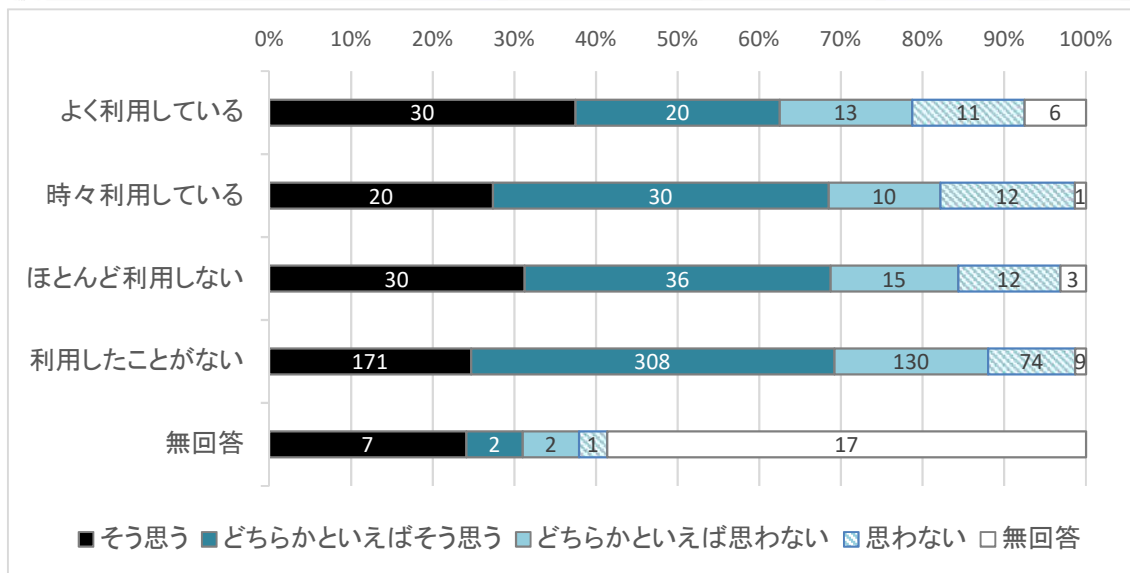
イ 共生社会の推進につながると思う人の割合

データの個数 / イ 共生社会の推進につながる 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	28	26	8	13	5	80
時々利用している	22	28	12	9	2	73
ほとんど利用しない	26	42	15	11	2	96
利用したことがない	213	303	102	65	9	692
無回答 (空白)	2	3	2	2	20	29
総計	291	402	139	100	38	970



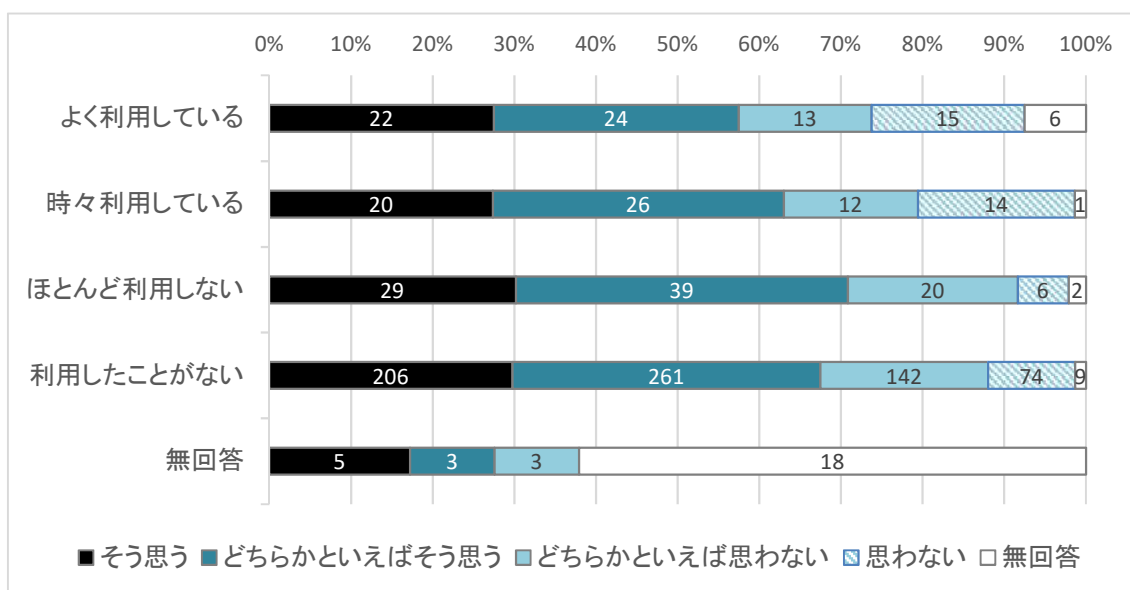
ウ 生きがい活動の推進につながると思う人の割合

データの個数 / ウ 生きがい活動の推進につながる 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	30	20	13	11	6	80
時々利用している	20	30	10	12	1	73
ほとんど利用しない	30	36	15	12	3	96
利用したことがない	171	308	130	74	9	692
無回答 (空白)	7	2	2	1	17	29
総計	258	396	170	110	36	970



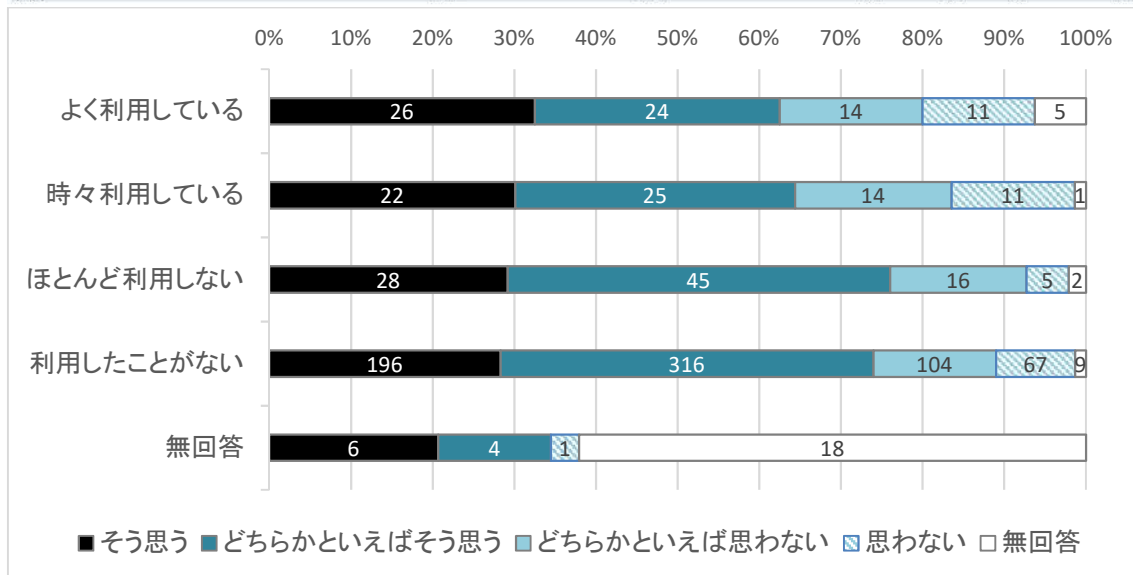
エ 新たな利用者の増につながると思う人の割合

データの個数 / エ 新たな利用者の増につながる 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	22	24	13	15	6	80
時々利用している	20	26	12	14	1	73
ほとんど利用しない	29	39	20	6	2	96
利用したことがない	206	261	142	74	9	692
無回答 (空白)	5	3	3	18	29	
総計	282	353	190	109	36	970



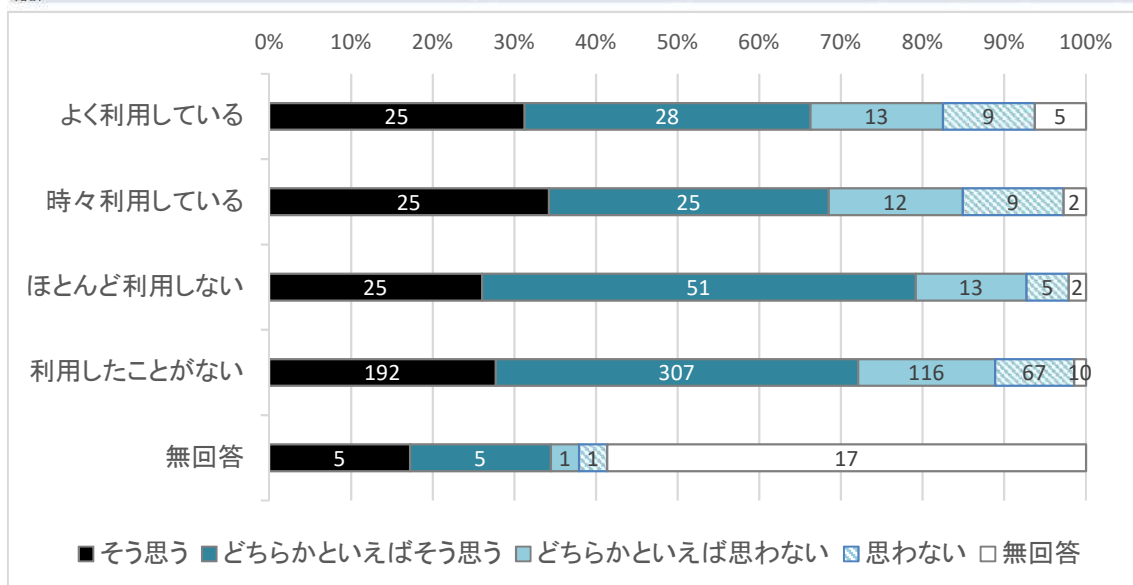
オ 世代間交流が生まれると思う人の割合

データの個数 / オ 世代間交流が生まれる 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	26	24	14	11	5	80
時々利用している	22	25	14	11	1	73
ほとんど利用しない	28	45	16	5	2	96
利用したことがない	196	316	104	67	9	692
無回答 (空白)	6	4		1	18	29
総計	278	414	148	95	35	970



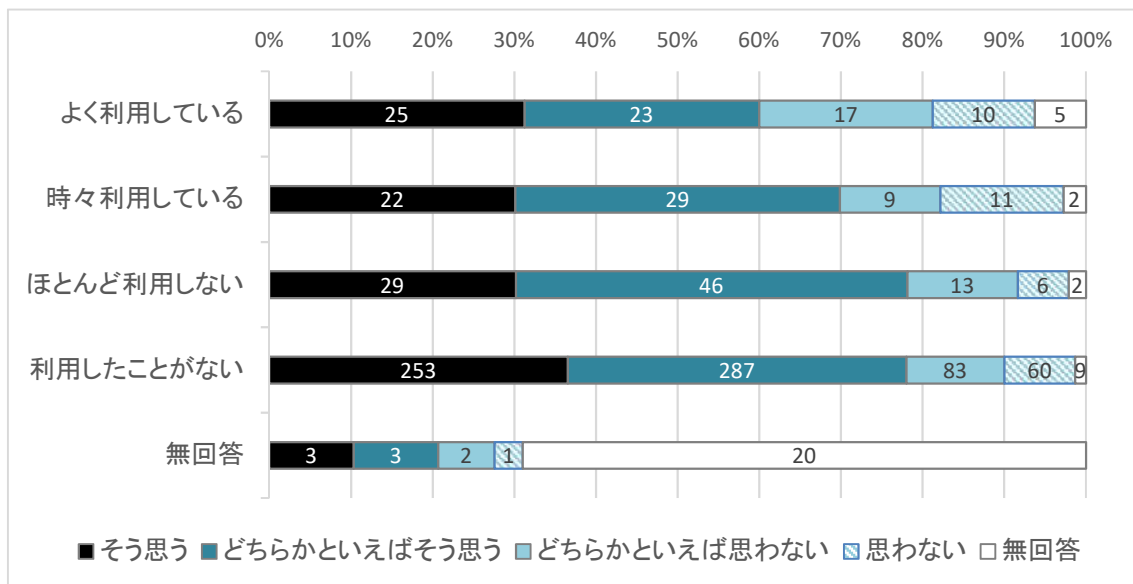
カ 多様な住民との交流が生まれると思う人の割合

データの個数 / カ 多様な住民との交流が生まれる 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	25	28	13	9	5	80
時々利用している	25	25	12	9	2	73
ほとんど利用しない	25	51	13	5	2	96
利用したことがない	192	307	116	67	10	692
無回答 (空白)	5	5	1	1	17	29
総計	272	416	155	91	36	970



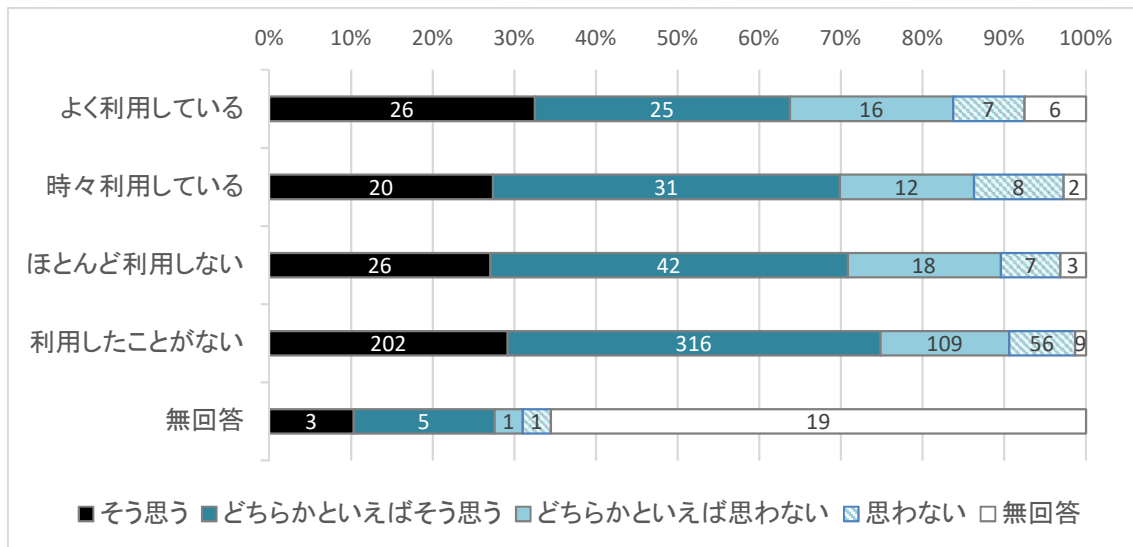
キ 多機能化により利便性が向上すると思う人の割合

データの個数 / キ 多機能化により利便性が向上する 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	25	23	17	10	5	80
時々利用している	22	29	9	11	2	73
ほとんど利用しない	29	46	13	6	2	96
利用したことがない	253	287	83	60	9	692
無回答 (空白)	3	3	2	1	20	29
総計	332	388	124	88	38	970



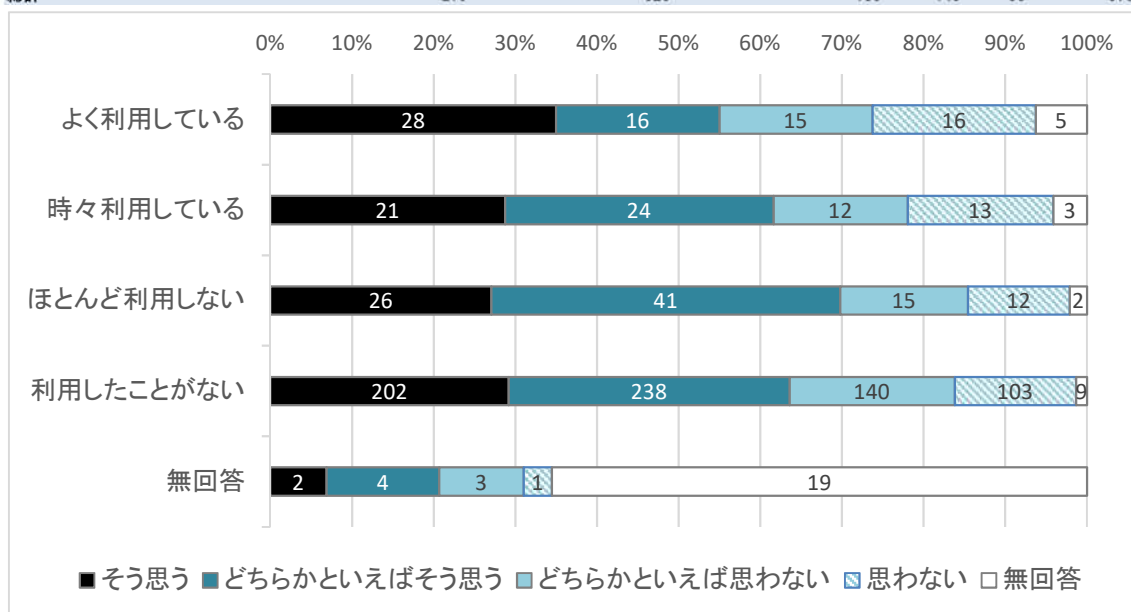
ク 見守りによる児童への防犯効果につながると思う人の割合

データの個数 / ク 見守りによる児童への防犯効果につながる 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	26	25	16	7	6	80
時々利用している	20	31	12	8	2	73
ほとんど利用しない	26	42	18	7	3	96
利用したことがない	202	316	109	56	9	692
無回答 (空白)	3	5	1	1	19	29
総計	277	419	156	79	39	970



ケ アクセスの利便性が高まると思う人の割合

データの個数 / ケ アクセスの利便性が高まる 行ラベル	列ラベル そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえば思わない	思わない	無回答 (空白)	総計
よく利用している	28	16	15	16	5	80
時々利用している	21	24	12	13	3	73
ほとんど利用しない	26	41	15	12	2	96
利用したことがない	202	238	140	103	9	692
無回答 (空白)	2	4	3	1	19	29
総計	279	323	185	145	38	970



7 自由記述意見一覧 ※意見は基本的に原文を掲載しています。

- ・自由記述では、以下のとおり延べ1,000件を超える意見をいただきました。
- ・いただいた意見では、特に、交通アクセスや、学校プールの集約による児童の移動方法への懸念があるという意見を複数いただいたため、改訂後の多賀城市公共施設等総合管理計画における、20ページ以降の施設類型ごとの管理に関する基本的な方針に、アクセス向上等の検討について、記載することとしました。

問7:問6で掲げた効果以外に、考えられる効果があれば、こちらにご記入ください。 【問6:検討案1 公民館、市民活動サポートセンター、シルバーヘルスプラザ、児童館の機能を、西部、中央、東部への3つの公民館等の建物内に集約】	
1	大きなイベントがやりやすい。
2	現在の児童館は古くて遊びに行っても夏は暑く冬は寒くて利用したいと思わない。もし新しくなるのであれば綺麗で冷房や暖房が効いてカビ臭くならないのであれば利用頻度は高くなると思う。
3	駐車場が使いつらい施設があったが、台数が増えたり使いやすい構造になるかもしれない。
4	既存施設の再活用に期待したい。
5	巡回バスを大いに活用できる。
6	建物の作りが、利用しやすい、心地よい作りであれば、市民の交流も、広がったり、イベントなども、参加しやすくなる。児童生徒が、学校帰りに、立ち寄れる場になれば、親も安心できる。
7	各地区であれば利用しやすい。
8	利便性につながる。
9	老朽建物の一新
10	高齢化しているので、地元にもいつでも通える施設があるのはありがたいと思う。
11	温室効果ガス削減効果(ゼロカーボン)
12	利用する人が増え活気が出る。
13	各種施設等は中心部に集中して効果的に運用することにより、集客が図られる。
14	老若男女が集える場所が少なくなっているので、一方所に集結するのは良い事だと思う。核家族が増える中、沢山の出会いや触れ合いができ、相乗効果に繋がるでしょうし、多様性の時代に様々な年代の交流は刺激になり楽しそう。
15	子供たちが利用しやすくなる。
16	施設同士の連携による事業を実施したり、集客したりすることができると思います。これまでは各施設が類似の事業を行っていましたが、集約を行えば住み分けや連携がしやすいのではないかと思います。
17	総合体育館などは、他の住民の方々も利用すると思う。
18	一か所で色々な事が体験出来ると、新しく知り合う方が増えるかと思いました。
19	私が住んでいる地域から、どこも遠くあまり利用しませんが、お年寄りが小さい子どもと触れ合うこともふえ、お互いによいのでは。
20	小学生の子どもがいる核家族なので、高校生や大学生、おじいちゃんおばあちゃんと交流できるような効果があると考えます。小さいおさんと親と同居している家族は一つの施設と一緒に足を運ぶことができるので、複数の施設を回ることなく、利便性がよくなると感じます。
21	利用者層の多様化によるコミュニケーション流動の増加
22	地域住民間の交流がはかれる。
23	3つの公民館に分ける案に賛成だが利便性(駅近等)が良ければ、市外からも人が集まり、活気が出るのではないかと思います。
24	シニア層の行動範囲に大きくメリットがあると思う。ちょっと覗いて見ようかなあーと思うかも。
25	時間がない子育て世代が助かる。
26	交流出来る人が増える。
27	顔見知りになり老若子供皆あいさつする街になれると思います。
28	何ととっても利便性と交流性や市の方々との交流
29	事業毎の交流が生まれる。
30	多様な人々の交流で新たな経済活動が生まれる。
31	施設が新しくなれば話題になることで認知度が上がると思います。
32	ひとつの目的で行っても、他の行事を知ることになり他を理解することができます。
33	認知度が高まる。
34	1か所に集まることで市民の認知度は上がるので、転入者などは地域の情報が得やすくて助かる。
35	情報伝達
36	市のイベントの周知が分かりやすくなる。
37	集約すれば業務などの効率化が図られ、人件費の抑制にも繋がると思います。また、集約することによる案件増に対してIoTを使った業務改善が進みやすく、市民に対するサービス向上も期待できます。
38	固定費はまとまることで下がると思う。
39	各施設間のネットワークが強固になる。
40	投資を集中できる。
41	そこで働くひとの人員削減、財政負担が減るくらいか。
42	職員の業種間交流でスキルアップできそう。
43	施設を管理する人が集約整理される事で、人件費の削減が期待できる。
44	市の行政活動の効率化 公共施設の集約化で人の流れもエリア集約！経済効果にも期待できる。
45	人口減少もあり、行政を含む効率が向上する。
46	職員としては多機能に通ずることになる。
47	要支援の高齢者(障害者)の交流サロンや、託児ではないけれども、一時的な託老施設(介護している家族が買物している間に座って待てるような)休憩所
48	集約により、個々で行っていたイベント等が結果的に合同のような形になるので、イベント等の規模が拡大して行えるのではないかと考える。
49	集約することで事業内容やサービス内容の改善などソフト面の改善や見直しにもなると思うから。
50	多機能化することによって利便性だけではなく事業成果も向上させることが出来ると思います。

問7:問6で掲げた効果以外に、考えられる効果があれば、こちらにご記入ください。	
【問6:検討案1 公民館、市民活動サポートセンター、シルバーヘルスプラザ、児童館の機能を、西部、中央、東部への3つの公民館等の建物内に集約】	
51	西部、東部それぞれの建物を新しくするのか、現状のままで集約するのかわからないので回答しにくい。
52	市民にとって良い事だと思う。
53	便利になる。
54	施設を集約すれば今まで体験していなかった事に興味を持ち新しいことにチャレンジできる。
55	施設がもつ機能をよく理解し、相乗効果を生み出せるような、専門性のある(高い)人材を配置できる。
56	駐車場が混み合う可能性が想定される。
57	集約される事による高齢者、低年齢のアクセス困難、交通渋滞が見込まれる。
58	財政問題や人員問題に対する改善はされると思うが、そもそもの施設の機能や目的が損なわれるのではと考えます。
59	市コミュニティーバスの利用が今後につながる。運転免許返納の高齢者が多くなるから。
60	集約効果は、ある程度かな…と思います。
61	アクセスが良い場所や駐車場が広い場所に集約するなら賛成。
62	まとめることで目的地が1つになれば近隣住民には便利かもしれないが、遠方になる住民からの不満が多くなると予想される。
63	効果は考えられない。集約は金がかかる。 集約は反対である。
64	効果があると思えない。
65	高齢者の行場がなくなる。
66	3つの公民館に集約を考えている様ですが高齢者にとって行くまでが大変です。バス停の準備はどうされるのですか、その費用もかかるのでは。
67	施設運営が市中心で財政に難しいのであれば早々に民間に委託すべきです。 住民第一に考えるべきです。
68	3ヶ所に3つのものを集約、無理でしょう。
69	防犯にも犯罪にもつながる可能性があると思います。今まで子供とあまり接する機会がなかった人が、そういう機会が増え刺激をうけて犯罪につながる可能性も考えられます。
70	生活に余裕のある人とか利用出来ない。 生活苦の人は利用する時間もない。
71	利用者の内容を良くするための交通手段も考えるといいかと思います。
72	生活圏内に公共施設がありゆとりや楽しみのある町づくりを進めて行って欲しいです。
73	今まで通りの場所で良いと思う。税金を有効に使ってほしい。集約効果ばかり狙わないで欲しい。
74	コミュニケーションをとり人との繋がりを持つことが大事
75	公共乗物(バス)の便をもっと良くして。

問8: 検討案1について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案1: 公民館、市民活動サポートセンター、シルバーヘルスプラザ、児童館の機能を、西部、中央、東部への3つの公民館等の建物内に集約】	
1	車とかある家は気軽に行けるが今のようなバスの運行では気軽に参加できない。小さなイベントをたくさんしたり定期的にある教室あれば近くの公的な場所に行きやすいし近所同士で声をかけやすい。
2	計画に含まれているとは思いますが駐車場や交通手段が確保されることが大切だと思う。高齢者が多いので、もっとニーズに合わせて細やかにバスを運行する必要があると思う。高齢者のバス優待は高く評価したい。施設が集約されることにより財政軽減されても、人員や仕事内容の整備をしっかりとしないと、人的ミスや事故を引き起こす可能性が高まると思う。外部委託でお任せは避けて欲しい。
3	アクセス面で不便になる人が一定数いるのではないかと。今の世の中、ごく親しい間柄でないと防犯にはならない。
4	今まで通っていた利用者が、遠くなったり、交通手段がなくなることで、外出の機会が減る。
5	併せて市民の方々が訪問しやすい環境づくり(移動手段の確立・来ていただけるような魅力あるイベント開催など)が当然必要になってくると思います。
6	車がないと行けなくなる。
7	そこに行くための交通手段を良くして欲しい。
8	3つに集約されればもともと利用していたおじいちゃんおばあちゃんが家から遠くなったりして気軽に利用しづらくなると思います。
9	公民館や児童館は徒歩圏内(せめて自転車)にないと利用しないと思う。なぜならメインユーザーが交通弱者の老人子供だから。
10	場所を集約する事で、徒歩などで通っていた方の利便性が悪くなる。集約することで、お部屋の予約の争奪戦になりそう。今までの活動に制限が出そう。
11	統合されることで、住んでいる場所によっては施設に行くのが困難になり、受けたいサービスを受けられなくなると思います。私の場合、鶴ヶ谷児童館がなくなると、子どもの遊び場、子育て支援を身近で受けられる場所が減ってしまい、心配です。
12	集約された場所の近くに住む方は恩恵があるかもしれないが、ほんの一部の方のみになる。子どもたちが小さな頃に、児童館にお世話になりたかったが、小さい子を連れて行くのには車がないと行けない場所で、小学生になってやっとお世話になれた。
13	集約にとまない、交通に関して徒歩圏内だった人たちに不利益が生じるのでないかと考えられる。
14	児童・生徒の利用やアクセスが不便になる。
15	集約することで、職員が減ればコストダウンとなるが、どう考えているのか？移動手段は車になるから、駐車場は十分なのか？また、高齢者や運転免許がない方の移動手段は、どうなるのか？
16	アクセスと内容の告知方法
17	交通手段のない方々は今以上に使用出来なくなる。
18	遠くなる場合は利用しなくなると思う。集約すると混雑する場所が考えられる。駐車場や周辺道路など。
19	自力で行けない方のための施設に通う手段の確保が必要。(離れた場所に住んでいる方も含む)
20	集約したことによって立地がどこになるかでアクセスの利便性について少し不安。
21	施設が集約されるとアクセスが悪くなる人が出てくる。また、いままで特定の分野の人(子供・高齢者など)を対象に行われていた行事等がなくなる可能性がある(かわりに子供や高齢者がともに行うメニューなどが実施され違う楽しみや効果が期待されると思うが)。
22	交通手段が問題になると思われるので無料バスなどの定期運行があると良い。
23	集約地以外の地域住民の利便性が損なわれる。
24	大代からの公共機関を利用してのアクセスは不便です。
25	年寄りの人の移動手段はどうなるのか？また震災が起きた時簡単に避難できるのか？
26	統合することにより地域により利用が不便になる市民が出てくる。地域住民が身近に利用できる配置が必要である。地域にある公民館等を充実させることを求める。行政は市民生活を豊かにすることが役割であり、財政難を理由にした統合等をすべきではない。
27	施設へのアクセスについては、便利になる人もいれば、不便になる人もいると思います。現在の利用者の中には、自家用車を使用できない方もいるかもしませんので、バス等の公共交通機関で訪れやすい場所への集約が望ましいと思います。
28	場所が遠くなり利用しなくなる。
29	・高齢者や、遠方から通う方々の交通機関の課題 ・通いやすさが大切 ・高齢者の免許返納後の生活のフォロー(無料路線バス、タクシーチケット等) そういった施策があると、高齢者の免許返納の促進や、施設の活用機会が増える気がします。
30	児童館を1ヶ所に集中させると、自宅が児童館から遠くなる家庭が出てくる。交通渋滞も懸念。
31	住んでる場所によっては不便になる人もいます。これからシニアになるに向けて不安感があります。市民バスの停留所がもっと増えたら良いと思うし、車がない人は不便に感じると施設の利用も減るのではないかと思います。安心して利用できる社会にして欲しいです。
32	利用する人が様々な所から行き来をするようになるかと思いますが、車で来る方が増えるかと思いました。また、お子様で遠くに行く事が難しくなる人もいるのではと思います。
33	児童館が居住地から遠くなることは、児童への負担が増え、登下館時の危険も大きくなります。
34	1ヶ所に集めることで広い駐車場の確保や、地区内でも遠方に住む人で限られた交通手段しか持たない人が利用しづらくなることに不安がある。
35	自分の近くにあれば利用しやすいけれど、統合されて遠くなれば、利用できなくなるのは目に見えている。
36	集約自体はやむを得ないが、自宅からのアクセスが悪くなることで利用を諦める人への配慮は必要だと思います。
37	高齢の方、子供達はその施設へ不便なく行ける対策があればたくさんの方の利用につながると思います。
38	児童館と小学校との距離、移動時の安全に不安あり。
39	ある地点だけに集約すると、公共交通機関を利用せざるを得ない方は不便になる。
40	西・中央・東の集約された建物を行き来できる公共交通があると助かる。
41	徒歩利用者が行きにくくなるのでは？

問8: 検討案1について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。	
【検討案1: 公民館、市民活動サポートセンター、シルバーヘルスプラザ、児童館の機能を、西部、中央、東部への3つの公民館等の建物内に集約】	
42	移動手段の確保
43	集約した場合の行くまでの交通手段はどのように考えているのか、そのあたりを具体的に示して下さい。
44	高齢者の理解を得る為の課題があると思います。自宅から施設への移動方法に課題大!
45	施設の混雑 今まで自宅から一番近い公民館を使っていた人が、新しくできた集約された施設が遠い場合は足が遠く可能性がある。
46	集約された場所への移動手段
47	各施設を集約する事に依る、交通渋滞、駐車場、交通インフラも合わせて整備して頂きたい。
48	1カ所に集中すれば今まで近いから行けてた人が足がない事で行けなくなる人々が居る。
49	アクセスの利便性が低下するため、巡回バスの増発などがあれば好ましい。
50	良い事とは思うけど高齢者の車の廃車による交通手段が考えられる。
51	今までシルバーヘルス5分歩けば到着でしたが、集約により遠くなるのが…。でも健康(足がきたえられる)ますます元気になるかも。
52	アクセスが不便になる方が出てくるので遠くの方がいるのではないか。
53	地域で利用しているエリアから離れてしまうと利用しにくくなる。
54	アクセスの利便性は、どこに住んでいるかによって異なります。車で移動ができない市民のために遠方の地域から集約した施設までの巡回バスなどの運用が必要だと思います。
55	施設に通う交通手段を考えなければと思います。 バス代が高い、施設から離れた地域には、行きたくても行けない人、循環バスをルートを多めにして乗客を多くし、運賃を安くして、利用者が増えると思います。
56	一ヶ所に集約すると地域によっては行けなくなる場合があるのでは。
57	やる気持があれば遠くなくても行くと思いますが交通の便が悪かったりすると行きたくても行けない方が多い。
58	集約する事で交通網を整備する必要がある。
59	公共交通機関を利用するにあたって今までよりもっと便利にしてほしい。新たなバス路線を考える。運行時間やそれぞれの時間帯による運行本数など検討してもらいたいです。
60	利用するにも参加したくとも出来ない事も皆と協力して。 交通便、送迎バスなどあります。
61	アクセスの利便性が高まるかどうかは立地場所や公共交通機関の整備次第だと思います。
62	前向きで積極的な人は少し位遠くなくても出かけるだろうけれど、面倒くさいと思う多数の人は行くのをやめるのではないのでしょうか。共生社会と反対になってしまうのではないのでしょうか。
63	集約する建物に行くまでの交通について、従来のバスダイヤでは不便かと思っています。
64	住居地から移転先への交通アクセス 公共交通利用時の費用の発生
65	この提案については賛成できない。活用が不便になり、高齢者、児童にとっての交通が不便になる。
66	簡単にバス等利用出来ない者への交通手段
67	近くに住んでいるのですが、建物が遠くなった場合今までのように利用はできなくなる(1ヶ月に8回利用)。
68	遠くからの利用者への交通アクセス、駐車場の整備
69	集約することは構わないが、しっかりとした駐車スペースも確保出来なければ利用の不便に繋がると思う。
70	場所の問題が出る可能性があると思います。 現在ある施設となるべく被らない検討お願い致します。
71	場所
72	西部児童センターは学校の近隣にあることが望ましく、山王公民館は駅から近いことで、多賀城市民以外にも含めた活動などに使用されることがある。集約された場合の場所の決定がむずかしい。 現在の循環バスは運行本数が少ないので、15分間隔程度の運行に改めていただくことが必要。
73	1箇所にまとめるのであれば土地や駐車場問題があると思う。多賀城市は車の利用者が多いので、乗り合いバスなども利用できると思う。
74	児童館をよく利用するものです。 児童館自体は古いので建て直し、タイルの張り替え等あっても良いと思いますが、場所はそのままで良いと思います。初めての子育てで不安な中、児童館の先生方は本当に良くしてくれて、ここがなければ育児鬱待ったなしでした。何卒児童館を、残してください。よろしくお願いします。
75	駐車場の広さを求められると思うが、そんな土地があるのか。
76	駐車場の問題、対応スタッフの質・数の問題。各世代毎のコミュニティへの対応の問題。
77	改装費がかかる。 市税が上がる市民の負担があるなら要検討。
78	「既存の特定公共施設が近場にあること」は土地や中古住宅を買う際の大きな決め手となるので、機能集約によって施設がなくなった場所の地価が下がったり、移転反対運動が起こったりすると思う。 また、集約先の場所には相当広い駐車スペースがあることが前提。集約によって駐車スペースが不足すれば大問題になりうるので、子育て世帯向け施設は多賀城駅南立体駐車場の近くに集めるなど、利用者のアクセス手段をよく観察して決めるべきと思う。
79	建設される場所はどこか。アクセスが便利であること 施設設備はどのくらいか。特に高齢者対策(エレベーターなど) 公共バスの運行(施設のそばに停留所があること) Wi-Fiが自由に使えること 災害発生時、緊急避難場所になること 施設利用規則を公民館利用に準ずる形をとるのか(町内会の活動がやりやすいことなど)

問8: 検討案1について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案1: 公民館、市民活動サポートセンター、シルバーヘルスプラザ、児童館の機能を、西部、中央、東部への3つの公民館等の建物内に集約】	
80	<p>【計画見直し内容が明確とは言えず、回答しにくい。】</p> <p>一つ例示します。児童館は現在2館ですが、これがどうなるかアンケート上に示されないため、回答しにくくなっています。実際は1館に減るようですが、こうしたことが明示されずに「効果」を回答するのは大変困難なことです。児童館は本来子どもだけでも行けるように各地域にあったほうがよいので、「集約」には賛成できないし、児童福祉から見ればこの計画は「逆効果」ということになります。他の施設の中にも同様の懸念があります。</p> <p>【安全は大前提ではないでしょうか】</p> <p>これも例示します。一か所にいくつもの施設をまとめるのは安全上課題が増えます。凶悪な事件がある中、さまざまな目的の人、通りがりの人、興味本位の人が集まる中では狙われる危険も増え、被害も大きくなる可能性があります。不審者侵入時非常に混乱し危険が増えるでしょう。避難対策も避難訓練も不特定多数集まると難しくなります。施設ごとに分散することは一見無駄が生じるようでいて、防犯しやすいし、避難しやすい面があります。他、感染予防や避難場所になった時の安全性も心配されます。</p> <p>【環境負荷はどうでしょう】</p> <p>改修についてアンケートではわかりませんので、ここでは改修可能性があるとして考えます。改修すれば使える建物を取り壊し新しく建てるのは、資源の有効活用の点で環境負荷が大きくなります。省エネ化(ゼロエミッションに近づける)を進め、今あるものを長く使うことは、温暖化対策を市民にアピールすることにもなるでしょう。また、施設が分散することで緑地も一定確保できます。この計画で今以上の緑化がなされるのでしょうか。こういった点を踏まえないとアンケート自体、市民の多様な意見が反映しにくいものになるように思います。</p>
81	駐車場の有無
82	<p>遠くて、児童センターに通わなくなる。</p> <p>庭がない。</p> <p>フェンスがなく危険。</p> <p>駐車場で、幼児がひかれる。</p> <p>児童クラブ利用者、小学校から、遠い、利用しづらい。</p>
83	<p>山王小の学童保育はどうなるのでしょうか？山王公民館に移るのですか？遠すぎます。</p> <p>既存の公民館に集約するとなれば、各々の占める広さは減ります。それで、これまでの機能が維持できるのでしょうか？各々の施設の機能を果たすためには、面積の確保は重要なことです。</p>
84	<p>児童館や児童センターなどは、乳幼児期から学童期までその地域に住む子育て世代が利用している現状で、学校の児童クラブとの兼ね合い(西部)もあり、小学校に隣接していることのメリットが大きいのと思われる。</p> <p>公民館に集約されることのメリットが、財政面以外で具体的に見えにくい。</p> <p>利用対象者に合わせた環境を整えるには、ソフト面でもハード面においても、現状を踏まえた検討が必要と思う。</p>
85	<p>車社会なので、駐車場は立体にするなど、イベント開催時にもちゃんと車をとめられるようにしていただきたい。</p> <p>多様な住民や複数の世代が集まったとしても、それぞれのフロアやエリアだけですべて目的を果たせるようだと、交流に繋がらないと感じます。様々な年代の方が交わるようなエリアもつくっていただきたいです。</p> <p>一つに集約することによって、子どもを見守る公共施設が各地域からなくなり、防犯対策が心配な面もあります。</p> <p>集約によって、市民以外の人がたくさん集まり、本来の利用すべき市民が利用できなくなるようなことがある場合、市民が優先利用できるなどのサービスを整えてほしい。</p>
86	駐車場の確保、コミュニティバスの増発、バリアフリー化、トイレの増設、警備体制、避難所施設としての防災環境の整備など
87	シルバーヘルスプラザの浴場を利用していますが、3つの公民館それぞれに浴場を設置してくれるのであればありがたい。
88	今まで近くにある、公民館を利用してきていた市民が、施設が遠くになってしまうと、市民に、不公平感が出てしまう、市の中央に片寄ってしまうのは、よくないと思う。
89	<p>現在の児童館を利用している児童や保護者にはデメリットが多くなる。</p> <p>現在のものにプラスして多機能施設にしてほしい。</p>
90	今回の整理によって、新しい建物が必要になるのであれば、ハード整備にコストが掛かるため、将来負担を残すだけで、財政上デメリットしかないと思われる。このまま多賀城に住んでいいの不安しかない。
91	東部地区を大代地区公民館へ集約するとすれば、高齢者の憩いの場、子どもの児童館的機能が果たせる施設が必要になる。
92	駐車場
93	建築場所及び費用
94	建物を現状のままで集約するとしたら、キャパ的に不足するのではないかな。
95	移転場所にもよるかと思います。
96	古いたてものが新しくなるのはありがたいけど、古いところに集約するのは不便だと思う。
97	公共施設の面積を減らすと集約化した施設がせまく利用しづらくなる気がする。
98	この場所にあってほしい。
99	多賀城市は広域なのに3か所の公民館に集約するというのはいかがなものか。
100	<p>サポートセンターを3つの公民館に分散させると機能が減少する。</p> <p>利用と活動価値が低下する。</p> <p>サポートセンターは現状のままで良い。</p>
101	<p>市民への丁寧な説明が必要。</p> <p>各施設(中央以外)の増改築をどうするか。</p>
102	集約することによって施設は手ぎまになりませんか？杖をつく方、車いすの方がゆったり動ける環境づくりが一番大切だと思います。元気な方目線だけで考えずをお願いしたいです。
103	<p>1 集約して全体の面積を減らすなら、周りの施設は機能が小さくなります。使いにくくなる。これを心配する。</p> <p>2 災害時の避難施設になる可能性が高くなるので、分散の方が良いと思われる。</p>
104	「問7」で効果のみを聞いていますが、行政側が考える課題や問題点は一切ないという考えでしょうか。市民活動サポートセンターが中央公民館内の建物に集約できるのでしょうか。サポートセンターの建物はそのまま、機能だけ公民館にということでしょうか。問いが分かりません。シルバーヘルスプラザには入浴施設がありますが、公民館等内に集約できるのでしょうか。
105	<p>集約するスペースと場所の問題があると思うのですが。</p> <p>駐車場の広さ</p>
106	単純に施設を集約したからといって世代間交流などが生まれるわけではないと思う。

問8: 検討案1について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案1: 公民館、市民活動サポートセンター、シルバーヘルスプラザ、児童館の機能を、西部、中央、東部への3つの公民館等の建物内に集約】	
107	マスクなしで歩いていたら叱ってくる高齢者や、きゃーって子どもがはしゃいでるとうさそうに嫌な顔をする高齢者にも市内で出会ってきたので、少し怖い。もちろんそうじゃない方がたくさんいるのも分かりますがのびのびと子どもが遊べる施設になるか疑問です。
108	予約が取りにくくなるかも。
109	どのように集約するのか、集約した後、これまでの利用ができなくなるのか説明がないままでは不安。維持される機能と、改廃される機能を十分説明してほしいです。 新たな利用者増と合わせて、従来からの利用者がこれからも使い続けられるようにしていただきたい。
110	集約しすぎる事によって、一つの施設に人が多く集まりすぎて、利用するのが難しくなる場合があるのかなと思う。
111	様々な人が出入りする環境になる事で児童に関する犯罪が増えないか不安。児童館は別が良い。良くて隣接程度。遠くなることで利用しなくなる。
112	同じ場所に集結させないでほしい。 人が集まりすぎて行きたくない。 子供が集まる児童館を一緒に施設に集結するには防犯面でも怖い。 いまのままでいい。
113	幅広い年齢層での交流を望まない人もいます。 それぞれの世代で考え方も価値観も違い、高齢者と交流することでその世代の価値観を押し付けられたくない。 昔とは子育て方法も違う。 色んな人に可愛がってもらえるのはいいが、接する人が皆善人ともいえない。 交流することで子供が油断してついていき犯罪に巻き込まれる可能性も0ではない。 一概に交流を活性化すれば良いとは全く思えない。
114	利用する人が増えて、近隣に違法駐車する人が出てきそう。
115	ひとつの場所に人が集まってしまう。 過ごしやすいく所を求めて利用しているのに環境が変わり、人が集まるところには出向いて行きたいとは思わない。多くの交流を求めているわけではない。ゆっくり過ごせなくなる。
116	施設が集中することで混雑する。
117	だれでも利用できるということは不審人物も入りやすくなる。
118	多くの世代の方々が同じ場所に集まることで幼い子が高齢者にぶつかってしまったり、悪人が混ざりやすくなってしまいう可能性が高まらないか不安。
119	混み合う。 年配の方が行きにくくなる(近場がよいと思う人もいる)。
120	不特定多数の人が出入りする環境に児童館を設置するのは不安である。
121	利用者が片寄るかも。想定の利用目的に合わなくなり、利用するのに「ためらい」「疎外感」が出ると思われる。
122	統合することにより、活動がかわって制限されることもあるのではないのでしょうか。それぞれの施設としての役割を考え、検討していただきたい。
123	スポ少の活動場所が減ってしまう。活動場所が減り、団体予約も難しくなり、運動する機会も減る。
124	施設管理上、維持費を考えれば集約はやむを得ないと思います。しかし、集約したことで今まで可能だった活動が制約されないようにしてほしい。具体的には、中学生の娘が卓球サークルに通っていますが、コーチから場所の確保が大変と聞いています。土日に活動が集中することが問題ではありますが、場所の枠が減ってしまうのは困ります。
125	複合した場合、「誰を対象とする施設か」がわかりづらくなるため、工夫した情報発信を要される。 また、各施設にて指定管理者を設置していれば、指定管理者の間で(大企業であるほど)レギュレーションの摩擦が起きやすい。
126	使いたい施設の入り口がわからなかったり、使いたい施設を探してなかなか見つからない人が出てきそう。
127	既存の施設を利用している方々の利便性や、施設集約によるスタッフはどうなるのか(増員・縮小)?
128	運営を誰が担うのか検討が必要だと思います。
129	これまで各施設を利用していた人たちにとっては使い勝手が変わるため、人によっては不便に感じるかもしれません。
130	多機能もよいが それによって今までバランスよく会場が取れていたものが 集約によって会場がとりにくくなり それまでの活動が 制約されそうで 不安!
131	少子高齢化が進む中で、複合施設としての児童館部分など一部必要性が薄れるものがあるように感じる。
132	多種の機能が一緒になった場合、予約の仕方や混雑に問題が出ない様に配慮必要。
133	それぞれの活動時間に違いがあり、メリットの結果が得られないような気がする。
134	多様な施設を集約すると、今までできていた事が少なくなると思う。 それぞれの専門の職員が少なくなるのではないか。 人手は確保できるのか。
135	施設を合体させて、交流させようさせようすると職員の負担が増える。 行事で体育館を利用するから他団体が使えなくなることが増えそう。
136	3つの建物にそれぞれ全ての機能が入れればよいと思う。 分けて3つに集約なら逆に不便になることもありそう。
137	利用施設の時間帯が重ならないか。理由は現在でも利用出来ない時もある。
138	シルバーヘルスの機能は各地区の公民館では代用できない点がある。
139	シルバーヘルスプラザにおいては現状維持で良い。
140	児童館利用する児童が行けなくなってしまう。
141	現在の児童館は、庭もあり、いつも職員の方々が見守っていただきながら安心して遊べるのが、とてもよい。 庭がある児童館がなくなるのはとてもこまる。
142	いろいろな団体が使用することによって、今以上に予約が難しくなることが不安
143	各機能を分散させてしまうと集約された地域内の活動となってくるが時間がたつと活動に地域格差がでてくるのではないかとと思われる。 多賀城市全体域の活動をしていかないと各地区だけでしたら利用度は落ちて減じていくと思われそうです。
144	集約して延床面積を縮小すれば機能性やサービスが低下するのではないかと心配。それぞれの機能性やサービスがあります。地区に分散されることにより、災害などにも対応できます。交通の便が整備されていない状況では通うことはできない。
145	それぞれの場所で今まで利用している人たちが集約されることで不便になる。
146	マージャンでお世話になっております。今までのように集合出来る事を願っています。

問8: 検討案1について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案1: 公民館、市民活動サポートセンター、シルバーヘルスプラザ、児童館の機能を、西部、中央、東部への3つの公民館等の建物内に集約】	
147	世代間、利用者間で交流させたいなら、担当を固定させないとか、申し送りをすごくマメにするとかしないと、結局同じ建物の中にあるってだけで、交流、防犯には繋がらないのではないかなと思う。
148	集約するのはよろしいかと思いますが、集約後の施設への足を運ぶ動機作りはどう考えていますか？ 運営を委託していると思われる駅前図書館や子育てサポートセンターで行っているイベント、隣接自治体のような、企画発案の出来るノウハウが市側にありますか？
149	多機能になると、様々な年齢層、状況に対応しなければならない。そこで働くスタッフの負担が大きくなると思う。運営を民間に委託するのでしょうか？市の経費削減が民間のスタッフの意欲と良心、そして低賃金によって成り立ってはいけなと思う。
150	物理的に多様な施設を併設するだけに留まらず、連携した運用によって、世代間を越えた交流を促すことが重要と考えます。3箇所に統合することで、足が遠のくことがないような配慮が必要と考えます。
151	使うひとは1つの場所で一度に用事がすませられるメリットはありそうだが、新しく作り直したからといって=新しい利用者増に簡単にならない。何をそこで企画するか、魅力的かどうかだと思ふ。
152	各施設を集約するより多くの市民が参加出来るよう企画された方が良くと思う。
153	建物内に集約しても利用者増や世代間交流が生まれるか疑問 運用等のプログラムが重要と考えます。
154	希望する時間帯の利用ができなくなる
155	多様化する事により管理化が多様化する。
156	単に経費削減のために統合するようには見えな。当初から質問の課題は見えていたものであり、何をいまさらと感じる。
157	どの施設にどのような役割があり、どのような人が利用しているのか分からないし、あまり利用した事がないので、財政負担の軽減以外のメリットがどこにあるのか分からない。
158	・統合後の廃止施設の跡地利用の検討→市から民間への売却や資産のかからない方向としての有効活用。 ・宅地化の防止 ・各施設の最適な人員の見直しによる固定費の削減→業務委託による人件費削減→財政負担軽減
159	費用効果は多少増
160	多少の負担必要
161	果たして財政難の今、実現可能なのか疑問です。
162	移動手段、土地はあるのか、金はあるのか、ゆめものがたり
163	今後、少子化による人口減少が予想され、多賀城においても例外ではなく施設使用頻度は低下。これに伴い税収減により施設のメンテナンスの対応が予算を圧迫することが懸念されるので、更なる施設の集中化を検討すべきと思料する。
164	財政負担が下がることになれば多賀城市民にとってプラスになるのでいいと思いますがあくまで利用する人々の事を一番に考えていただければうれしいです。
165	実は集約することでハード整備に少額の費用がかかるのでは？
166	拠点整備費の増加
167	シルバーヘルスプラザにあるお風呂を2か所増やした場合、財政負担が単純に減るとは考えられない。縮充ということであれば今ある機能は維持・充実させてほしい。
168	集約されても集まらない場合はどうするか。 移動させるための費用はどこから出すのか。
169	市内の他の地区との交流が困難になる。
170	箱物ばかり作らずもう少し市民目線で考えるべき
171	集約が必要な事を前提とするアンケートなので、現状の施設や改善要望、不満、についても確認された方が良くと思います。 その場所で必要としている皆さんの意見を聞く事が地域との共生では無いでしょうか？
172	学院大学の桜を残してほしい！大きな公園を作るとかして、どうか残してください。
173	集約すれば良いというものではない。
174	利用者が特定され、安易に利用出来ない、しづらくなる。
175	集約すればコスト削減という考えが甘い。 バラバラの場所にある意味を考え直して欲しい。
176	施設をあまりにも集約しすぎて、郊外地区の賑わいが失われそうなこと。
177	集約により、不便を感じ利用しなくなる人もいれば、違うところに行く人もいます。
178	一部の反対意見があったとして、それに影響されず計画を進められるか心配。
179	どのように集約するのか明らかにしていない。具体的な内容が分からなければ判断できない。不便になるのではと思うだけ。
180	「3つの公民館等の建物内に集約する」内容が具体的になく、検討に値しない。各施設の現在の利用者や職員等の意見を聴取していない。 「3つの公民館」の機能の実態や利用が削減される。
181	集約した周辺の人のことしか考えていないのでは？
182	交通事情に問題がある。
183	中央地区、東部地区に比べ、西部地区は、施設の数、規模が少ない(小さい)。
184	何も集約する必要はない。今まで通り、悪い所は直して欲しい。世代間交流とかはむだづかい。
185	利用者、住民の意見をどう捉えているか、どうしようとしているのか。
186	プール利用料金
187	高齢者や子供達が安心して通える様に一考下さい！
188	現在近くで利用している方々への説明を行うこと。
189	高齢者のことも考えてほしい。
190	市民協働を考えると各地区に活動拠点があるといいのではないのでしょうか。
191	児童への防犯は良悪両面があると思われる。
192	地区・地域住民同士のつながりはこれまで以上に希薄になりそう(小さく狭いコミュニティ)。
193	今まで慣れ親しんでいる利用者の足が遠のく。
194	3つの地区に集約するのが良いのか1ヶ所にするのがよいのかわからない。急に提案されてよく分かりません。
195	老朽化し旧時代の施設と思われる。 建替により誰もが利用しやすい施設にすべきだ。
196	シルバー老人が不便になる。
197	反対意見は出るとはありますが長期的に見れば実行したほうがよい。

問8: 検討案1について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案1: 公民館、市民活動サポートセンター、シルバーヘルスプラザ、児童館の機能を、西部、中央、東部への3つの公民館等の建物内に集約】	
198	バスなど時間やエリアのフォローが出来れば免許返納や過疎地の問題解決の糸口となりうると考えます。
199	児童館については、主として利用する児童が利用しやすい圏域の中で運営されることが望ましいと思います。現在、未就学児の子を持つ方々の利用が多いようですが、その点は児童館機能というよりも、子育て支援施設機能であったり、社会教育施設機能の中で行われることが望ましいため、未就学児を持つ方々のための機能は、検討案のとおりで良いと思います。
200	「縮充」の考えに賛同できます。ただし、このアンケートから見た場合に、今ある機能が公民館に追加されると思ってしまう方もいるかと思うので、今後進めていく際には、丁寧な説明が必要かと思えます。(特にシルバーヘルスプラザのお風呂は好評で、需要があると聞きますので。)
201	具体的な問題、課題は今ちょっといい時代と共に社会状況の変化に伴い今回の集約、検討はあるべき姿だと思う。
202	使って見たい! それから考える。
203	同上で、カメラの設置とか防犯も意識してほしいです。もちろん、良い相乗効果の方が多と思うし、期待はしています。
204	多賀城市は西部、東部まで見るととても広域です。中央の体育館やプールを統合し、より利便性のある施設をつくるのは大事であり賛成します。(中央地域住民へのメリット大)西部、東部の住む方や児童生徒か地域で使いやすい施設として利用しやすいように(学校の)近くで公民館・児童館を統合するのも一考です。

問10:問9で掲げた効果以外に、考えられる効果があれば、こちらにご記入ください。	
【問9:検討案2 市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部が全部が未定)の段階的廃止】	
1	すでに発表されている通り災害時の拠点になることはいいと思います。
2	現状の敷地等では駐車場が狭かったり地域バス等の運行が便利ならば行きやすいしわかりやすい。公園化もでき環境も良くなる。
3	多賀城駅周辺に施設を集約することで、シンプルに住民が目的に行ける。
4	1箇所でいろんな体験ができる。 老朽化した施設では危機管理、災害で倒壊する危険があると思う。
5	30年以上前に多賀城小学校を卒業した身なので、今更何かを言っているのかはわからないが、衛生面でも温度管理の面でも問題がある屋外プールには、廃止できるなら廃止するほうがいい。
6	市民プールも 体育館も 中途半端な大きさなので 公式試合に適合する規模なら交通の便も良いので利用価値が大きい。
7	今までは、プールが全然バリアフリーではなく、同居の70代の祖母と娘と3人でいけなかったので、新しくなったらみんなで、行けるかなと思う。
8	移動するのに負担がかかるが、管理するよりは楽かもしれない。 従業員の総合体育館とプールの移動がなくなるのは良いと思う。
9	体育館での運動や、プールが、同じ施設にあることで、市民の(主に年配者)どちらも利用しやすくなると思う。
10	プールの同一利用による衛生管理の向上 衛生管理にかかる管理者の削減
11	水の節約
12	施設の管理面で非常に運営しやすくなると思われる。
13	専門監視員・指導員による安全の確保が期待できる。
14	体育館とプールが合体することは健康づくりにはいいのでは。
15	災害時、断水した場合プールの水を利用できる。
16	市民の健康促進、賑わいにも効果があるのでは？
17	多賀城市以外からの利用も期待できるのでは。
18	学区を超えての交流が増えるかもしれない
19	フィットネスジムや水泳が一箇所で利用できるようになれば一般の人の利用が増えると思う。 大きなイベントが開催しやすくなり経済効果も期待できる。 バレーボールやバスケットボール、卓球、バドミントン、競泳などのプロの試合を誘致することで経済効果が期待できる。
20	新しい施設、特に衛生面が重視されると、利用が増えると思われる。 室内プールになるため、学校の授業も夏に集中して行う必要がなくなる。 年間を通しての計画が高められる。
21	現在のプールの老朽化、衛生面の不安で使用を控えている人が多いので、新しくなることは利用が増えていることだと思います。
22	中央地区は駅が近いので、利用が増えることが(若者etc)見込まれる。また、これまで離れていた2施設が近ければ、各々利用者が行き来するので、こちらも活気が出る。
23	施設を利用する頻度は、確かに上がるとも考える。
24	色々な施設が出来れば人々があつまって利便性が良くなればいいですね。
25	近年、熱中症アラートで、プール授業が無くなる事が多かったため、天候に左右されず水泳の授業を受けられるようになるのは良いと思います。
26	学校教育における水泳授業の役割は学校以外のところでも実施できる。実際にスイミングスクールに指導を委託している自治体もある。汚い雨ざらしの虫や鳥が泳いでいる学校プールはすぐにでも廃止した方が良く思う。
27	学校敷設のプールの清掃がなくなることで生徒の無駄な時間割を削る。
28	教員の負担が格段に減少することが考えられる。
29	教員の負担軽減
30	昔と違い、クラス担任が水泳を教える事はないようなので、市民プールでスイミングコーチによる指導を受けられるのは良い事だと思う。 スクールに通っている生徒は泳ぎを習得でき、通えない生徒は正しい泳ぎを覚えられないのはおかしな話だと思うし、それでは学校でのプール時間は泳げない生徒にとっては苦痛ではないでしょうか。子供達が平等にコーチによる水泳授業を受けられるのは良い提案だと思う。
31	学校のプールや更衣室は汚いイメージだし、掃除などの負担を考えると、管理された市民プールで授業ができるのはとてもいいと思います。また、他の学校と合同でできたりしたら交流が生まれるのではないかと考える。
32	市民プールで授業を行えるならば、専門のインストラクターの指導を小中学生たちに行えるのではないかと考える。 小中学校やクラス、学年などで合同で授業を行えるのではないかと考える。
33	やり方によっては、教員の負担軽減にも繋がる。
34	各学校の管理負担軽減される。水泳教育の質が均一化される。
35	生徒数によっては複数校まとめて授業を行えば教師の負担が少しでも軽減されていいと思う。 1箇所にまとめることで学校対抗などの交流イベントの企画もできるのではないかと考える。
36	元教師からすれば、プールが学校施設の管理から外れると、教師にとって、かなりの負担減になる。季節と天候に左右される水泳の授業が学校から離れる事も、かなりの負担減になるので、賛成である。
37	夏休みの保護者によるプール監視がなくなり、大変楽です。先生方の夏休みの日焼けと激務も軽減される。
38	天候に左右されず学校のプール授業ができること。
39	こどもたちの泳げる能力への寄与率が高まる。 弓道場の問題
40	学校のプール当番しなくて良い。 水泳の授業を夏限定にしなくて良い。
41	現在は天候により授業回数が減ったり不規則なので、計画的な授業ができ、子どもの水泳技術の向上に繋がると思います。先生によってスキルが違うことも、運営を民間に委託すれば均一化が図れると思います。先生方の負担も減ると思います。 施設がキレイになれば利用者も増えます。
42	他の小中学校との交流が見込める。 合同授業や水泳大会など。
43	近年の猛暑では学校での水泳授業や夏季休業中のプール開放は不可能だと思う、各学校のプールを管理する費用も削減できるし、子供たちも天候に振り回されることなく、十分に活動できると思うので大賛成。

問10:	問9で掲げた効果以外に、考えられる効果があれば、こちらにご記入ください。
【問9:	検討案2 市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部か全部か未定)の段階的廃止】
44	天候もそうだが雨とか虫などがなくプールの水質がよくなるとおもうので学校の授業がそちらで出来るのは良いと思う。
45	夏季だけでなく、一年を通してプール授業が可能になる。 夏季の熱中症のリスクが減る。 教職員の負担が減る。
46	利用者の呼び戻しが出来るかと思う。小中学校のプール授業の内容向上が期待出来る。
47	先生方の負担が少なくなると感じる。 専門の監視員が複数人いることによって、暴れたりした子どもがいた際にも気づきやすくなると思う。子どもが溺れるときは静かに溺れるときいたことがあるので、少し安心感がある。
48	子供達のためになると思う。
49	教師負担の軽減(水の管理とか)
50	教員の負担軽減
51	小中学校による水泳の時間が多くなり、体力増進につながると思う。小中学校のプール地の利用方法が考えられる。部活も外への動きがあるので、授業であるプールも専門の方に移行することはとても良いと思う。
52	先生方の仕事が軽減されると思う。
53	教員の負担が軽減される。
54	修繕費にお金をかけなくて済む。 安全性の確保
55	多賀城駅周辺の飲食店などの経済効果がよくなると思います。
56	学校の管理負担が軽減されるので良いと思います。
57	各学校のムダをはぶけると思う。
58	バスなどを使って児童生徒を運ぶなら雇用の拡大になりそうだ。
59	体育館の指定管理をしている市民スポーツクラブの負担が軽減される。
60	多賀城市の中心部に集中することにより、活性化が図られる。
61	監視員が付くのであれば、子供会によるプール当番は要らなくなること。
62	水泳授業のプライバシー向上
63	プールについて、老朽化に伴う閉館がよくあったが、それも改善される。
64	管理上、しっかり対応出来ると思いますし、対応する方の人数確保も出来ると思います。
65	新しい体育館やプールは市民としては誇れるものとなるから素晴らしいことだと思う。
66	中央集約は利便性が高まり歓迎する。
67	少子化に伴い良いと思う。
68	必ずやるべき。新聞にもっている。
69	多賀城の知名度UP 転居希望者が増えるかも。
70	大きな大会やイベントが呼び込める。
71	プールの設備、他も整備されるかも。
72	市のにぎわいという点で大会やプロの試合、コンサート等が可能な施設にすると多賀城の魅力が高まる。大いに推進すべきと考えます。
73	すでに利用している方々から不満は出ないか?
74	多賀城市の体育館が中央に集まることで、アクセスの良さから、さまざまな大会にも活用できる施設にしていきたい。例えば、弓道場は、大きな大会ができる場所が、県で2ヶ所しかない。武道に力を入れている多賀城ならではの良さを生かし、大会ができるくらいの大きさの弓道場を作ること、他市町村や多くの団体からの活用も図られるのではないのでしょうか。
75	授業で利用するならば、その間は市民は利用できないと言うことでしょうか? 授業の度に移動は現実的ではないと思う。 中央に集約すると、市の端の市民は特に利用しにくくなる。 中央地区ばかり繁栄するのでは?
76	効果はない。 むしろあの場所では交通の利便性がさがる。
77	プールの維持管理にかかる経費を削減できるでしょう。しかし子供に負担をかけてでもやる必要はある?
78	学校の先生方の負担が軽くなるならよいが、新たな負担が増えそう。
79	市の財政面ではもっと節約すれば図書館の委託化も金がかかり過ぎる。
80	利用者の幅が狭くなる。立地場にもよるが。
81	移動によるリスクが高くなる。
82	一般利用者が授業を行っている間、利用しづらくなければいいと思います。
83	もっと話し合いが必要かも。
84	脱衣所等の設備がよりよい物になるのでは?と期待しています!!
85	今、子供達は学校のプールで泳げるようになるのでしょうか?自分の身を守るという事を考え、皆水をこわがらない。水の危険を教えてください。
86	学校とプールは必要。天候悪い時もあるが目が行き届きやすい。安全第一
87	財政負担というか、どのくらいの施設か(体育館、市民プールの)示されていない段階で負担を聞かれても比べようがありません。
88	教育は大切です。しっかりお金をかけて、多賀城に住みたい家族を増やしていくことができるようにしてほしいです。
89	効果などない。今まで通り各学校でやるべきだ。
90	あまり分かりませんが今のままで。
91	運動盛りの若者に施設が分類され高齢者は離客されると思う。

問11: 検討案2について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案2: 市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部か全部か未定)の段階的廃止】	
1	プールまでの移動の問題 ただでさえプールの時間が減っているのにわざわざ移動してまで授業を受ける意味はあるのか疑問
2	水泳の授業のとき、その施設まではどうやって行く予定でしょうか？
3	学校からプールまでの移動が不安 炎天下の中歩いて移動はやめてほしい。バスなどの新たなアクセス手段の検討を。 中央に移転する機会に、周辺地域のバス事業の見直しもしてほしい。今の本数では使いづらすぎる。
4	各学校からの市民プールまでの移動手段はどうするのか？
5	移動による学習時間の調整、移動方法
6	授業で利用の場合小中学校からは何で移動するのか？ バス？徒歩？ 移動の際に起きた事故はどうするのか。
7	子どもの移動方法
8	授業回数がさらに減少化するのではない、移動時間と手段はどうするのか。
9	1.水泳の授業が気温が高すぎて入らないことがほとんどなので、屋内だと安定して授業を受けることができるが、全市の小中学校が入るとなるとスケジュールはどうなるのか、結局回数が限られる気がする。 2.学校から徒歩で移動なのか？結局熱中症が不安になる。 3.夏休みの解放はどうなるのか、子供だけでは学区外の移動は禁止となるので、どうするのか。
10	学校からプールへの移動手段と予算、保護者の負担の有無(当番制等なら困る)
11	児童生徒の移動手段の確保が課題となる。校外学習のように大型バスを借り保護者に負担させるのは避けたい。合唱コンクールも同様だが、市のバスを利用できればいいと思うので、市でバスを数台確保し、路線バスだけでなく、行事やイベントで市民が無料もしくは低コストで利用できるものがあると思う。
12	どの程度の水泳授業が市民プールでの活動に変わるのかによるが、複数校でのブッキングが心配
13	一箇所に集中させてしまうと子供達の移動に伴い、移動手段の確保及び余計な管理業務が発生すると思います。 大人もすべての小学生も一箇所でするとなれば、上記の管理業務等に加え利用管理業務などもかなり複雑になってくると 思います。 今後、市民の高年齢化に伴い、高齢者の健康増進のため、子供達の利用(授業)とは別にプール等の運営が必要だと思います。
14	移動のための時間と金銭的負担をどう考えるか。
15	校外に出なくては行けなくなる分その移動時間がかかる。
16	学校からプールまでの送迎が必要だがトータルで今とどのくらい経費が違うのか？
17	学校から距離がある学校ではどのように移動するのが知りたい。バスなどの移動手段の場合 必要費用を家庭が負担する場合、払わない家庭がでるのではないのか。 プールの授業がどのくらいできるのか、他の学校との兼ね合いで、授業が減る可能性も考えられる。 それは、体力向上の役割を果たさないのではないのか。
18	休み時間の間に移動することができないので、学校の体育の授業で水泳がしづらくなると思います。
19	学校の授業に使うのなら、移動手段の確保もセット。徒歩移動では熱中症の危険が高まるし、学校の負担が増えるのでは？あと、市内全部の小中学で使用スケジュールの調整できますか？
20	校外で水泳の授業が行われることによって、 ・水泳にかかる時間が減るのではないのかと思う。 通う時間や他の学校との使用時間の調整によって。 ・校外学習扱いになる！？と引率の先生などが必要になってくるのではないのか？ そういう人材人件費などをさし引いても校内でするより校外で水泳をする方が財政減になるのか？ 先生が少なくなってきたという今、どうなのかな？と思いました ・学校の授業で使われると市民の人達が使う時間がかかり圧迫されるのではないのか？ 財政の逼迫と色々な課題を精査した上でプールを廃止した方がいいというのがいまピンとこない、もっと具体的な数字と対策説明が必要だと単純に思いました。 明確な答えがちょっと漠然としすぎていて見えなかったです。
21	ただでさえ忙しい教育現場に対して、校内から市民プールへ移動する時間や労力がさらに授業時数を圧迫する。
22	市民プールで授業を行う際に、学生たちの監視や安全性を保てるのか疑問である。 学校からそこまでの移動をどうするのか、また、その際に生じる移動時間や着替えて学習の時間が狭まってしまうのではないかと考える。 その日にプールに入れない学生たちへの対応はどうするのか、また、その学生への安全対策も授業をしながら同時に行わなければならないと考える。
23	児童・生徒の利用やアクセスが不便になる。
24	歩いて行ける学校はいいが、東部・西部の児童の移動手段やそれにかかる経費がどうなるのかが課題。
25	移動方法の問題や移動時間がかかりそうだし、付き添いにたくさん人が必要になりそう。
26	行く手間をどうするのか、授業頻度が減るのではという不安
27	学校の水泳授業に関しては、従来通りの1時間授業の枠では往復の時間も含め足りなくなる等の問題が生じると思う。
28	子供が移動する際に交通事故が発生しないか不安。
29	子どもや教師の移動負担増や一般人利用の不便性
30	移動時間が増えるため授業時間が減る。 移動時間の交通安全が懸念。 一般の利用時間の減少。
31	バスなどでの移動に関する労力も大きいと思われる事から、学校側への負担を減らす施策も必要と思われます。 新しい公共施設は、子育て世代が住みやすい、魅力ある街作りの意味では意義のあるものだと感じます。
32	児童の水泳レベルに応じた教育が出来るのか？ジェンダー問題について、思春期を迎える児童に対しての細かなフォローが出来るのか。
33	学校のプールの授業をそこで行うとなると移動時間が増えるほか、他校とのスケジュールの関係でプールの授業自体が減るのではないかと考える。
34	利用が同じ時期に集中しやすいので、学校にあったカリキュラムに水泳指導が入れられるかが疑問。 施設への往復にかかる時間と交通手段。 市営の専用バスなどがなければ、施設から離れた学校では、活用しにくい。

<p>問11: 検討案2について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案2: 市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部か全部か未定)の段階的廃止】</p>	
35	水泳の授業の回数が減る。 学校からの移動はどうするのか。 夏休みのプールはどうするのか。
36	夏休みは利用する子供が増えるのでかなりの密度になりそう。学校ごとに利用できる日を決めても人数の多い学校だと密になりそう。
37	学校からプールまでの児童の移動は？ 移動中の安全性は？
38	小中学校のプール授業との事です、そこまで移動に対してどうするのか？また移動時間問題は無いのか？準備時間の短縮にはならないのでしょうか？ 検討案1 同様に、現状との対比をし検討してほしい
39	水泳授業時の移動手段は？
40	移動時間が発生することによる教師と生徒への負担増大、移動時間を削ろうとして2時間連続水泳などすることによる子供の疲労。
41	授業時間内に使う場合、生徒の移動にバス等を使う場合、結果的に使われる金銭的負担は変わらないと思う。
42	授業の度に移動が必要となる小中学生の移動方法をどう考えているのか。 また、移動時間も必要で、カリキュラムを組む上で無駄な時間が生じることはないのか。
43	中央から遠い学校はどうやって通うのでしょうか。 冬でも水泳の授業したりするのでしょうか。 車がたーくさん止められる駐車場が必要だと思う。
44	学校の授業で使うようになった時、学校からプールまでの移動などで子供への負担はないのか、授業の回数は減らないのか。 移動時の交通事故などのリスクについても不安が残る。 学校の授業で使っている時は、一般の人はプールが同時利用できるのか。
45	小中学生をプールまで送迎する必要がある。授業中は一般のプール利用者が制限される(高齢者などは主に日中にプールを利用する)。
46	学校からの移動について
47	水泳授業について 学校から施設までの移動手段や移動時間、授業日数の確保は可能なのか。 多数の学校が利用することによる衛生面が心配。
48	小中学校の水泳授業実施の際の移動手段と費用の問題。 水泳授業が行われる期間は一般市民の利用が制限されることになる。
49	授業の際、プールへの移動時間がかかる
50	学校のカリキュラム調整と移動の検討が必要だと思います。学校利用と市民利用の住分けの検討が必要だと思います。民間施設との差別化。
51	学校内にプールが無くなれば、授業時間は絶対に減る。未来の子供に水泳の授業の大切さを理解しているのか？非常に憤りを感じる。命を守ることになんの問題があるのか？夏休みのプール使用も減ってしまうだろう。お金の為に子供の未来が阻害されるのは許しがたい！
52	子供達の移動手段はどうするのか？ 誰か子供達を連れて行くのか？
53	授業の際にその学校からの交通の足をどうするかをクリアしなければならないと思う。
54	水泳の授業を行うのにどういう移動手段を考えているのか。移動する時間が子供や先生の負担にはならないのかを考えて欲しい。
55	できるなら、学校でのプール指導の充実化をすることで、子供達の環境の安定があるとのおもう。中央とはいえ、移動が大変では？ 長期休み期間の利用は良いと思う。
56	小中学校のプールは 授業として利用するだけでなく災害時に地域の防災の役目もあると思う。 児童・生徒が学校から中央のプールまで行く負担が大きく事故等の危険も大きくなる。
57	学校プールを廃止し、市民プールを利用するというのは、特に安全性の面においていくつもの問題が考えられます。 ・学校・プール間の移動中の交通安全上の危険があります。また不審者対策、他急な天変地異を想定すると、安全面で課題が大きいです。 ・子どもの健康上の安全も心配されます。熱中症が大きな課題になり、校庭での遊びが制限される日がある昨今、学年単位(?)で何でも校外に出ることはこの点でも危険を伴います。かといって行ける日にだけ行くのでは利用回数が制限されるし、利用日変更も市民共用で複数校利用のプールでは難しいでしょう。 ・健康上の安全でもう一つ。夏の天候は特に変わりやすいものです。移動中にわか雨になったりしたら、濡れて体調を崩すことが心配されます。 ・より大きな安全として市民に「泳げる力」を付ける点ではどうでしょう。上記のような点で利用回数確保が難しくなるうえ、そもそも移動によって実際の水泳教育の時間がおそらく減ることになります。それによって市民の泳力が不十分になっては、長い目で見た時に生命の安全に関わると言えます。 以上の点はどれも当たり前の心配かと思えます。既に検討され、対策が実証されているのであれば、それを本アンケートと共に示していただきたいと思えます。そもそもこのような心配される諸点について市民の共通理解ができていけると言えるかどうか。この件をよく検討することを要望します。
58	小中学校の水泳授業を市民プールで行うために、利用調整、交通手段(バス)の確保など検討が必要になると思います。
59	学校の授業で利用との事です、移動手段等の問題が1番初めに来ます。 全く想像できません。
60	授業など学校の行事として使う場合の移動手段や交通費など。
61	小中学校生徒の移動時間、利用回数の減少、 夏休み中の生徒の移動
62	児童生徒の水泳授業が減る。送迎の負担が増える。行き帰りの時間のロスがある。
63	各学校から授業の度にプールに集まるとなると、市内の小中学校で連絡を取って、重ならないように予定を調整するのが大変そう。その予定調整を市や教育委員会がやってくれるのなら、学校の負担も減っていいと思う。
64	授業の場合の移動をどうするのか そこまでして水泳授業をするのか そもそも去年もあまり入っていないのでよくわからない。
65	移動時間の確保

<p>問11: 検討案2について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案2: 市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部か全部か未定)の段階的廃止】</p>	
66	学校プールが廃止された場合、新プールへの移動の仕方とか時間の使い方など学校での配慮、考え方が必要になると思いますので学校の負担増にならないでしょうか？
67	各小・中学校の生徒さんが安全に移動できる制度 (専用の送迎バス等) 小・中学校の生徒さんが常に利用していると、一般市民の利用は減る気がします。 松森スポパークのような、長時間運営(夜20時や21時までの運営、土日祝日の運営) また、専門のスタッフによる水泳指導や見守り (子どもたちの安全確保、水の事故防止、教職員の負担軽減)
68	小学校の水泳授業の際の移動手段は？小学校からバスで移動になるのか？その際の費用は誰が負担するのか？ 現在総合体育館で行っているスポ少などの活動は、どうなるのか？(曜日や利用時間など)
69	夏の暑い中、徒歩で学校からプールへ行くのは体調が心配。
70	市民プールと総合体育館を中央地区に合築することには賛成します。 しかし、「小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部か全部か未定)の段階的廃止」については反対します。 なぜなら 1.小中学校の生徒の移動が発生し教職員の労力増大 2.合築されたプールの運営が複雑及び蜜が発生し、市民のためのプールなのに「利用しづらいプール」となる可能性がある。 ※小中学校のプールについては、小中学校の地理・利用時間などを細かく分析し、小学生・中学生の枠を超えたより効率の良い運営を行うことが肝要と思います。
71	子供達が安心安全な環境でプール授業が開かれるか心配です。
72	学校から施設に移動すると、時間ロスがでるのでは？と、思いました。
73	小中学校のプール廃止は、水泳授業での移動時間が増え、他の授業の時間が少なくなり、移動のための教師の負担が増えることになります。
74	学校からプールへの移動の際の安全確認、移動による実質の授業時間の減少と移動時間の無駄、時間に追われて移動、着替え等をする子供のストレスが不安。 震災での断水時、トイレ用にプールの水を運んで活用したと聞いている。その点はどう考える？ 現場の先生方はどう考えているのか聞いてみたい。(校長先生ではなく。)
75	移動時間や距離、安全性等に問題が在る。利用時間も制約される。
76	いくら雨の日でも水泳ができると言っても、児童の引率を考えたら無理！交通事情、他の学校とかち合って、芋洗い状態になる。また、子ども達の日頃の状態に合わせて練習するなどキメの細かい教育指導ができない。
77	教員の負担が少ない移動のシステムの構築
78	学校教育のスタイルや、学区のあり方に大きな変化を覚悟できるのか。 また、責任あるアクセス充実が本当に実現できるのか疑問です。
79	授業や部活の際の移動手段はどうするのか？まったくイメージできない。
80	各学校から市民プールへの移動方法は？
81	小中学校のプールの授業は移動時間や移動方法、時間割など、どうなるのか気になります。
82	児童生徒のプールまでの移動手段と移動の安全確保 利用にあたっての学校間の調整
83	小学校のプールそのものがなくなるが授業はあるとなると、数少ないプール使用における学校間の調整や、送迎の問題が生まれるのではないかと心配。 あくまでも一般市民向けの施設としての移転の方がよいのではと思われる。
84	授業内で移動する時間、その間の安全確保、人員確保はどうするのか
85	授業の回数が減るのではないかと心配。 衛生的な問題。 プールまでの送迎や送迎時の事故の心配。
86	小学生の子供がいます。 子どもたちのプールへの移動手段はどうするのか、移動時間により授業時間が短くなったりしないか、移動時間により授業時間が短くならなくても休み時間や下校時間が遅くなったりしないか、そのあたりへの影響がどのくらいあるのか心配である。 学校で利用しているときでも、一般の利用者が利用できるようにしてほしい。
87	水泳授業が校外で行われると生徒達の移動はどのようにするのか。 新たな移動手段の確保(貸し切りバス代とか)は余計な費用負担につながる。
88	水泳の授業だけ校外学習のようになるのであれば、移動が大変。事故も怖い。水泳の授業の回数は減らすしかない。授業数に対して国や教育委員会、保護者、地域からクレームが来ないのであれば良いとは思いますが。 市民プールの従業員の負担は増える気がする。
89	学校の授業時間内で、プールのために移動するのは場所によっては負担が増えると思う。
90	室内で安全に授業ができると思うが、どうやってプールまで移動するのか。どの程度、時間がとれるのか。
91	児童・生徒が授業で使用する場合の交通手段の確保と安全対策
92	水泳授業の移動にかかる時間が心配。学校プールの防災における役割を担う代替案が必要。
93	行く、帰るの期間でプールの時間減りそう。 一般の人と被ると迷惑になることもありそう。
94	移動も含めたらプールの授業するのに2コマ(2時限)使うのであれば反対
95	子どものプールの授業に支障が出なければいいと思います。
96	児童の移動は何で？
97	小中学校からプールへの移動での安全対策
98	移動する時間を考えよう！！
99	移動時間・移動手段・愛情(多くの目、教師の目)
100	移動時間、移動手段
101	学校からプールへの送迎、水泳回数の減少
102	移動をどのように考えているのか。 費用、効果の検討等の説明が不足
103	小中学校生プールに行くのが大変だと思う。

問11: 検討案2について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案2: 市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部か全部か未定)の段階的廃止】	
104	学生のプールへの移動方法+移動時間
105	各学校のプール授業で、児童生徒の移動手段確保が課題となるのではないかな。
106	移動手段
107	移動手段と移動時間、小中校は移動による授業時間の増加
108	交通渋滞 学校からプールまでの移動手段と所用時間
109	施設から遠い学校は交通手段は何でプールに来るのか？ プール時間の確保は大丈夫か？
110	プールまでの移動方法は？ バス？バスなら費用は？プールの時間が更に少なくなるかな？
111	市役所付近はただでさえ混むのに更に混む。 各学校のプールをなくした場合遠い学校の移動手段はどうするのか。 授業の調整がむずかしくなるのでは。
112	学校の児童・生徒の水泳授業に使用するとしたら、輸送費用がどれ程かかるのか、又、施設までの距離がそれぞれちがうので、近い学校と遠い学校では差が出てくる。 又、同理由で中学校の部活(水泳部)まで認めるとしたらこれも差が生じる。 今までの夏休みの小学校の各学校でのプール開放がなくなれば、市民プールで市内全児童を対象に各小学校で行ってきた夏休みプール開放くらいのボリュームで開放できるのか？
113	水泳教室の回数がへってしまうのでは？(学校で使うので)
114	利用者が一時的でもかなり増えるのと、一般客もいるのに大丈夫かな？と心配です。授業でプールをつかう時は学校からバスを出すのでしょうか？徒歩移動や保護者の送り迎えは現実的ではないと思います。プールの習い事、体育館での習い事の料金は上げないでほしいです。
115	小中学生が移動してプールを行うことにより今でもあまり長い時間授業できていないのに移動に時間が取られてしまうのではないかな
116	団体移動でのバスの運転によってしまふ子への対応や移動時間の確保などが大変そう。
117	プール授業の際、移動が大変になる。 体育館は、そのままでもよい。(場所は)
118	学校の授業のため移動が発生して、バス等を利用するようになればリスクと財政負担は出るのでは。
119	小中学校生の移動をどうするのか、移動にかかる時間で授業時間の負担をどう考えているのか疑問
120	児童が年間通じて水泳授業ができるのは大変良いと思うが、輸送の問題が出てくるのではないかなと思う。(中央以外の小中学校)
121	中央地区まで移動する手段は何を考えているのですか。山王・東小から歩いてというのではないかなと思いますが。
122	移動に時間がかかる場合もありそう。
123	移動時間を考慮した授業時間帯の検討が必要
124	移動を含めての水泳授業時間の問題
125	中央地区から離れている学校の生徒の移動手段は？
126	市民プールに集中するのは考えられない。移動・子供たちのコミュニケーション他いろいろ難あり。市財をかけたくないのが全面に出ている。反対です。
127	学校からプールまでの移動の間の安全確保、一般利用者との利用時間等の調整をきっちりしていかないとトラブルが発生するものと思われまふ。
128	移動手段がバスになるが、各学校で調整するのか市で調整するのかどちらにせよ人の問題であると思う
129	水泳の授業を市民プールに移動(送迎バスですか？市の負担が増えますよね)して行うということでしょうか？指導は教員ですか？移動手段は？移動の時間は授業時数に組み入れることになりまふか？このアンケートは情報が少なすぎて答えにくかったです。評価は？時期は？夏休みとかですか？疑問がいっぱいです(元教員より) プールの着替え、1年生が荷物を持って移動する姿…教室で着替えて一人一人チェックして必要な物を持ってプールに移動させるだけでも1時間かかります。そのような現場の実情を知っていただきたい。一人一人の命がかかっています。教員はいつもそう思って指導しています。
130	移動に伴う、授業時間の確保
131	学校からプールまでの授業時間内での移動時間、手段はどうなるのか？
132	水泳授業前後の準備・移動等にこれまで以上に時間を要する。他の科目の授業時間も削られてしまふそう。また、プールの水がこれまで通り学校に無い場合、非常時のトイレや消火用の水の確保が困難になりそう
133	中央地区以外の学校の生徒達はプールへの移動手段をどの様に確保するのか。スクールバスでしょうか。
134	・移動のための時間が必要になり、他の授業時間や休み時間が減ることでゆとりがなくなる。 移動中の交通事故が心配
135	小中学校のプールを市民プールに移行することには賛成できない。送迎による新たな問題が発生する(移動に伴う時間の発生、事故の確率が高まる)。
136	各小学校中学校から移動して授業をするなんて教員負担を無視した実に横暴な政策である。子どもたちのことも全然考えていないひどい政策である。
137	生徒のプールへの行き帰りの時間のロスが大きいのではないかな？教師の負担が増えないだろうか？市の財政負担を軽減する目的という設問には納得がいかない。
138	小さい子たちはプールが校外にあると歩くの大変、次の授業の準備も大変。 ケガにつながる。
139	中央に近い学校などは大変良いと思うが遠い学校には不便な部分がある。
140	学童児の移動時間

問11: 検討案2について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案2: 市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部か全部か未定)の段階的廃止】	
141	他県出身で中学生の頃は水泳部でした。 私が通っていた頃の中学校のプールは屋外プールで築50年以上ととても古く、プール自体のコンクリートが剥がれ踏むと怪我をする様なプールで、井戸水を使用していた長水路のプールでした。 その様なプールでしたが水泳部や水泳の授業があり、その経験は今でも生きていますと考えております。 高校はプールが無く、水泳部自体は有りましたが生徒数約1000人に対してたった1人でした。 活動は個人に任せて大会だけ出れる形でした。 勿論水泳の授業は有りませんでした。 小中学校でプールが無くなると、水泳の授業自体が減るか新プールまでの往復で他の授業に影響が出る恐れがあると思います。 また、水泳部自体も移動の不便さから人数や活動規模の縮小は否めなくなると感じます。 水泳は反復練習が非常に大事なスポーツであり、授業で子ども達の水難事故をある程度防ぐ為にも小中学校のプールの段階的廃止は反対です。
142	夏休み期間中ののプールが楽しみだった身としては、それがなくなってしまうのではないかと懸念している。 また、学校の火災の際に水の供給が足りなくなる可能性がある。
143	総合体育館と市民プールの移転には賛成、各学校のプールは義務教育であり個々の学校で充実させるべきである。教育施設を財政難を理由にした廃止には反対です。
144	小学校のプール廃止については、現状の利用状況はわからないが、私達が小学校の頃、地区ごとのプール利用は夏休みの楽しみの一つでした。一つのプールを全小中学校で利用するのは可能なものなのでしょうか。
145	学校からプールまでの送迎については勿論考えているとは思いますが、夏休み中に何日か行くプールは無くなるのでしょうか？長期休み中に友達に会える機会として、残す必要があると考えます。
146	学校にプールがないのは、児童にとって淋しい、がっかり、つまらない、ありえない。大変でも、お金がかかっても学校にプールは必要
147	プールは歩行者が多いので、歩行専用プールも(25mプールとは別で)作った方がいいです。(松島や新田参考)
148	学校プールでの水泳教室には大きな意味がある。 先生の負担は授業なので当然、先生の教育放棄につながる。 学校プール授業は維持・充実させるべき。
149	東日本大震災の時に天真小学校に避難した際にトイレの水が使えない時に天真小学校のプールのため水を利用できたのでプールとして廃止ではなく防災の貯水に使ってはいかががでしょうか？
150	災害時に断水になった際、小中学校のプールの水が大変役立つことがあると思います。少なくとも全廃は避けるべきかと考えます。
151	学校のプールをなくすと…子ども達を大切にしない多賀城市、となり利府町とかに引っ越す人も出てくるのでは？ 総合体育館の中に市民プールを併設となるとかなり大規模な建築となると思います (学校の)児童生徒の水泳大会などで使えるような、また高校生なども使えるような(長さ)プールがあると色々活用でき特に夏場等は(賑やか)利用者も増加するのではないかと？ 学校のプールは(夏休みは別として)学校の中で使うべきと思う。「水泳は泳ぎが上手くなる」というだけでなく今は「着衣泳」といって山や川、海で事故にあった時命を守る事も教える必要がある身近な学校のプールで「小単位」で子供は学ぶことが大切
152	10 防災上、災害時を考えると問題が多い。 20 市民プールが故障したら全学校のプールが使えなくなることです。 30 学外で授業となると、時間のロスが生じる。 40 プールを使う授業が少なくなるおそれ考えられる
153	利用者の駐車スペースの確保は大前提 (多賀城市体育館は車が停められなくてとても困った経験が多々ある)
154	中央地区の交通混雑やその影響で交通事故の増加が予測され、高崎地区に住んでいる身としては大変不安を感じます。 また授業のたびの移動負担、近隣への騒音なども気になります。
155	周りの住宅地に迷惑をかけないように順路やわかりやすい配置にするべきだと思う。飲食スペースとかこの中で用事が済むような設備が必要と思う。
156	現在の体育館が、避難所として活用されている事を考えると、大規模な災害になった場合の代替りの避難場所をどこにするのか。 学校の水泳指導をする場合の移動手段と時間の確保。指導員の配置を希望する。 一般市民が活用する時間帯の確保。
157	更衣室、シャワー施設及びトイレの充実してください。
158	道路の渋滞
159	市内の一等地への公共施設の誘致は、税収減になるのでは？
160	交通状態からの悪化 ドーナツ化の推進
161	中央地区の駐車場が足りるか心配。 市役所前の駐車場の出口が一つのため、また、道路も狭いため、行事のときは出庫の混雑がひどい。 市役所駐車場もいちいち中でハンコもらうの面倒くさい。 渋滞を考えると行きたくなくなる。
162	バスの駅へ向かう本数や、駐車場の敷地面積の増が必要かと。 学院跡地を十分に活用していただけたら、市民として嬉しいです。 45号沿いに施設があると、行くのをためらいます。反対側にあったときなど、出入りするときに大変で、、、
163	中央には、商業施設などを作って市外からの集客をするべきだと思う。 多賀城市には、南門出来ても…他に買い物する専門店などがなくつまらない。
164	集約地以外の地域住民の利便性が損なわれる。
165	駐車場の確保も必要です。

問11: 検討案2について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案2: 市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部が全部か未定)の段階的廃止】	
166	(報道等から、予定移転先を東北学院大学 工学部キャンパス跡地と仮定して意見を述べます) 小中学校プールの廃止には賛成です。しかしながら、工学部跡地への移転には反対です。 詳細は後述しますが、市中心部のまとまった土地を開発できる、またない機会です。 これをプールや体育館に割いてしまうことは、大変もったいないと思います。 プールや体育館は、現在の場所に再建でよいのではないのでしょうか。 建設期間中は、不便ではありますが、学校や他自治体等の施設で代用可能です。 利用者からは不満が多く出ると予想されますが、工学部跡地の有効活用の重要性を丁寧に説明していただきたいです。
167	中心部に総合体育館を集約する場合でも、現在、総合体育館に併設されている市の弓道場を存続してほしい
168	総合体育館の移転に弓道場が含まれず、現在の弓道場がなくなる場合、多賀城市民は、もちろん近郊の弓道愛好者の稽古場が、なくなってしまいますので、移転に弓道場も含めていただきますようよろしくお願いいたします。
169	災害時に多様な避難所などに使えらると思います。 震災の時は学院の礼拝堂にも大勢避難してましたのでそういう事にも対応出来るものにして欲しいです。
170	小中学の水泳授業を市民プールで行うことは、先生方の意見を重要視してもらいたい。 市民プール内に、学校専用プールを別に設置するのであればよいと思う。
171	イベントがある時に駐車場がたりるか。
172	小中学生が使用することにより、シルバーの方々の使用が不便になると思う。小中学生が使用するならば、レーン数をふやしていただきたいと思えます。
173	どの様なふうにするのかが分からない、近い人は良いが遠い時はどうするのか見えてこないです。
174	十分なスペースと駐車場があれば良いと思います。
175	集約することで財政負担が多少は軽減されると思いますが、運転免許証を返納した高齢の方が利用する場合、今まで徒歩で行けていたのが行けなくなることが考えられるので、このような方に対する対応が必要になると思います。この対応にまた新たな財政負担が必要となるとすれば、集約化は何の意味もなくなります。
176	プールまでの道のりはどうなるのですか？
177	アクセス
178	合築することで、アクセスについては考えないといけないと思う。周辺の道路状況など、どこに建設するかも大事。また駐車場の台数の確保も必要。
179	バスでプールまで行くとするとそれもまたお金がかかるのでは。
180	自家用車がない方々への対応がなされていないような気がします。
181	バスをバンバン出すことは必要。 ちょっとではなくてバンバンです。
182	利用者向けにシャトルバスなどがあると、利用しやすいかと思えます。
183	合築してしまうと通うのに大変になる。 ほかの利用者と利用が被るので混雑してしまう。
184	市民が公共交通で行けるようになると助かります。
185	バスの運転の考え方
186	住んでいる地域によってバスがなかったりしているのでも不便になる。
187	遠方から集約施設までの足の確保が最重要であると思えます。
188	もし合築するなら市内からバスやタクシーを安価に利用できるようにしてほしい。 今人手不足でバスの運転手を確保することが難しくなっています。また本当に市民プールや民間のプールに安全に往復することが疑問です。着替えや健康観察、見守りなど教員の負担が減ると思えません。 現在の学校水泳の授業にも課題があります。屋根を設ける、水質監視は教員にさせないなどさまざまな配慮をして学校のプールを続けてほしいと思えます。 また、市民プールと総合体育館を合築することですが現在の施設も上手に利用する(市民プールを2ヶ所にする、体育館も役割分担して残す)など壊すのではなく再利用したらどうでしょうか。
189	合築は良いこととは思いますが、アクセスに問題がある。高齢化で公共施設を利用し活動できればいいが、利便性で活用したいが行くのに足がない→一番問題だ
190	不特定多数の利用者の増加により、児童生徒への盗撮や接触の可能性 授業で利用している間、一般の利用者は利用が制限される 健常者以外の方々の利用について、交通機関の有無や車の保有の状態でも左右される可能性 駐車場の確保 授業での利用の際、移動時間や、移動中の安全確保
191	現役の小中学生の声と、先生方の声は間違いなく拾ってほしいです。学校にプールがなくなることはどういうことなのか。子供にしかわからない何かがあるかもしれません。当事者の声、大切にしてください。その上で考えましょう！
192	授業としての学校プールと市民プールの機能は違うものである。 既存の利用者にとって、不便(健康づくり、アクセスなど)となる。 合築のメリット、デメリットが不明瞭である。
193	物事が以前と異なる状況におかれたとき、大人も子供も馴染むまで時間がかかると思うが…
194	体育館やプールの利用料や月額のならいごとの金額が上がるのは困る。
195	プール授業で利用すると、一般の利用ができないのでは。
196	利用が込み合い予約が取れなくなるかも。
197	学校利用が優先になり、一般利用では混雑が予想される。
198	授業で利用するならば、その間は市民は利用できないということでしょうか？ 授業の度に移動は現実的ではないと思う。 中央に集約すると、市の端の市民は特に利用しにくくなる。 中央地区ばかり繁栄するのでは？
199	小、中学生が水泳の授業をしている間、市民はプールが利用できなくなるのなら、問題だと思えます。
200	いかにアウトソーシング出来るか。
201	学校の授業との併用は便利性に欠ける。
202	学校の授業と一般利用者のバランス、特にプール
203	一般利用者と授業が重なったりすることで利用者に不便が生じる。
204	学生が水泳授業を市民プールで行う場合、授業中は貸切状態にして他の市民が入れないようにするべき。そうしないと子供の水着姿を見に来ようとする気持ち悪い不審者が紛れ込んだりして犯罪に発展する可能性がある。

問11: 検討案2について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案2: 市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部か全部か未定)の段階的廃止】	
205	管理形態が不透明 使用料が今と比べて高くなるのではないかと？ 体育館のジムは一般の施設より安くして利用しやすかったが、高くなると足が遠のいてしまうかもしれない
206	プールの大きさや広さにもよるが、小中学校すべての授業を市民プールで行うことになると、市民の通常利用がしづらくなることは無いかな不安。またコロナやインフルエンザ等感染症拡大の時期にどのような対応を行うか等、市民生活や学校との調整が複雑化して現場の方々が大変にならないか。
207	小学校中学校の児童生徒の水泳指導を、市民プールだけでやると、市民が使えない、かえって運営が煩雑になり、プーイングが出るのではないかと。炎天下の児童生徒の移動は遠足以上の、学校の負担になる。子供を守れない！ 親は心配です子供が安心して、学校でプール指導を受けられるように、市は応援すべきである、その上で、交流の場として、市民プールを子供たちに解放するなどの、色々な手だてをを考えていただきたい。 自分の子供たちは、学校プールで、泳ぐことを覚えました。 今度は孫たちが、通っていますが、子どもの成長を見守る地域や学校が、効率ばかりを追い求めると、子育てしにくい、多賀城市政となり、子供支援の街であるということを宣伝している利府町や、富谷の街に若い世代は逃げていく事になりかねません。学校プールは残すべきです。
208	・感染者など増大した場合の施設閉鎖による他校や市民(利用者)への影響が考えられる。→リスク管理表とマニュアルの策定 ・複数団体利用による責任所在の明確化
209	施設利用時間を明確に決め、利用者の集中を避ける。 例) 学校利用、一般利用、高齢者利用等で日時を分けて分散
210	スポーツクラブに高額でも利用している方がいるので、種々のプログラムもお願いしたいです。
211	スケジュール調整が大変そう。
212	計画的な利用が必要になり、子どもたちの活用できる頻度が減るのではないかと？
213	小中学生の利用に特化されるのではないかと？
214	小中学校生徒と一般市民が時間的にどのように折り合いをつけるのか心配
215	市民プールや総合体育館はたくさんの方が利用されると思われます。今までトイレやシャワー室、更衣室などとても汚かったので合築された時は清掃業者を入れてほしいと思います
216	授業でプールを使用している時間帯は一般利用者は利用できなくなるのでしょうか？
217	一般の人の利用は？
218	・市民の方が利用出来なくなる可能性 ・小中学校が使用している場合、他の一般の方はどうする？
219	小中学生と一般人の利用目的が異なる、一般人の利用に制約が出ないか？ 健康作りと財政は分けて考えるべき。
220	市の財政 交通の便がない。
221	構想だけで終わるのではないですか、金はあるのか。
222	中学生の水泳授業自体の見直しが先に必要では？ 生徒の半分以上が参加しない授業に何の意味があるのか。箱物を立派にしても使わないなら意味がない。
223	学校現場の意見も尊重してください。
224	プール要因の感染症が一気に広まる可能性が高まる。
225	具体的な実施の仕方によって上記の効果が違って来ると思われます。具体的な事例が出てきた際に現場の担当者や関係者、利用者や検討するのが重要に思います。
226	高齢者の利用はどうなる？
227	プール関係については、そもそも民業に任せようと思う。その上で学校のプールを民間委託することについては賛成である。やむを得ず公設とする必要があるのであれば、賛成である。教員の反対、採算的に減額となるのか疑問、実施できる施設が官民あわせて市内にないのではないかと、と言った課題は残ると思う。 体育館については、部分的に反対である。歴史都市多賀城らしい文化である弓道場は、県内でもそこまで数が多くないものであり、市内にあるからこそ中高でも部活がある。移転により弓道場をなくすのであれば、それについては、反対である。また、体育館については、大体育室のみの機能を有する部屋はプロレス興行やプロバスケットボールなどプロスポーツを行うのでもなければ不要ではないかと思うため、移転するのであれば廃止も視野に入れてよいと感じる。場合によっては、小体育室も学校体育館との共同利用を視野にいれても良いのではないかと。
228	学校プールを廃止は行政側の都合なので、保護者等の理解を得ることが必要。
229	そもそも水泳の学習にそこまで力を入れなくて良いと思っていました。
230	夏休みのプール開放はどのようにお考えでしょうか。 従来の総合体育館同様、学校や幼稚園保育園単位で行事、各種イベント開催が見込まれると思いますが、その際中央地区(おそらく学院大学跡地?)周辺の道路渋滞への懸念があります。
231	車の渋滞が心配です。
232	しらみや、水いぼ、コロナなどの疾病は一気にひろまる。 各学校で入る回数少なくなる。 バスがないと通えない。
233	プールと体育館が市に一つしかないのは少ないと思う。 そこに小中学校のプール授業が入れば、混み合いさらに不便になると思う。 児童、生徒の移動の問題も出て来ます。 西部、中央、東の3ヶ所(できれば中学校学区毎)にして、学校と住民が共に利用できる施設にすると良いと思う。
234	10、20年後の少子高齢化対応施設のありかたを踏まえて全体を見据えて考える。
235	インクルーシブスポーツへの整備
236	市内に民間施設のプールが2ヶ所もあるのに移転新築する必要性を感じない。 税金の無駄。
237	検討案1と基本は同じ。 人口減少社会になる事が明確になっている中で、固定客のために新設し全市民に新たな負担を求める手法が正しい判断なのか、疑問しかない。 仙台や塩竈に近く、移動も容易。利府には立派なプールもある。敢えて新設する必要性が感じられない。
238	市民プールと総合体育館を移転することと学校プール問題は別に考えるべき。また移動先は西部地区も考えるべき。

問11: 検討案2について、考えられる問題や課題があれば、こちらにご記入ください。 【検討案2: 市民プールと総合体育館を中央地区に移転し合築。小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部か全部か未定)の段階的廃止】	
239	東部や西部の人が利用できにくくなるのではないかと？ 小学校にプールがあってすぐ使えることが大事では無いかと思います。市民プールまでの送迎はどうするのですか？
240	災害対応に課題があると思われる。
241	中央にばかり集中せず、西部地区に移転して下さい。
242	市役所も立派すぎるのでは。
243	現状の分散の方が多くの人が利用できる。使う人が限られる学院大跡地(?)は一部の人のみと思う。
244	利用状況がよくわからない。
245	施設を利用する人は、一定数限られ、運動しない人はしないため、効果は望めないと思料する。
246	プールの時間が少なくなったり、夏休みにプールが混んだりするかもしれません。
247	親子さん達は学校にあるのが望ましいと思うでしょうね…けど利用者にとっては使用しやすいとか通いやすいとか皆様が、いいなあ、良かったなあとか思える方向になればいいですね。
248	◎総合体育館は廃止し、各学校の体育館を利用するようにする。 ・勝利至上主義から体作り、健康維持、交流、楽しむ為の運動に ・児童生徒の放課後は地域活動や家庭の手伝いなどが増え、運動部在籍者が減少し、体育館の利用率が低下する可能性が大 ※大きなスポーツ大会などは民間会社が市外の大きな施設を利用し行えばよい ◎市民プールも同様に廃止 ・高齢者などのリハビリ用ウォーキングプール(15×5m位)を新設、健康維持の為にも通年利用可能に ・洪水・津波などの防災体験授業にも使用
249	市内の小中学生が市民プールの存在を知らないまま成長する可能性がある。 市民プールの認知度低下が懸念される。
250	多賀城市が水泳授業についての意味が先ず議論されるべきでは。文科省が必要としているから仕方なくという考え方に立つのですね。
251	「問10」で効果のみを聞いていますが、行政側が考える「課題や問題点」は一切ないという考えでしょうか。 「問9」は①市民プールと体育館を移転し合築すること②学校プールの段階的廃止という二つのことを聞いています。しかし解答欄は回答者によりバラバラなものになるように思われますがいかがでしょうか。①の課題はかつて議会で取り上げられておりますが、当時の当局回答と今回の方針の整合性はどのようなものなのでしょうか。②の課題は水泳という教育を民間に丸投げするものにつながらないのか、教員の負担はどのようなものなのかの検討が必要だと考えます。財政の課題だけで考えていいのでしょうか
252	移転合築場所が、中央地区のみ限定ではなく市内各地区を検討すべきと考えます。
253	近くに複合公共施設が来るのは嬉しい。 多賀城は中心が無いと言われているので、中心地がもっと賑わってほしい。
254	集約は良いぞ！
255	東北学院大学工学部跡地を地権者と連携して活用されることを期待します。その際のアクセス支援もあれば素晴らしいと思います。
256	公共施設は集約する事が望ましい。早く学院跡地に移すこと。

問13:問12の各項目以外に、重視すべきだと思うポイントがあれば、こちらにご記入ください。	
1	公民館のような施設は駅に近い方がよいと思う。
2	中央に集約しすぎて、それ以外の地域が住みづらくなならないような工夫を。若者中心になりすぎないように考慮してほしい。
3	内容が問題で体育館などは、全国規模の大会が招集できる様に！最初が肝心だと思います。
4	市民の意見が反映される施設にして欲しい。
5	私事ですが、健康診断を総合体育館で受けさせていたのですが、今までは徒歩で行けていたのですが、徒歩で行けないとなると受けるのが面倒で受診しなくなるかもしれません。
6	市民が平等に利用できる施設になるのか 先の震災で浸水区域となった地区の、津波避難ビル整備 福祉避難所の整備 ボールを使った遊びができる公園の整備 スケートボードや自転車の乗り方の練習ができる公園の整備
7	無駄を省きたいのなら、市民会館に市役所入れれば良かったのと思う。使っていない部屋、たくさんあるでしょう。集約による1番の弊害は遠方の住民が利用しにくくなることなので、その対策をどうするつもりなのか。いずれにせよ、問題点の解決策を打ち出してから着手してほしい。
8	建てる場所によって、通う人が限られてしまうと感じる。 集約箇所は3箇所ではなく、1箇所にし、あとは今まで通りで、全部集約しなくてもよいのではないかと思う。
9	既存ユーザーが継続して利用し続けられるような立地であること
10	駐車場が広いところがよい。
11	多賀城市民はJRやバスであまり移動しない。車が多いから、駐車場と出入口の重要性。
12	施設のバリアフリー化。また、それを進める上での当事者目線が必要。現状の施設の老朽化に伴い新たな施設に生まれ変わるのであれば、この機会を活かさなければ今後また数十年と不便を強いられる市民がいます。視覚・聴覚障害、身体障害、高齢化のために身体の機能に不安を感じる人たちの意見を聞いてください。健常者の思いつきや想像で、実際にはそれほど役に立たないバリアフリーが設けられるのはお金と時間の無駄遣いです。
13	立地、アクセスの利便性、駐車場の確保。
14	多賀城図書館の様に利便性のみならず快適さ等の付加価値を高め、気軽に利用出来る環境が重要だと思います。
15	避難場所として利用できること(備蓄倉庫含む) ルール作り(地域に密着し町内会等の利用がしやすいこと) 近傍にコンビニがあること
16	老朽化に伴い、施設を集約化はある程度理解できるが、利便性は近くに住む人だけだと思う。 利便性においてももう一度考え直して欲しい。
17	いろいろな施設が併設されると混雑したり、車でいけない人は利用しなくなる。駐車場が狭いと利用しにくい。有料だと行かなくなる。
18	中央地区以外に住んでいる人たちにも利用しやすい施設が欲しい。 児童館が現在よりも遠くなることは問題です。
19	市民の身近にあること
20	安心して利用しなくなる施設
21	集約することで、スペースが少なくなり、利用できる人が限られてしまうことにならないようにしてほしい。
22	新施設であってもやがては老朽化するものなので、将来を見据えた耐久性のあるパーツの選定。例えば水道管は錆びないタイプ。色褪せない床材。交換容易なカートリッジタイプの推奨便器。水回りの強化。
23	多賀城市は多くの施設が中央部に集中している。もっと分散し、誰でも利用できるように考えるべき。
24	中央に住んでいる住民の利便性と郊外の住民の利便性に差が出ないこと。
25	地域に施設がそれぞれ存在するのも住民にとって利便性がある。集約反対
26	施設を集約すると駐車場が混む。 分散型が良い。
27	今まで以上の設備的に利便性が良くなるのか、今の段階では何ともいえない。
28	1ヶ所に集約される事で内容はいいと思うが、使う住人が行きやすく不便にならないと思う。
29	子供や親(施設利用時に)の送り迎えが1ヶ所で済むのがたすかります。最新設備もたすかりますが、市民プールや体育館の習い事の料金は値上げしないでほしいです…。
30	山王公民館に児童センターが入ったら、公民館利用者は、使える部屋がなくなるのでは。別棟で建てるなどしてほしい。※多くの駐車場は望めないと思います。先日も一杯でした。
31	公民館はこの場所希望
32	大きな災害時に避難所となり得る機能を有していること
33	駅近になればすぐ便利ですけれど駐車場も広くとればよいですが
34	1つの土地、建物に、複数の施設、機能を集約させることは最初は良い取り組みの様に思えるが、大きな箱物は後々不便になると思う。建てる前は利用度があるように錯覚する。
35	子どもたちがアクセスしやすい立地(危険な)交通量が激しくない場所(又はそういう道路を使わなくてすむ場所) 多賀城は合唱などサークル活動、市民活動が活発なので多目的に使用できる広めの会場があるとよい(複数必要)
36	東北学院大学の跡地に公共施設を建てて、市民のために活用して欲しい。もともと文教地区で樹木も多く落ち着いた環境の良い地区であり、その雰囲気を生かした街造りを重視してほしい。市民プールと総合体育館に加えグラウンド(少年野球やゲートボール等)も設けたら便利だと思う。桜の名所でもあるのでイベントに使うことも考えられる。防災の観点から用地を広く取り、多くの駐車場が確保できるようにするのはよいと思う。
37	利用しやすさ。予約の簡便化。 複数施設が入ることにより、入館後の混乱が無いようにする。集約することにより今まで近くで活用できていたもの、活用していた方々が利用出来なくなることがないこと。高齢者、幼児が通うことができる送迎等の対策確保。
38	利用申し込みや利用料支払い等のオンライン化
39	予約の受け付け枠が少なくなって、予約が取り難くなるのは避けて欲しい。
40	利用しやすい料金
41	施設集約した際、現在個々の責任管理部署や管理者はどの様な体制になるのか。きちんと人員も集約されるのか？
42	子供のための遊具施設や一時預かりができる場所も併用していると、平日子育てしてる親も、様々な施設利用ができるかと思えます。
43	利用者が過度に集中したり、逆に閑古鳥が鳴くようなことのないメニューが必要。

問13:問12の各項目以外に、重視すべきだと思うポイントがあれば、こちらにご記入ください。	
44	魅力的な施設であれば立地は重要視しない。内容の充実が一番大切だと思う。
45	集約することによるソフト面(事業の普及啓発など)の向上。
46	せつかく屋内プールをつくるなら、そこで定期的な競技会を開催するなど、ソフト面も合わせて「稼げる公共施設」を作っていると思う。
47	○地方公共団体による提供が必要な機能・サービスであること 体育館で例示すると、トレーニング室は民間で代替可能なので、市による提供の必要度は低いです。 一方、体育室は民間による提供がほぼ無いので、市による提供が必要です。 既存の機能をそのまま移植するのではなく、取捨選択を進めていただきたいです。 ○地域外からも人を呼び込める施設であること
48	市民プール・総合体育館の運営プログラムにAIを導入し、最大限市民が利用しやすくなるように構築してゆくべきと思います。
49	施設の規模にもよるが、大きな大会開催も行えるのではないかな？
50	部活動の地域移行にともない、スポーツ団体が増えること、体育館を利用する団体が増えることが予想される。より使いやすく値段、時間、子ども優先の利用ができるとう嬉しい。 また、最近の外は汚れるから嫌だ、集団スポーツより個人スポーツの時代。需要にあった施設の建設が必要。 物品も古いものばかりなので、怪我などする前に変えて欲しい。
51	コンサート、イベント、大会が出来るとういいと思います。 近隣の店の売上が上がる。
52	低所得者でも通える料金設定
53	料金、利用するにあたり問い合わせ方法の利便化。
54	休館日を無くして、いつでも利用できるようにしてほしい。(図書館のように)
55	多賀城市民のみならず、特に若い人々に利用してもらえる魅力ある施設であるべき。
56	施設の機能集約改修にあたり現在の施設について単に集約するのではなく今後長期的に必要なとなってくる機能等についてもっと意見を取入れて進めてほしい。
57	市民対応やサービスの質は落とさず、むしろより一層きめ細かく柔軟なものが求められる。
58	多賀城市民のみならず、特に若い人々に利用してもらえる魅力ある施設であるべき
59	利用時間帯の拡大(17時以降の利用も可)
60	施設の管理者の適正な人数、専門、責任感etc、明確に出来ますか？
61	バス路線についてはとても不便を感じる。 そろそろ免許返納も考えているがバス便をふやすのは財政の問題もあるので難しいかと思いますがバス停をふやしてもらえれば使いやすくなると思います、もっと身近なアクセスにして欲しい。
62	市民第一に考えてほしい。交通の便が今のままでは行きにくい(バスの運行数等)若い家庭のみならず老人が出やすい環境も考えてほしい。皆んなで利用できる施設として考えて！
63	多賀城市外の人が使いやすくなっちゃうんじゃないかな。多賀城市民の交通弱者に対する対策が必要。交通弱者こそ健康寿命を延ばす必要がある人たちだと思う。
64	駅が遠い方、バスの本数も少ない、車の方のみ優遇されている感じがします。
65	小中学生が親の手を借りなくても自分たちで施設に行けること。
66	多賀城市民はJR利便性とは関係ない。現在のバス路線や時間帯では不便性が増すのみで自家用車がない方は全く使えない。 地域から切り離されてしまい住んで良かった多賀城とは真逆
67	近隣の施設がなくなることによる高齢者等移動手段が確保できない人達への配慮が必要だと思います。 また、転入者でも気兼ねなくコミュニティに入っていけるような雰囲気づくりも大事だと思います。
68	利便性が一番大切だと思う。交通手段が身近にあり、手軽に利用できる事が活用されるかのポイントになる。
69	市内のバスを利用しますが便がたりない。 駅まで、いく足がない。 もっとユアイバスの利便性、市民の無料化を増やしてほしい。
70	バスをバンバン出すこと。 ちょっとだけだとお金だけかかってだれも利用しない。バンバン出す。
71	多賀城市民の誰も使用出来るには子供や高齢者も移動できる多賀城市内の乗り換えなしの交通機関が欲しい
72	バス停近くにあるが、バスがほとんどない。。。車がないと、どこにもいけないので、集約化されることで、市内で差がでるのが不安。集約化するのであれば、交通機関の問題もセットでお願いしたい。これから高齢化すると、車の運転ができない方が増えるし、車のない家庭は、利用できなくなる。
73	公共交通機関以外の手段 (市内循環型バス、タクシーチケット、市民の利用割引)
74	人口減に対応できる集約化はとても有効な策だと思います。 が、家からすぐ近くだったから利用しやすかった、ということもあつたり、人が心身両面で弱った時は遠くにある施設まで足を伸ばして自分から助けを求めに行く元気が無いと思うので、交通弱者や病気、育児中などで困っている人が置いていかれないような仕組みも地域に残しておく必要があるのではないかと思います。
75	身近に在ることが望ましい。高齢者や子供には、歩いて行けることが大切だと思う。
76	高齢者のマイカー的な足の確保
77	利用者の地域間格差を生まないよう、巡回バスの無償化や、運行路線を落ちこぼす地区がないようにする、運行回数もふやす。
78	地区ごとに高齢者の数や子どもの数にもばらつきがあることや、集約されることで、現在利用している施設から遠くなり、利用頻度が減る人も一定数いると思われる。平等に利用できるような交通の便の良さが必要。
79	駅周辺に集約することで、そこにすんでる人は楽になるが、離れてるところから利用出来るようにする工夫(イオンで出してるような無料バスのような)が必要
80	従来の利用者が変わらず利用し易いよう、交通手段を優遇することを合わせて検討していただきたいです。
81	中心部以外に居住する住民が公共交通で行きやすい環境づくり
82	市のバスも改善が必要
83	公共交通機関を無料にするか、送迎バス使用か定期バス(スマホ以外)を使用など
84	項目(オ)について現在の多賀城市における公共交通機関に利便性があるとは思えない→どの様に改善していくのか。
85	体育館もプールも老朽化が著しく、トイレが壊れたままだったり、公共施設として最低の水準だと思います。南門の復元よりも市民サービスに直結する事業を優先してほしい。

問13:問12の各項目以外に、重視すべきだと思うポイントがあれば、こちらにご記入ください。	
86	体育館、水泳プールのトイレ等の老朽化が激しく、又、トレーニングルームが狭く器具の待ちタイムが長く、プールも床がブヨブヨ状態の解除
87	市の財政負担は減るかもしれないが、今までの施設をその元の場所で補強してほしい。
88	旧施設の空き地の有効利用に期待。 住宅や空き地への運用なら、一帯地域の低迷化、魅力の低下へ繋がらな本意。 市財政の管理から外れた、新たな魅力へどう繋げられるかが課題だと感じる。 ソニーに支えられた税収、大学撤退による流入人口の減少。 歳出の削減だけではなく、歳入の増加が見込めるような旧施設の運用に期待。
89	大きなイベントが開催しやすくなり経済効果も期待できる。
90	財政をかんがえると、今後人口増は考えられないので、集約できるものは集約して、バス等で利便性を増せば良いかもしれない。
91	かなり大きな施設を作るとなると、費用は莫大になり、資材高騰！で、難しくなるのではないかな？ また、施設集約だと、中央地区の市民は、アクセスしやすいが、離れた地域のかたへの恩恵が、少ないのが心配である、既存の施設も改修しながら活用した方がよい、
92	住民の希望を集約するのが難しいと思う。また、建替えや改修にお金がかかる点。特殊な器材等を分散する費用も。
93	多賀城市は財政豊かなのですか？別な福利施設に重点を置くべきです。
94	子育てに優しい都市づくり・取り組みは重要ですが、全ての居住者に優しいことを前提にしてほしいです。(病気で自動車運転不可能だったり様々な理由で子供がいない世帯、子供の代わりにペットを大切にしている世帯など)
95	公共施設の集約化等にあたり、メリット・デメリットをきちんと整理・開示及びデメリットに対しては対策を実施し、市民目線でのチェック機能が働くよう進めていただきたいと思えます。 また、デメリットについては逐次改善していけるようフレキシビリティな対策を望みます。
96	施設が集約されると各地域の親密さが薄れるような気がする
97	もう少し商業化や観光に力を入れるべき 駅前の図書館の閑散がいい見本 市民のために何が必要か考えるべき
98	安全性
99	イベント時の渋滞対策。 新しい設備はいいけど、使えるものであって欲しい。
100	個人的に、大きければ良い、新しければ良いとは思いますが、老朽化で建て替えをせざるを得ないならば統合は効率的だと思います。
101	様々な多様な理由で利用していると思われるので、目立たないような利用者も快適に利用できるよう実施の配慮して欲しいと思えます。
102	重視すべきポイントはどれか、という問いに対して、おかしな選択肢と聞き方だと思う。
103	これからの人口減少を考えると、他自治体との広域化も検討が必要
104	現在の利用者の不便・不利益が最小となるように考慮してほしい。
105	職員数がだんだん少なくなり、災害があった場合対処出来るのか？ 震災の時も業務増大で体調を崩した職員の方も居たと聞きます。災害はいつ起きるかわからないので、市でも考えておいてもらいたいと思えます。
106	利用する子供達の施設への道中、帰宅時間などが心配です。
107	公共施設を全く利用しない市民へのアプローチ
108	節約できた予算をどこに利用するのか、市民にどう還元されるのか知りたい。
109	古い施設の改修は賛成なのだが、まとめてしまうのには少し疑問があります。
110	人口減少の現代においてもっとスピードを上げて効率化を進めてほしい。
111	集約した後の旧施設(土地も含む)の有効活用が重要である。
112	ひとつひとつの施設を今利用している子どもや高齢者のネットワークが離れることでなくなってしまうのではないかな
113	施設のスタッフの給料を上げるべきである。
114	街づくりや地域課題の解決
115	安全で安く使いやすいこと
116	多賀城市は市域が他自治体に比較して小さい。行き来の利便性を重視するのがいいと思う。
117	利用者の拡大につながる。
118	防犯面でもきれいな所には起きない気がする。
119	繰り返しになりますが、もっとも重視すべきは「安全」というポイントかと思えます。それがあってこそその計画見直しでしょう。それなのに「安全」にかかわる内容が、「見守りに関わる防犯」以外見当たりませんでした。これも「見守り」の目の中に残念ながら、危害を加えようとする目も入りえることも考えれば、手放しに「見守り」に期待することはできないと言えます。 逆に、これほど重視してよいかというポイントがあります。例えば「負担が軽減」という観点が何度か出てきます。しかし、市民の税金を使って市民のためになることをする(ここでは緒施設運営)は当然の必要な支出ではないでしょうか。それを「負担」をしてポイントに挙げることに疑問を禁じません。
120	問12では「…進めていくことにしています」と検討案の実施を前提としたものとなっている。これでは、アンケートは、「ガス抜き」としか思えない。不誠実なものである。 「費用」「広い用地への移転」など検討すべき内容は非常に不明瞭で、検討しようがないもの。 「駅やバス停が近くなる」と言われても、どこに移転するか不明であり、検討できない。
121	具体的な措置、内容、方法、利用方法(時間 他)が説明がなくわかりにくい。
122	もっと市民の意見をきくべきと思う。
123	既存の施設の利用者は、集約を望んではいないと思えます。

問14:施設の集約化以外に、公共施設が抱える課題の解決策として、考えられるものがあれば、こちらにご記入ください。	
1	商業施設に隣接していれば、ついでに色々なことができて便利になると思います。合わせて巡回バスなどを1時間に1本とかでなく利用状況を十分に想定して走らせるなどすればなお便利になると思います。
2	公共施設とは地域の拠点になり歩いて使用できることによって活かされるものである。高齢化社会に対しては1番大事な点だと思う。
3	必要な場所に必要な物が有るのがベストだと思います。 各地域ごとに利用目的、時期、時間、利用層など、バラバラなのではと思うので、必要とされる施設や設備、場所が有ると、利用率も高まり、市民の皆さんから喜ばれるのではと考えます。 各地区の各年代へのアンケートとかも必要なのでは？
4	災害時に使える施設がほしい。 駐車場、バスの利便性 花や緑を増やしてほしい。
5	市外からの利用者が、使用しにくい。
6	一極集中になりすぎないか。
7	大代公民館は、津波を伴う災害の時は避難場所として利用できないこと、また老朽化していることから高台に建て替えて欲しい。 高齢者が利用しやすいように、エレベーターの設置、段差のない床にして欲しい。 体育館も冷暖房設備が欲しい。
8	大型の屋内アスレチックなど、県内で一番と言える目玉設備があると良い。
9	既存の場所も考えるべき
10	駐車場問題を考えて欲しいです。 公共施設でのイベントがあると止めるのが大変になります。
11	集約した分利用が増えるのであれば相応の駐車場確保をしてもらいたい。利用が増えても車が停められないなら意味が無いと思います。
12	複数施設を集約する場合、十分な駐車場を確保出来ないと利用者の利便性が落ちてしまう
13	集約して大規模にするのではなく、小規模でも地域ごとに、利用しやすい施設をつくって欲しい
14	多賀城図書館のように、思わず行きたくくなるような、施設に何か魅力を持たせることはとても有効だと思います。
15	公共施設は住民の身近にあり、使いやすいたことが大事。 一ヶ所だけの立派な施設より、身近な施設を。
16	利便性や設備の充実など良さそうなことを表に出しているが、人が集まれば駐車場も混みあうし、渋滞なども考えられる。予算などもあり、最終的には思ったほど改善されないと思う。 バスの停留所や巡回も増やさなければ便利にはならない。それを含めても費用の節約になるのか疑問。
17	施設が少なく、利用しづらいシステム。スポーツ団体の目的ごとに抽選優先度をかえる。小さい体育館をたくさん作る。
18	東日本大震災、そして今回の能登半島大地震で、建築資材が高騰している。 改修できることから、取り組む。 市民プールと体育館は、早く取りかかるというのがよいのではないか？
19	「多くの市民が利用できる」ことを重視すべきであり、「一点集中の大規模化」ではなく、小規模でも市内各所に設置すべきである。
20	公共施設は、地域の人が気軽に利用できることが大事だと思います。現在の場所を移動することが市民にとってどうかを考えて下さい。
21	住民にとっては近場で、小さくともいいので利用できる施設が良い。
22	集約することで通いにくくなり利用できない人が増える。
23	各施設は出来るだけ分散して設置すべきだ。
24	建物の老朽化は年数がたてば必ずくる問題です。 行政としては高齢者の幸福？気軽に行ける場所の準備が必要では。
25	市役所付近は混みあうのに更に混むと思う
26	駐車場の確保
27	30代40代の若い世代が子ども連れで一緒に来て自由に運動できるような場があるとよい(特に土日とかは必要)。
28	複合施設が分散化しており、人口構成の変化に応じて複合施設の中で地区の状況に併せて機能を大きくしたり小さくしたりすることも考えてみる価値があると思う。 要は身近に公共施設があることが大事
29	アクセルとブレーキの踏み間違い等の事故防止のためにも歩いていける所の施設は残す必要があると思います。耐震化と安全性が保てる補修をすれば残せる施設は残していく方が良いと思います。
30	立派な施設よりも簡易な施設で地域分散で身近に気軽に通いやすいものがあつた方がよい。
31	インフラ整備 同じ市内の公共施設なのに、システムの利用にムラがあると思う。 施設の予約をして控えが出ないのはおかしい。 スタッフの怠慢でなければ、キチンとした最新のシステムを入れた方がよい。
32	人口減や公共インフラ維持に係る財政難が進むものと危惧されるので、施設の機能充実は必要だが必要最小限の数にすべきだ。
33	職員方だけの運営でなくもっと市民がボランティアでできる部分で協力できればと思う。市民の意見が集めやすいルートの作り等。各施設の特徴など市民に宣伝してほしい。
34	一部の市民だけが使うのではなく、広く利用してもらえるように、やりたい活動を市民から聞き取ることも大切かと思います。多賀城市ラインお知らせのいろいろな〇〇まつりは誰がやりたいのか不明です。集まるのも近隣の一部の市民だけのように感じます。 文化センターのように外部委託になり、市民の意見を聞いてもらえない、利用しにくくなるのではないかと危惧します。
35	例えば市民プールに関しては、開催されているイベント・水泳教室などをもっと魅力あるもの・また市民の意見などを取り入れ多賀城市ホームページの目に付きやすいところに表示する等いろいろ案を出し合って進めて欲しいと思います。 プラス、何曜日の何時ころはいつも空いているとか、現在の利用者状況などがわかるような工夫も同時に行えば、来られる市民も増えてゆくと思います。
36	昭和の運営 もっと時代に合わせた計画が必要

問14:施設の集約化以外に、公共施設が抱える課題の解決策として、考えられるものがあれば、こちらにご記入ください。	
37	民間と同じ意識で黒字になるように、頑張る。 公共施設は、人が来なくても安泰だからか、むしろ来ない方が仕事楽し、、ってなる。
38	集約することで設備の機器が減ったり利用者が重なり利用出来ない事象が増えるのではないか。
39	必要な機能も時代の変遷とともに変わってきているので、どういう機能を公が担うべきかも検討して進めて欲しい。
40	施設によって違うかもしれませんが、だいたい施設が、特定の団体ばかりが使っているイメージがあります。正直なところ、そういう人たちのために維持管理にかかる税金を使うのも市民としてはもったいないと思っています。なので、多くの人が使いやすく、また、施設を使う人が、ちゃんとその成果を地域に還元できるような施設になるべきだと思います。施設集約をきっかけに、利用者の循環や地域還元への出口を図っていくと良いと思います。
41	以前からの、人と人の地域間の温かいつながりが、残ってほしい。
42	利用者が増え混雑してしまい気軽に通えない。
43	予約することが面倒になりそう。
44	管理・運営する為の技術・管理方法のレベルが必要 運営時間の実際の差を市としてどう管理していたか、するか明確にしてほしい。
45	多賀城市民と市外の利用料に差をつける(個人利用)
46	利用時間の見直し プールなら冬は21時まで営業する必要はあるのか。
47	子供のあそび場を考えてほしい。
48	出来れば、使用料金も安くなったりとか 今いろいろ上がるもの多くて…
49	終わったランチとかお茶を飲んだり憩いの場があったり安らぐ場所があるといい(一人でも安らぐ)と思います。
50	多数の方が利用できる様構築して欲しい。 たくさんの方の意見を聞き進めて欲しい。
51	多賀城市内広いので、西部地区、大代地区などの市民も利用しやすいようにバスの増便、バスの無料化や市民限定で格安料金で乗車できるしくみなどをすべきだと思います。
52	バスの本数、始発と最終時刻、コース、料金
53	本当に公共交通機関が便利に使えるかわからない。
54	歩いていけるから行く人も多いと思う。現在の市運営バスは利便性がいいとは言えず、車を持っていない人は利用できない。
55	車がないと何も出来なくなる！！
56	アクセス
57	公共交通機関を利用しやすくするためにバスは本数や路線を増やす。利用すると割引とか。 歩行者のために歩道を広げる。歩車分離信号とか。 利用料金はできるだけ安く。 広い年代に使いやすく。特に子供達、子育て世帯。
58	身近にある公民館や集会所は、歩いて通える場所にあるので、地域の行事に参加したいと思っても、歩いていくのに不安がある人の場合は、ためらいがある。 そんな場合、送り迎えのサービスがあれば、参加できるように思う。 自治会では、なかなかできないサービスである。
59	遠くなる人の交通便 新しいところであれば最初は皆行くかもしれないがその後継続されるのか
60	多賀城中心から離れている地区の方向けにも、公共交通機関以外にも、イオンのバスのようにシャトルバスなど低料金で誰もが気軽に利用しやすい環境も必要かと思えます。
61	駅などが近くても、バスが1日何便なの？という問題が出ると思えます。
62	遠方の方、免許が無い方、近くに公共交通機関の駅やバス停等が無い方々への手厚いフォロー (車がある方は、何処にでも自由に動けます)
63	バスは運行数が少ないので、バス停の近くでも利便性はそれほど向上するとは思わない。高齢化することはわかっているはずなので、バスの運行数の増加、イベント時の臨時バス、シャトルバス等、その他にも自家用車以外の交通手段をもっと充実させて欲しい。
64	市内を走る交通手段がお粗末。 バス路線の見直しや高齢者無料等の対策にもっと力をいれてほしい
65	コミュニティバスは65歳以上は無料を続けてほしい。
66	高齢化に向けて市内循環バスルートの見直しや集約場所へのタクシー発着場のスペースの確保 柔軟な利用時間の開設
67	施設に行く足、手段を考えてもらいたい(送迎の事)。
68	交通の便を良くする。
69	交通が一番大事だと思います。
70	今までの利用者を置きざりにしていないか？(車を利用できる人ばかりではないと思う。その施設へのアクセスの問題など)JR 駅やバス停に近い人ばかりではないはず
71	もっと市発信の行事、講習があることを希望 各サークルの情報発信を公民館のホームページで発信してほしい。
72	利便性と魅力のあるイベントの開催、周知が必要
73	一部の方だけの利用になってしまわない様に常に情報を発信していく様に逆光になるかも知れませんがペーパーでのお知らせも大事だと思います。
74	ピーアール
75	民間施設の市内への誘導と有料活用。図書館方式？近隣自治体との相乗りも有り。
76	1箇所に集約すると、改修時に利用できない期間が発生し、学校の授業に差し障りが出るので、民間企業(ピュアスポーツやassist)と協力することは出来ないか。
77	民間で対応できることは委託 施設の維持管理費用、人権費等明確化 利用者の費用は安くしすぎない。
78	民業があるものについては、行政が実施すると圧迫になるので、やらない。
79	民間に委託して下さい。

問14:施設の集約化以外に、公共施設が抱える課題の解決策として、考えられるものがあれば、こちらにご記入ください。	
80	運営には民間の力を取り入れるのはどうでしょう。いろいろな制限があるのは利用する側には使いにくいので。
81	全て民間施設を使う。
82	そもそも、既存の施設を役立てようという姿勢が見られないことが問題。何かしらのアピールをしないと、多賀城市への新規転入者は存在すら知らずにいると思う。
83	今ある施設を有効にできるだけ長期活用する。焦眉の課題である環境問題に明確に対応をする。幼児・子ども・青年の利用できる福祉施設を増やし、子育てしやすい、子ども青年が過ごしやすい市にすることで「少子化」に対応する。(働く層や年寄りの利用する施設でも同様です。) <p>そうすることで市民は安心し、長く住みたいと思うのではないのでしょうか。子どもを持つ、育てよう、年をとっても住もう、ここで勉強しよう、働こう等となり、施設も維持できるようになる解決策に結びつくと考えます。</p> <p>アンケートに「縮充」と出てきます。しかし、費用を減らすことと機能を強化することは必ずしも一致するものとは言えません。充実させる、必要なものは増やすことで市として利用者を確保し一層市の魅力を生むことが構想されます。「パラダイムシフト」と言うならそうした方向にパラダイムシフトする道もあると考えます。</p>
84	すでにある集会所等を生かす工夫。集約化のみでは、地域のコミュニティを守れない。
85	なんとか大代公民館は残してほしい。
86	多賀城小学校の学童保育施設が校庭端部にあるプレハブの建物であり、衛生・防災・防犯上不安である。校舎内施設を活用すべきと思う。
87	どんどん民間に管理委託されていることも問題です。採算が合わなければ撤退するのが民間です。市民がもっと今の施設を利用しやすいように運営すること、リフォームすることが大切なのではないかと思えます。古いからといってすぐ壊すのは反対です。
88	イベントや災害時などには、市外からの人達も皆で使えるものであるべき事から、国や県からも維持管理に費用負担をしてもらいようにする。
89	施設の老朽化、各施設にいくつもの機能を持たせるのも費用が増えるかも。
90	集約という名の元に、財政を減らそうとしないで今の施設の職員を大切に、もっと市民第1の政治をしてほしい。
91	一部の人がしか使わない事がなくなる
92	メンテナンス計画を策定しているかどうかわからないが、計画を策定しメンテナンスを実施することが長寿命化につながると考える
93	廃止
94	公共施設なのかは分かりませんが、震度計を設置している場所の地盤が固くて正しい震度が出ないという話をよく聞きます。周辺市町村より1段階ほど震度が小さいことも珍しくありません。正しい震度を計測出来るように西部地区、もしくは臨海地区への震度計の移設を検討していただきたいです。
95	災害時の分散対応
96	正直、市側から各種施設を使って欲しいという思いが伝わりませんので、そこではないでしょうか。
97	市民生活の向上に税金を使って欲しい。
98	隣接する市町村の施設と連携したイベントの企画
99	固定客のみの施設こそ、廃止する。市内の民間施設、近隣自治体にお任せする。
100	さまざまな運動がどこでもできるようにし、医療費を減らす取り組みを考えるべき。
101	集約以外にも利便性あり。
102	新設後の定期的なメンテナンス(大規模改修等)を実施し、施設運用の長期化を図る。(50年程度)
103	定期的な施設メンテナンス
104	学院あと地、住宅メーカーとしっかりとした構想をねって、多賀城の目玉になるようにしてもらいたい。給料見合った仕事をする事に期待する。
105	市民プールの廃止
106	今後高齢者が減少、市民もこれに準じ現在の人口が半減の状態を想定し、考えるべきと思料する。
107	人を集約させようとしている割に駐車場や、交番やATM例えば多賀城駅の設置方法等先細りさせる印象を受ける。緑の確保などはストレス社会対策として有益ですが田畑の減少(後継者の問題もあります)から見て後手の印象。歴史や自然を活かしきれず中途半端な近代化に舵を切っているようにみえます。
108	公共施設の問題と、学校のプール授業とは関係ない。
109	サービスに関して。 <p>集約化する際に、人手も減らすことになり、不便にならないか心配。</p> <p>また、集約化より先に、施設使用料をコンビニなどで払える、予約の申請などに、何度もいなくて済むようにすることが、先ではないか?とも思う。障害のある方や、お子さんのいる方は不便。70近くても働いている時代なので、建物も大事ですが、ソフトに関して目も向けて、もう少し優しくなるといいと思う。</p>
110	体育館の器具が古かったり、修理されていない。
111	各々の施設について、単に集約するだけではなく、過去3年程度の利用状況(利用者数・年代・どこから来られたか・利用内容・今後の利用など)を細かく調査及び他の施設の利用状況とも比較し、集約がいいのか、施設そのものの運用内容を変更したほうがいいのか等々も考慮すべきと思えます。
112	子ども真ん中社会を目指すのであれば、保育施設の待機児童の解消も大切だが、子どもが地域の中で大切にされみんなで見守れる環境づくりを大切にしたい。 <p>子どもたちがのびのびと遊べる遊び場の確保。公園整備。子育て支援施設、教育現場におけるソフト面の充実。</p>
113	利用者が限られる。
114	市民プールの老朽化がひどすぎる。

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設と一緒にすると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
1	体育館とプールを集約するようだが可能であれば野球場、サッカー場、テニスコートも同じ地区に集約して総合スポーツ施設にしたら良いと考えるが、それでは広大な土地が必要になってしまい実現は難しいんでしょうね？
2	利用者の拡充や施設周辺の人の往来を増やす為にも多賀城市文化センターも市民プールや総合体育館と統合、合築し一大複合施設になればいいと思います。 多賀城から東北学院大が移転した今、若い世代を多賀城に呼び込む為に、そういった市の公共施設の利便性からもアプローチ掛けれる様になればいいと思います。
3	プールと屋内運動場、こども屋内アスレチック、入浴施設が一緒になった施設ができると良い。 公民館は駐車場が狭かったりするので広い駐車場必須。エस्पのような図書館や体育館、展示場など様々な年齢の人が使える施設があるとよい。
4	体育館【災害公営住宅にもなるような】、防災センター、消防ステーション、道の駅を集約し、人・物などが活発に動かし活気のある市になってほしい。
5	総合体育館、プール、市民センター、温浴施設、病院、児童館、ゾウさん公園
6	市立図書館のような利用したくなるかっこよさ 多賀城市らしいテーマをもった建築仕様で街に一体感を プール、体育館と共に校庭のない幼稚園保育園のための校庭、フィットネスジム、バレエ、ダンススタジオ、スケートボードパーク 車で行きやすいこと 新郵便局のような駐車場でなく 高齢者が利用しやすいこと 新施設にはぐるりんバス停留所をつくる
7	歴史博物館の施設ですが、歴史だけではなく、日頃から人が立ち寄りたりできるように、多賀城図書館みたいにカフェや飲食店が入ると尚イイと思います。 これから完成する南門にもカフェや飲食スペース、足湯など、集客して活性化に繋がるとイイと思います。
8	市内には東北歴史博物館、多賀城史遊館、文化センター内の埋蔵文化財展示室、さらには今後できる多賀城跡ガイダンス施設と、歴史系の施設が多く有り、これらも縮充の対象として頂きたい。 似たような施設が複数あると利用する側もどこに行けばよいのか分かりにくい。
9	・東小と東豊中、山王小と多二中 ・多小と高中と多中の小中一貫校化 ・市営住宅の一元管理(高層化) ・駅前広場でのイベント開催増によるテナント料収入の増加 ・ネーミングライツ導入
10	公民館と図書館
11	体育館、プールのほか、テニスコート、野球場、サッカー場を集約
12	3つの公民館への機能集約計画を更に進めて各学校を中心とした地域活動の拡大、多くを地域間で完結できる社会へ※各小中学校は小中一貫校に ○各学校の空き教室を利用し、集会所・公民館、地域活動サポートセンター、出張所、子育てサポートセンター出張所、市役所出張所、相談窓口等を設置 ○民間の施設も併設 ・幼稚園、保育所、放課後デイサービス ・就労移行型事業所、授産施設 ・高齢者福祉施設(デイケア、グループホーム等) ・診療所 ・公設市場、個人商店、食堂等 ・農産物等直売所(家庭菜園の野菜等も販売) ※学校から離れた自治会で上記の施設の空白地域には市でその施設を誘導する ○学校の設備・特別教室(図書室、調理室等)を利用し、様々な地域活動などの実施 ・困窮者等への学校給食の提供(家庭への配達にはボランティアが行う) ・子供食堂(大人も対象)の運営 ※残飯は地域住民、児童生徒が協力しコンポスト化、必要な人に配り食品ロスの削減 ・地域住民が学校の授業の聴講生になれる ・課外授業の実施ー地域住民と児童生徒が共に考え、学ぶ ・地域の問題、家庭生活、道徳、哲学など ・昔の生活や遊び、地域文化の伝承、生活の知恵など ・野菜栽培、日曜大工 ・防・減災、災害後の生活、防災キャンプなど看・介護も ※各施設の運営・管理は地域住民、自治会、NPO法人などが中心となり希望する児童生徒等と協力して行う ＝これによる効果＝ ・多世代間の交流、顔の見える心の触れ合いの広がり ・悩み・困り事などを話して助け合う地域に(例として)病院への送迎、家事、日曜大工、庭の手入れ等の手伝い、子供の一時預かりや遊び相手、見守りなど ・小商いの発生ー子育て、看介護中の人、病気・障がいのある人なども働けるようになる ・よい地域にしていこうと行動する様になる ・車を運転しなくてもほとんどの事が地域内で出来るようになる ↓ 市の負担も減少
13	駅周辺や学校敷地内など
14	移動環境含めて行きやすいこと
15	車の人も運転しない人も使いやすい場所に公共の施設はあるべきです。 駐車場も必要だし公共に交通機関でのアクセスの良さも必要だと思います。 多賀城市の図書館のような、まずはそこに行ってみたいと思うような施設が出来ると嬉しいです。
16	スポーツ施設は一箇所にまとめることが出来れば、いろいろ見れると思う。
17	市民の利便性向上を優先しつつも、当市を訪れる観光客の増加を図るため、南門への動線も考慮した場所選定も必要だ。

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設が一緒になると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
18	綺麗で居心地の良い空間、利便性が良く人が行き交う場所、誰でも気軽に入れるところ。
19	ひとつ、ひとつが専門的な活用のみでなくもっと多様性をそなえては？ 例えば会議室等数カ所を置き、常に人の出入りがあり、利用人数の増加をはかつては？今、サークルや各団体が借りられる会議室等が不足していて活動に支障をきたしているの。
20	中心部にあることにより、利便性が図られ、市民の集客が見込まれ、多賀城の活性化になる。
21	健全者にとって使いやすい建物ではなく、老若男女誰もが使いやすい、利用しやすい建物にしてほしい。手すりが途中までしかないとか、スロープに脱輪予防の段差がないとか、勾配が急だったり、手すりの素材が熱くなったり冷たすぎて使えないとか、結構お粗末。障害者当事者の意見も反映させてほしい。(ゼネコン関係者と意見交換会させてほしい) 災害時の拠点にもなると訊いている。周辺道路は段差の少ない広い歩道の整備を希望します。山王公民館のスロープ廊下が、利用しやすかったです。
22	単に集約するだけでなく、デザイン性も含めた魅力的な建物にしてほしい。
23	集約ではなく、規模を小さくして身近にあるようにした方が公民館や児童館は使いやすいと思う。集会所と小さな図書室とか学習室が付いていれば十分じゃないですか？
24	皆が来たいと思う公共施設を考えた時、やはり設計が大きいと思う。 成功例を参考にしっかり検討して頂きたい。 品質の良い場所には口コミで自然に人は集まると思います。 人員確保は人間性も重視してほしい。 素敵な施設であるのに、そこで働く人達の対応が悪いと残念な気持ちになり、疎遠になりがちです。
25	病気や障害と共にある子どもや大人も、利用しやすい施設となることを希望します。バリアフリーはもちろんですが、たとえば、疲れたら休憩できる部屋があったり、点字説明があったり、サポートする職員がいたり、体育館にはインクルーシブ遊具があったりして欲しい。
26	新しく綺麗で、駐車場が広く使いやすい施設になってくれると利用したいと思う。また幼い子供を連れて行きやすいトイレなどあればさらに嬉しいです。また難しいかもしれませんが、食堂やカフェのような場所も併設できればお友達と話してきていいのかもかもしれません。
27	是非駅近い場所をお願い致します。 また放課後等デイサービスを作って欲しいです。
28	児童館など子どもたちが安心して過ごせる場が生活圏内にあるとよいと思います。集約することにより利用しにくくならないようにしてほしいです。
29	体育館とプールが駅の近くになればすぐ行けるので便利になると思う。
30	学院跡地の開発期待しています。 あらゆるものが一カ所に集まるととても助かります。
31	市民ホールでのイベントの際駐車場が狭く停められる台数が少ないので改善して欲しい。
32	弟夫婦の息子は、すくっぴーに連れて行こうとして駅南立体駐車場に車を止めた途端泣き出してしまうという。どうも同じ建物の1階が歯医者で、痛い思いをしたことの方が強く記憶に残っているらしい。 集約する際は『病院駐車場の機能を持たせない』ようにして欲しい。
33	体育館のトレーニングルームを利用しています。 トレーニング中のフォームを見るために、壁に鏡は必要だと思う。 監視員は指導はできないかもしれないけど、明らかに寝起きとか、マシーンをガタつかせながら使うとか、重すぎるとか、ケガしそうな時は一言利用者に声がけしてほしいのではないのでしょうか。
34	図書館が駅前になりとても利用しやすくなったように、場所はやはり重要です。堅苦しいイメージだとなかなか足が向かないと思います。
35	公民館と児童館は一緒が良い。 視聴覚室は、防音効果がなされていること。 集会所を持たない区は、優先的(輕易)に使える部屋があると良い。 会議室を多目的ホールとしても使用していることから折りたたみ式の机に更新して欲しい(また高齢化しているため持ち運びが大変) 高齢者や障害者も利用しやすい設備の施設にして欲しい。
36	これからを担う若者が利用したい、しやすいと思えるようなものにしてほしい。 総合体育館内のジムに行こうと考えていたが、アクセスの悪さから長年の間断念している。
37	市民プールは子供や高齢者が通いやすい駅近くに新設移転が良いと思います。 大代公民館は津波の浸水域です。 避難場所としても利用できる場所へ移転が望ましいです。ただ利用者としての立場では遠くなると不便だと考えてしまいます。 高齢者や子供達も通いやすい場所の選定が重要だと思います。
38	歩いて行ける距離に総合体育館やプールが出来るかと気軽に友達に友達と利用出来るから嬉しい。 プールを習いたいのが今の市民プールでは送り迎えが必要で難しいので近くに来ると嬉しい。
39	総合体育館の移転に関してですが現在毎日のように弓道場を利用させていただいていますが移転にあたり是非弓道場の併設を強くお願いいたします。 近隣地域には仙台市以外どこにもありません。現在中学生から高齢者まで幅広く活動をさせています。体育館移転にあたり是非弓道場の併設をお願いいたします！
40	現在！近郊の塩釜や利府には、弓道場がなく総合体育館の弓道場を利用しているので、地方審査会ができるくらいの弓道場ができれば！いろんなところから人が来て、駅周辺のお店にも良い効果がでると思う。
41	現在体育館弓道場を利用していますが、体育館が新設された場合弓道場も同場所付近に移動になるのでしょうか？弓道人口も増え手狭な状態にあります。検討お願い致します。
42	総合体育館には、弓道場もあり、近隣の市町の愛好家にとって、貴重な交流の場になっています。施設が集約されても弓道場などが削減されないことを望みます。
43	中心部に総合体育館を集約する場合でも、現在、総合体育館に併設されている市の弓道場を存続してほしい。 多賀城市は中学校3校に弓道部があり、部員も各年多くの人数が所属している、宮城県内で唯一の市である(仙台市、大崎市も上回っている)。一方、高校生、一般のニーズに応える施設は当該弓道場の1カ所である。 多賀城高校には、宮城県の方で弓道場を含めた施設・設備の増改築の計画があるが、一般にニーズには引き続き配慮していただきたい。よろしく願います。

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設が一緒になると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
44	私は多賀城体育館で弓道を習っています。 今の弓道場が手狭で人数が多くなると練習も思うように出来ません。 この場所に広い弓道場が出来れば審査、大会等の開催も可能になり人も多数集まります。 人が集まる事により利益も生みます。 中学生、高校生、大学生も弓道に熱心な方々が沢山多賀城体育館に練習に来られます。 これからの若い方育成の為に是非広い弓道場を作って頂きたいと思えます。
45	アクセスがよく通いやすい立地で、幅広い世代の利用が見込まれる施設。
46	駅周辺や市役所周辺は利用しやすいので集めた方が良くと思う。
47	施設は分散している方が使い安い。今の施設の改修が良い。施設が手狭になると、避難所として狭くなる。
48	文化センターの調理室が古く設備も古く使い難いのもっと使いやすく子供達や高齢者でも使える調理室を作って欲しいです。
49	私もですが多賀城市は運動施設があまり良くなく七ヶ浜アクアリーナに行っている方が多いです。アクアリーナの様な施設を高橋4丁目の空き地に建築して欲しい。
50	休暇スペースが欲しい。緑化スペースを設けて欲しい。
51	集約することは良いと思うが、集約した施設を中央に配置するのは中央に住む人だけの利便性が高まると思われる。市のはずれに住んでいる場合は、中央まで行くことが不便であり、集約した施設は公平に分散させるべきである。体育館もプールも図書館も子ども支援センターも保健関係も全て中央でははずれに住んでいる人(特に子どもや老人、バスの利用は不便です)は利用できないのではないかと。 (図書館は公民館にもあるが、中央と規模が違います)
52	災害の避難場所として活用できる、どの地区から避難してきても、受け入れ可能な場所にしてほしいです。
53	集約する場合はどこの場所に、建て替えなのか既存施設の継続利用なのか？など、もう少し踏み込んだ案を示していただくと回答もしやすいです。 東部は大代公民館？西部は山王公民館？でしょうか？
54	いつも弓道場を利用しています。 施設集約計画においては、弓道場を屋内施設として計画していただきたいです。 多賀城市には各中学、高校で弓道で優秀な選手がいます。将来、彼らが指導者になり、多賀城の弓道がさらに発展するように願っています。
55	身近に在ること。気兼ねなく使えること。
56	公共施設は住民の身近にあり、使いやすいことが重要です。 新しくなり、見栄えが良くなっても、数が少なく遠かったりすれば、利用しづらくなります。 市民の声を聞き、知恵を出し合い、解決策を考えるような市の姿勢を望みます。
57	大規模災害時の避難施設(個室)同時にライフライン、食糧、医療対応が出来る施設が必要
58	アクセスのしやすさと利用者の利便性に地域間格差を生まない、地域間の格差是正の手だてとあわせて検討して欲しい。
59	児童館、児童センターは単独でもっと設備が整っていることを望む。 公民館の体育館や会議室や和室をもっと多くの人が多様な時間で使えるようにしてほしい。 児童クラブをもっと子どもが過ごしやすい環境に整えてほしい。 体育館、プール、ジムなどは同じ施設にしてもよいと思う。 市内の小さな公園も遊具の他、災害時に有効に使えるように等充実したものにしてほしい。 市内巡回バスをもっと増やして免許返納したお年寄りがもっと過ごしやすいようにしてほしい。
60	市民交流のフリースペース 防災拠点機能
61	皆が集まりやすい、オープンスペースが、建物のあちこちにあると、利用しやすいのではないかと。 松島の野蒜駅前、市民活動センターなどは、子ども大人ともに利用しやすい施設だと思います。 設計者だけに任せるのではなく、市民の意見も反映させながら施設を、作ってほしいです。
62	省エネでインクルーシブな施設である事と、非常時には避難所などとして地域の拠点になる場所である事。
63	宮城県には12射場の弓道場が、仙台市内の二箇所しかありません。市内3つの中学校の部活動として弓道が採用されるなど、県内随一の弓道が盛んな多賀城に、12射場の弓道場を設置してはどうでしょうか。市民の利便性が向上する事はもちろん、多賀城駅からも近いので、大会や講習会で多く利用できると思えます。
64	もっと分散を図るべき
65	駐車場とトイレは広い方がいいと思います。
66	身近にある事 楽しい事 継続できて楽しい事
67	今高齢者の屋内外のスポーツが盛んです、屋外のスポーツが出来る(グランドゴルフ他)コーナーも確保して欲しいです。
68	市民誰でも利用しやすい様近くの所にあると良い。 各地区ごとにあると便利だと思う。
69	トレーニング機械の充実を高めてほしい
70	グラウンド(サッカーや野球が出来る)があると素敵と思う。 ウォーキングやランニングが出来るコースがあると良いと思う。
71	公園(大き目の)が少ないので作ってほしい。 スーパーや公共施設が繋がっていると助かる。
72	雨の時に遊べる広い屋内施設を作ってほしい。
73	利用するにあたって駐車場が無料で利用できるとうれしいです。2時間無料とかだと時間を気にして利用しなくてはならないのであまり楽しめない。
74	高齢者に優しい施設・環境を構築してください。
75	避難施設としての機能をしっかり確保することが肝要かと。学院跡地に公共施設設置は大賛成です。防災拠点にも適地だと思います。
76	震災以降各地で特色のある復興(公共)建築ができてます。コンクリート主体ではなく入り口や床や天井など木材を生かした(児童館+公民館)の機能をもった建築にしてほしい。 その時にはやはり子どもたちを真ん中に考えて誰もが利用しやすい施設、温かみのあるオープン施設であって欲しい。

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設が一緒になると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
77	宅地造成が進み、市内の緑が減少しています。公共施設や公園には、多くの樹木を採り入れてほしい
78	これからは高齢者がどんどん増えていきます。文化活動やスポーツ活動は心身を活性化し、元気な高齢者を維持する大切な活動だと思います。その施設が遠い場所に移転したら、つい通わなくなる事も考えられます。高齢者が元気であれば医療費や介護費を抑えることができます。施設をまとめて立派にするより近くの施設を維持するほうが大局的に見れば歳費削減になると思います。
79	公共施設に閉鎖感しかない。新しくなったり集約化で開放的なものにしてほしい。
80	市民割引や色々なサークルでの活用を期待します。
81	子育てがひと段落すると、地域の人たちと交流する機会もかなり減って来た実感しています。高齢化で一人暮らしの方も増えていこうし、さまざま形での交流の場として機能して欲しい。
82	学生の勉強スペースがもっとあるといいかなと思います。多賀城市立図書館は座れないことが多いので。
83	施設が集約されることで職員の確保、流用がある程度可能となる。平日昼間にしか行われなかったイベント、講演会を平日夜、土日祝日にいくらか回すことで、納税者(働いている世代)でも活用しやすくしてほしい。
84	安い料金で利用できると助かる。
85	コンビニではなく公共施設での市の手続きが出来たら安心感がある。
86	母子センターと市民検診の場所が同じ建物にあると、中央部の場合文化センター使わずにすむのでは？
87	お年寄り重視ではなく、今後を担う子どもや若者のための、例えばスケボー練習場を作ってあげたら歩道などで肩身狭く練習している若者達に喜ばれるし人も集まる。 話がずれるが、町内の公園除草参加が負担であり大半の人は業者に委託してほしいとの意見
88	1、多機能施設なら、総合案内所があると助かる。 2、病院の配置には反対。病人が公共施設で待ち時間をつぶされると、回りに病気を広げる。 3、ジェンダーレストイレ絶対反対
89	民間のジムのように、ベンチプレス・ウォーキングマシン・室内で漕げる自転車などとプールが融合していればいいと思います。また、バスケット・テニスコートなども一緒のところであればいいですね。 ※最初から大掛かりな施設設置ではなく、後から広げてゆけるスペースなどを確保した施設で始まり、市民の反応を見ながら拡大してゆくのが良いと思います。
90	母子、小さい子供たちが自由に走り回ってあそべる。親子が楽しめる場所是非お願い致します。
91	学生視点ですが、自習室を増やして欲しいです。
92	学校にプールが当たり前の世代ですが1番は子どもたちの運動の機会回数が減ることがないのであればそして送迎のバス代などトータルでもって今と比べてどうなのか？トータルで考えてほしい。
93	スポ少の場所の確保がしやすくしてほしい。場所がなくなるのは困る。多賀城市のスポーツが衰退していくように思う。
94	異なる年代が利用でき、交流が生まれる施設にして欲しい。
95	社会人、高齢者の健康促進のためにジム、プール、サウナ、温泉施設が併設されたら最高です。(サンピアスポーツクラブ仙台のような施設です)
96	市民プールをよく利用しますが、料金が700円と高額だと思います。(回数券を買っても高い)角田市は680円で角田市内在住だと550円です。(回数券を買って更に安い)利用料金を見直し、市内在住者の割引も検討して欲しいと思います。
97	これまで通り、活動しているサークル、グループに活躍制限が出てきそうです。案も現実的では無いと思います。中央に集中させるのではなく、市全体を見てほしいです。
98	住民の健康保持と意識の向上 体育館は国内外の大会が開催され、子ども達に夢を与える施設に(もちろん大人も) 財政難にならぬよう、予算に係る情報公開
99	集約化により、これまで交わることのなかった世代やコミュニティで争いが生まれないと良いと思います。児童館の子どもたちの声が、サポセンに来ている高齢者からうるさいなどと言われたり等、今まで施設が分かれていたが故に棲み分けられていたコミュニティが、一緒の箱に収まったらトラブルになるのではないかと心配です。とはいえ、集約化は致し方ない一市民として思います。
100	色々な人が使いやすい施設になってくれるといいと思います。
101	色々な施設がまとまると行く回数が増えるし、カフェや小さな子供が楽しめる施設もあるととても助かる。
102	小さい子供でも楽しめる施設が欲しい。 1日過ごせるようにカフェや食事が出来る施設が欲しい。 こじゅうろうキッズランドみたいな遊べるものが欲しい。
103	赤ちゃんと家族が行きやすい施設が欲しい。 赤ちゃんが休憩が出来る個室が欲しい。
104	子供の年齢が離れているので、児童クラブと子育て支援センターが併設されていると良い。
105	開館時間、低料金、使いやすくしてください。
106	集約しすぎて 混雑しすぎて 利用したいときに利用できない 不便だと結局なるようなら、分散する価値も充分にあるのではないかと思います
107	子育てにはお金がかかる。子育て世代が楽になるような施設が増えればいい。 天候に左右されずに屋内でも子供が自由に遊べるような施設がもっと増えればいい。
108	集約化して良かったと言えるようにするには、集約化した後の各種事業の取り組みを充実させるべきだと思います。
109	難しいかもしれないが休日に学校の空き教室などあれば勉強スペースとして開放してほしい。もしくは図書館が近くに勉強できるスペースが増えると助かります。図書館が時間で区切っているとはいえどうしても取り合い状態になってしまうので...
110	子どもが使える施設を一つにまとめてその中で子どもが自由に活動したり遊んだり学んだりができる場所があったら良いと思います。
111	使いやすさ、利用しやすさ。魅力あるとよい。
112	子育て世代にとっては、体育館のトレーニングジムとすくっぴー広場など、子供を、一時的にでも預けられる場所が一緒にあるととても嬉しいです。

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設と一緒にになると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
113	現在でも施設の予約が難しい。集約されれば更に難しくなるのでは。
114	カフェが増えたらうれしい。 大学跡地なら若者が集まれる施設、店がほしい。公共のイスやベンチもあると食べ歩きが出来てより、駅前にいきたくなる。就職のための相談所、ハローワークなども目立つくらい分かるようにしてほしい。
115	市の公共施設は多賀城市民により多く使用してもらうために他市民よりも安く利用出来るようにしてほしい。多賀城市民なのに他市民と同額なのは不満です。
116	若者からお年寄りまで幅広い人が活用できる施設にして欲しい。 気軽に寄れる施設にして欲しい。
117	ボルダリング、トランポリン、自転車、スケートボードなど専門的な施設が欲しい。 カフェやレストランが欲しい。 木を使った建築がいい。
118	自然を感じられる施設にして欲しい。 この頃の公園の遊具がつまらないものばかりに変わってしまっているので室内でも出来るロープのジャングルジムやアスレチックが欲しい。
119	楽しく体を動かせる施設が欲しい。 こじゅうろうキッズランドの様な施設が欲しい。
120	アスレチックの様な施設が欲しい。
121	未就学児たちが遊べる遊具施設や10代が、楽しめるスポーツ系のもの、なにか、他にない魅力的なものができる、有り難いです。
122	毎日足を運びたいような施設を作ってほしい。 新しく施設ができて利用者が来ない施設はいらない。 また、利用する側にとって、複雑なシステムは作らないでほしい。
123	総合体育館の中に弓道場を設けていただくと天候に左右されず利用でき、弓道場だけのための土地使用をする必要がありません。どうぞよろしく願いいたします。
124	図書館が分室として公民館にあるのが助かっているので、今後も継続して欲しい。ポール遊びなど子供が伸び伸びと遊べる広い公園や施設があるとうれしい。
125	子連れでも使用しやすい施設
126	利用時の料金設定は安くして欲しい。 一般的な施設と同程度だと、市の施設である意味が無くなってしまうので。
127	公共施設(特に体育館とプール)が、一緒にするのはとても良いと思う。 できれば、市民の利用料は低価格にしたい。 シルバー割があるとうれしい。
128	それぞれの地域や学校でそれぞれの実情に合った運営や管理をしていけば良いと思います。統合や合併すれば、管理にお金はかからないかもしれないけれど、施設から遠い住民や生徒は移動が不便だし、使用しなくなることが考えられます。 現存の施設を新しい設備にリニューアルするとかを考えた方が、市民全体にとって有益だし、利便性が増すと考えます。
129	子供の頃にどれだけ公共施設を利用したかはその後の自治体への愛着に繋がります。 今の市立図書館のキッズコーナー、小中学生向け図書コーナーが奥まった場所にあるのは、いろんな事情もあるのでしょうか少し壁を感じます。私自身は子供がいないので親目線の感想ではないですが、 公民館含め、すべての子育て世帯がふらっと立ち寄れる日常生活に溶け込んだ空間であってほしいです。
130	老若男女世代を超えて楽しく、生き甲斐につながる取り組みを期待します。
131	施設を集約することで窓口サービスも集約して、窓口が混雑することは避けてほしい。
132	私は現在多賀城市体育館の弓道場を利用しています。多賀城は4つの中学校のうち三校に弓道部があり、他にない弓道が盛んな街だと思います。 多賀城の子供たちにとって弓道を身近な武道としてもっと知って欲しいなと思っています。 弓道に限らずですが、中央に老若男女が集い共に教え合い成長していける場所になって欲しいと思います。ぜひ、弓道場の新設もよろしく願い致します。 また、うちの子供たちはサッカーのクラブチームで中央公園で10年ほど練習させてもらっています。 近々小学生グラウンドがなくなると聞き、本当に残念に思いました。これから練習場所の確保が本当に大変になると思います。 ただでさえ近所の公園などでサッカーや野球は禁止され、やりたくてもやれない状況にあるのに、これから中央公園サッカーグラウンドもなくなり、子供たちはどこで体を動かせばいいのかと可哀想でなりません。 利府や七ヶ浜などは芝の大きなグラウンドがあり、大会が盛んに行われています。多賀城に住んでいる子供でも練習できる環境が整っている市外のチームに入る子が少なくありません。 多賀城の子供たちが多賀城で活躍出来る、そして近所の方から怒られることを気にせず思いっきり体を動かせる環境をぜひ作っていただきたいと思います。 ご検討どうぞ宜しくお願いします。
133	利便性や財政負担の軽減より、市民が利用しやすく、使いやすい施設であってほしいと思う。高齢化する市民や年少の子どもたちを第一に考えた取組であってほしい。
134	多種の参加出来る行事をもっと多くしたらよいと思う。
135	シルバーの料金を下げてもらいたい。(健康増進のためにも)
136	利用者が少ない時間は、営業を短くする。
137	市民プールは老朽化が激しく、一般利用者が少ない(特に冬の期間の夜間と日曜日直近だと1日で7名という日もありました。)光熱水費が無駄に感じる事もあります。利用者からすれば安い利用料でいつでも気軽に使える施設が理想だと思いますが、開館時間など長年のデータに基づき、変更しても良いのではと思います。
138	子どもの安全を最優先してほしい。
139	利用しやすい施設にしてほしい。
140	シルバーヘルスプラザなどはストレッチ体操などは2回に分けないで時間(10:00~)などもう少し週に一度は月謝(割安)などとってもいいのではないかと？ プールのコースのようにいろいろとメニューを変えてもよいと思います
141	使用申請等の簡素化と利用(使用)の平均化(利用したい時にいつも予定が入っているなど)また利用の利便性向上も考える。

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設が一緒になると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
142	サポートセンターと中央公民館が一緒になった場合、会議室等の予約がさらにとりづらくなるのではないのでしょうか？史遊館の機能を中央公民館内に集約してほしいです。埋文展示室と同じ場所のほうが利用しやすく、利用者も増えると思います。
143	20代でも電子類の使い方が分からない部分もある。その説明が出来る人がいれば高齢の方々も安心して利用できるのではないかと考える。
144	総合体育館をいつも利用者として「回数券」にしてもらいたい。
145	千葉県流山市のように、朝は駅付近に子どもを連れて行き、その場にある学童施設から各自の保育施設などへバス送迎してくれるようにするといい。帰りは、反対に親と保育士の負担軽減のために、学童施設までまたバスで子どもを連れてきて引き取れるように。流山市はこれが成功し、かなり人気の街になっているそうです。
146	集約することで、利用しにくくなってしまふ人や、もともと自宅から遠く、利用しにくい子供達もいる。市民に平等に活用してもらうために、多賀城市内を循環するバスの活用はいかがでしょうか。生涯スポーツを推進するためにも、小さな子供から、高齢者までが、利用しやすい施設にしてください。
147	すべてを集約してしまうと、高齢者や車などない人は行きにくくなってしまふと思います。また災害などで避難する場所として、公民館は必要不可欠なので集約しすぎるのは良くないと思います。
148	定期的な各地域からの無料送迎交通手段の提供を希望
149	安全に活動できる施設。学童保育が集約されたら、学校から施設までの間は誰が責任持って子供を守るのでしょうか。災害が多い昨今、各所に避難場所となる施設があったほうが、安心して生活できるのではないのでしょうか。一つの施設で不具合が発生したらと考えると不安でしかありません。市民に寄り添う、優しい市政を、創ってください。今のところ、全然感じられません。
150	みんながマイカーで移動できるわけではない。バスやJRの沿線ではない地域の人もいる。そうすると不便になる地域の人もいる。最近移転した郵便局もその一つ。そういうことを行政は考えていない。
151	アクセスをよくすること。
152	施設に行くための公共交通機関の充実も強く望みます。高齢者全員がバスを無料で利用できることを望みます。
153	現在 体育館や公民館は、自家用車で利用していますが 免許返納してからの利用が不安です。出来るだけ利用しやすいようアクセスはきめ細かい考慮を希望します。
154	交通費(バス代)がかかるようになるので利用回数が少なくなると思う。
155	交通の便の良さが一番と思う。西部線の増発、無料北ルートの見直し。
156	簡単には思いつきません。公共施設とは皆が気軽に行きたいと思う場所だと思う。集約化は必要だと思いますが、交通の便などの手段をどのようにするのか。
157	中央は整うとして、西部、東部に関しては地区内での移動手段が確保(運営)していけるだろうか？端から施設まで遠い！
158	高齢化に伴い免許返納、行きたくても足がない(年金暮らしの人はタクシー代もままならず、未病を心がけて活動したくても出来ない)。広域に亘っての住民対応を考えて欲しい。近くの人はいいが、離れて利用する人達の事も考慮して欲しい。
159	どの公共施設も受け身であることが問題。広く知ってもらう努力をすべき。
160	公共施設の機能や役割などの市民への周知の徹底、役所本位ではなく市民目線での柔軟な運営方法の対応。
161	公共施設でどのような活動をしているのかもっとわかりやすく知る事ができればいいと思います。子供が小さいので色々な活動をしてきているのは、とてもありがたいです。
162	市としての目的と目標を市民に周知徹底し、理解を求めたら良いと思う。市民が納めた税金をより良く使うのに、どうしたら良いのか。まずは、議会で揉んで揉んでPDCAサイクルをぐるぐる廻して検討をお願いします。
163	もう少し、市民にいろいろな情報を告知するべきだと思う。(パンフ配布)など… 商工会の繋がりを、持つべき
164	管理をしながら企業のスポンサー的協力など
165	財政の厳しさが増すなか、なんでも役所頼みでは無い時が来ていると思います。管理運営ボランティア等、利用条件についても市民の負担増はやむを得ないと考えます。
166	webアンケートのみでは難しいだろうが、集約ありきよりも、不要な機能を聞くこともあってもよいのではないかと。民業でやれるものまで公設にしているところがあるように思う。案についての説明が不足していると思います。意見募集を行うのであれば広報誌等で大きく誌面をとって、案を載せた上で募るべきかと思えます。また、合築の案をきかれても、それぞれの施設の特徴や機能などわかりませんから、たとえば実際に対象施設内で施設利用者とあまりその施設を利用しない方を交えて意見交換会をまず行い、その上で、そこでの意見を踏まえての意見公募の方がお互いに有意義かと思えます。
167	学院大跡地の使用方法とかは、民間、役所、市民、外部の団体などで、いろいろ考えてすばらしい地区になればいいなあと思います。
168	公共施設と民間専門(目的・用途)施設と分けて考えたらと思います。より高度、よりハイレベルを望む人は民間施設等へ利用を推奨する等… 少子高齢化を旨としてゴチャ混ぜにするのに違和感があります
169	山王地区公民館は老朽化しているように感じていた。新しくリフォームなり、建て替えるなどして、さらに喫茶スペースを設けるなど、例えば利府町のリフノスのように図書館併設や、塩釜公民館のように、美術館と喫茶スペースを設けるなど、うまく集客を呼び込めるような、工夫が必要だと思います。また、山王地区公民館は、テニスコートも老朽化しており、剥がれがひどく、テニスをしていて危険と感ずることもあります。テニスコートを新しくして、料金を今より少しは高くても構わないので、広く貸し出すことも、市にとっては、結果的に財政の収入につながるのではないのでしょうか。
170	長くあつての場で親しまれてきたプールを駅前に移す必要はないと思う。ただ、だいぶ古いので新しくするのはよいかと。
171	人口減少社会においてはコンパクトシティで存るべき。それにより職員も削減出来、税金の削減になる。
172	将来を見据え提案された計画は必然と思われる。多々意見があるかと思いますが、子供達にこれ以上の財政負担をさせられないと思いますので必ず実行すべきかと思料します。

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設と一緒にすると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
173	財政難で集約したいのはよくわかりました。 不便な場所に、南門を作るくらいなら、公共施設を新しくしてほしい。 山王小も簡易的な対策で…市長さんのお膝元なのに。 小中学校も学科を廃止して、通いたい学校に選択ができるようにしてほしい。
174	この先、人口が減少して、子どもも少なくなっていくので、税収も減っていくと思う。そうなる前に、公共施設を集約していくことは大切だと思う。
175	今までは今までのこととし、新しい視点で再編することが最良だと思います。 法的に必置の施設ではないので、身丈に合った整備が必要です。 人口が減り、納税者が減るわけですから。
176	財政的には良いと思う。 ただし、移動手手段がない方への配慮はしっかり確保する必要がある。
177	市の財政が負担が軽減されるのであればどんどんやった方がいい。 新しいことに挑戦するのは大賛成。 市民のことを考えて動いてくれてありがとうございます。
178	施設、人件費、その他ランニングコストを少なくすることが一番と新たな企画案で活性化が重要
179	安全性。利便性。快適性。
180	八幡地区の公園少ないし小さすぎて小学生の子どもたちが遊べる場所が全然ない。 友達とたくさん走り回って育って欲しいので、志引にあるような公園を八幡にも作るか、放課後校庭開放するかして頂けるとありがたいです。
181	高橋地区の公民館はいろいろなことをやっているように思いますが他の地区公民館はどうなのでしょう。
182	郵便局と一緒にしたのは、良かったです。 一般的に多機能施設は、財政軽減が目的のせいか、中途半端な施設になる傾向があるように思います。価格高騰で今後も計画時よりも厳しくなっていくと思います。細部まで市民の利用する姿を想像しながらよりよいものを作っていただきたいとします。 それから余談ですが、多賀城市役所内の机上整理を切に望みます。役所なので紙が多いのは仕方ないかもしれませんが、一般企業を一度見学してみたいかたがどうでしょうか。 また多賀城文化センターは近隣の利府や塩釜に比べ、イベントも少なく、リニューアルしても受付は暗く、バリアフリーもまだまだ、素晴らしいホールがあるにも関わらず、市民の憩いや集いの場にはなっていないように感じます。まずは受付に警備員ではなく、職員が入口ホール受付にいるべきではないでしょうか。職員が事務室に引っ込んでいて来館者を迎えないという時点で、印象が悪いです。外部委託とはいえ、市民と触れ合おうとしない、市民の意見を聞かない、つまり利用しにくいことにつながっているように感じます。 学院大学跡地の立派な桜並木とイチヨウを残してほしいです。
183	集約することがもう決まっていることは、このアンケートからよく伝わった。
184	子育て支援の拠点は各地区に必要なので、統合はしない方が良いと思います。鶴ヶ谷児童館には親子で様々な場面で助けられてきました。統合はしないで、次の世代の人も活用できるようにしてほしいです。
185	今回のアンケートや住民ワークショップのように、意見を広く聴取し市民主権の施設でありつづけること。
186	利府町民ですが、この辺の施設で多賀城の市立図書館が一番好きです。レストランやカフェもあり、家族みんなで楽しめます。
187	地域の利便性を高めることがよい。
188	市役所周辺の建てては取り壊しを繰り返すのではなくもっと有意義なことに注力してほしい。 レガシーの活用も含めて あなた方の考えはこのレベルなのが一番の恥
189	ボルダリング施設やパルクール、スケボー、自転車競技のパークを市内に作り、習い事としても成立させてほしい(新しい若者に人気があるオリンピック競技なので)
190	下馬駅を整備してもらいたい。 特に駐輪場は野晒しで自転車を停めるのに抵抗がある。防犯面も不安。
191	避難所としての役割はどの様に変化するのか。町づくり人づくりに必要な公共とは何か、環境とは何か良く考えて欲しい。図書館が悪い例→市民がとてもしにくい機能になり市外の人の利便性が優先されている
192	市役所を年中無休にして下さい。 せめて営業時間を20時位にして欲しい。 17時台はまだ多くの方が納税の為に働いています。 納税者がもっと利用しやすい様に工夫して欲しい。 公共施設はこのままでいいです。10億もかけて門作っても市民生活は良くなりません。 もう余計な税金使うなら減税して欲しい。
193	仙台、多賀城、塩釜、松島と歴史や文化、自然が寸断されています。手をとり共存すれば良い方向に向かうのではと考えます。
194	いつも鶴ヶ谷児童館にお世話になっております。 子供達もいつも行かせていただいて、遊ぶ場を提供してもらってとてもありがたいです。 職員の皆様みんながとっても感じが良く、すごく優しく出迎えてくれます。 子育て中の孤独の中、とっても助けていただいた場所です。 どうか、職員の皆様が気持ちよく働ける、モチベーションがあがるようにお給料などがあればいいなあとも思っています。 鶴ヶ谷児童館に通って数年になりますが、これからも子育て中の私は通い続けたいと思っています。 職員の皆様いつも子供達のために、素敵なイベントを開催していただき、ありがとうございます。
195	わが地域でも、役員の高齢化と共に引き継ぐ人材の確保が難しい。昨年と同じ行事を続けられるか、検討に入っている。 カラオケサロンが盛況だが、設備の維持が問題になっている。 市の財政的問題もあると思うが、各集会所で、必要としている備品関係の補助があれば、ありがたい。
196	一緒にする事前提で考え方が固執してるように感じます。
197	市民が住み良いまちであるための、役割を担う場であってほしい。
198	今の社会の在り方は、世代間格差を広げ、分断を招く方に流れていると感じています。 もっと大きな「国」という単位で対策をすぐにも実行してほしいと思いますが、国は分かってない、遅い。 地方行政の力では限界があるかもしれませんが、暮らしている市民のリアルな声を拾える立場を生かして、できることからどんどん実行してほしいです。

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設が一緒になると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
199	中央公園、多賀城跡、加瀬沼などを結ぶ遊歩道 中央地区に建設予定の建物に、多賀城跡を展示する施設も併設(現在の展示施設は目立たない)
200	他市(塩竈市)に在住しながら、市民プールには何百回も利用させてもらってきました。30数年前の数年間には、週4~5日ほど(1時間以下ですが)利用し体調を整えて仕事に出かけていました。その後10数年間はほとんど通院することもなく過ごせた一因かと思っています。10数年間空けて今はまた健康のため自分のペースなりに利用させてもらい始めています。周りの方を見ても、人数は多くはないようですが、それぞれのやり方で取り組んでいるようです。少数のマイペースな利用者への配慮をお願いしたいと思います。
201	総合体育館とプールは同じ敷地内でも別に。中央公園のサッカー場を人工芝にし利用者増を図る。
202	山王地区公民館、西部児童センターを集約。 大代地区公民館、鶴ヶ谷児童館を集約。 シルバーヘルスプラザ、総合体育館、市民プールを集約。 市民活動サポートセンター機能を市立図書館、山王地区公民館、大代地区公民館へ分割。
203	療育手帳の取得、更新を名取まで行っているので太陽の家で出来るようになるとういのではないかと思います。
204	年齢によって施設が区別されていて初めて聞く施設もあってびっくりした。 みんな集約されればそこから生まれるものもあると思う。 今ある施設がどのような役割をしているのかわからないものもある。 本当に必要か検討した方がいい。
205	公共施設が集約されると使いやすい。 今ある公共施設のトイレが使いづらい、古い。
206	改善されることばかりではないと思う。 色々な世代の方が集まるようになれば今まで無かった問題が出てくるかもしれない。 集約していいものとそうでないものをよく話し合った方がいいと思う。 しかし、世代間の交流も必要だと思う。
207	新しい施設が出来るとう雇用も増えて活性化に繋がると思う。 学校のプールを新しい施設で出来れば送迎の仕事や専門の講師に依頼するなど学校の先生も空き時間ができ違う事に活用出来る。
208	多賀城図書館が充実していて、多賀城のシンボルだと思う。宮城県に誇るべき図書館になった。予算をもっとかけて、いま以上に充実させた方がいい。それが多賀城の魅力づくりにつながると思う。返却ポストを増やして欲しい。
209	ここでは市民の意見の活かし方を考えたいと思います。 本アンケートには賛成意見・反対意見・疑問・提案がなされることでしょう。市民としては他の多様な意見を知り、更に考えは深まり再意見、再質問がされて管理計画は市民の意見を反映したものになるのでしょうか。けれども、本アンケートは2024年3月に結果を集計・公開し、総合管理計画は年度中(3月末でしょう)には改訂すると書かれています。 残念ながら以上書いたようにアンケートそのものに不備が見られますし、そうでなくとも市民としては他の方の意見も知って更に考えを深めたいと思います。そこでアンケート集計に市の考察・補足・必要なら修正を加えた上で再アンケートがなされるのが適切であると考えます。 もう一点、集計を議員の皆さんに見ていただき、それを踏まえて市議会で話し合っただきたい。それは議員を通して市民の声を聞くということでしょう。 アンケートのはじめに「おねがい」として、「ご回答いただいた内容は、検討をすすめている施設の見直しの参考とさせていただきます。」とあるのは書く場所を間違えたのかと思います。ここで大切なのは市民と市当局とのやり取りであり、それが多賀城市民の意見に基づく市政につながるものと考えます。そのために一市民から見て拙速と思われる日程や改訂までの工程の見直しを要望します。
210	多賀城弓道会会員です。 今後、弓道場がどうなるのか会員皆が心配しています。 現在、一般会員の他にも高校生、中学生など沢山の方が入会しています。そして多賀城高校は、東北大会出場。東豊中学校は全国大会出場と様々な場面で多賀城の名前を残しています。 また、現在中学校の市総体は、多賀城中学校を利用しており、応援の際不便を感じる部分もあります。 お忙しいと思いますが、ぜひ一度弓道会に見学に来て頂き皆の声を聞いて頂けると幸いです。
211	市役所の使用していないスペースはどのように活用する予定ですか？ ジム、ヨガなどの健康維持に活用できるスペースと、市民が利用しやすい健康維持の為の食堂を作って欲しいです。
212	弓道場を作って欲しい
213	4(3)でも述べたように、市中心部のまとまった土地を開発できる、またない機会を迎えています。 この場所の開発においては、現在の市民の利便性を向上させることも大切ですが、「地域外から人をどれだけ呼び込めるか」がより重要と考えます。 体育館とプールが、地域外からの来訪や移住の増加にどれほど寄与するでしょうか。 また、この場所の開発はミサワホームが行いますが、営利企業である以上、究極的には自社の利益が目的となります。 包括連携協定の締結にとどまらず、市民の利益の最大化に向けた働きかけを行っていただきたいです。
214	建物の大きさ、階高によっても違うと思いますが、構想図も無いアンケートは無意味だと思います。
215	全体を見る必要がある。
216	目的や方向性が同じようなもの同士の集約、はいいと思います。
217	集約化することにより使えなくなる方、不便になる方へのフォローもきちんと考えていただければ、と思う。 集約化することのメリットはあると思うが、無理の一つにするよりも、今ある商業施設の一角を借りる、体育施設などは、市内のジムなどと一部連携するなど、規模は小さくても身近で使いやすいほうが大切な施設もあるように思うので、検討していただきたい。
218	利便性
219	町全体が便利になりますように。
220	子育て支援、サポート、検診などを一緒 シニアの健康年齢をあげる取り組み、が継続的に地域に根ざす活動が必要ではないでしょうか？難しい事だと思いますが、お年寄りが増えて行く事を考えると取り組みが必要な時期かも

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設と一緒にになると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
221	これから少子高齢化社会がますます加速する中、高齢者、子ども、子育て中の親、また子どもを持たない家庭、全てが平等に暮らせる社会、街になって欲しい。 核家族化が当たり前の世の中で、孤立している家庭がたくさんあります。 助け合える、集まれる場所が、多賀城市内どこに行っても気軽に利用できるようになって欲しい。 また子どものパワー、エネルギーは絶大なので、高齢者と子どもたちとの定期的交流がはかれるイベント等を、市が先頭に立ってサポートして欲しい。 子どもを見つめる、子どもと触れ合う時の、高齢者の目の奥の輝きは、素晴らしいと思っています。
222	大規模災害時避難高齢者宿泊施設拡充と医療設備拡充
223	文化センターの小さいお部屋の利用や、色々な催しへの参加が少ないと思う事があります。 そういう事の改善にもなるかな…と思います。
224	ある程度、自由なこと。
225	とりあえず、体育館、プールなどバリアフリー化が遅い感じがします。 もっと、利便性、清潔な公共施設ができるのを期待します。
226	経費削減ありきで、世代間の交流等の理念は後付けの印象。理念が実現できますように。 民間に丸投げしないで欲しい。
227	埋蔵文化財調査センターの周辺公共施設機能との調和性のない運営が疑問としてあります。
228	余り集約し過ぎると交通渋滞などの弊害もでるので、併せて道路の拡張等も検討すべきと思います。
229	市民の構想の提示
230	もっと沢山の年代、職業、地域の市民から直接意見をもとめて市政に反映させてほしい。 建物や行事だけでなく幅広い年代の市民がもっと生きやすい市であってほしい
231	ステップの使用料であるが、屋内とはいえもう少し安くして欲しい。
232	他県の大会に出場するとすごい体育館がたくさんあります。そんな体育館に多賀城市もなると嬉しいです、スポーツが普及するかもしれません。
233	人口規模に見合わない施設は必要ない。
234	西部児童センター、鶴ヶ谷児童館は必要
235	市の財政を無視しても良いとは考えませんが、公共施設は、多くの市民が利用できることを前提に考慮すべき。「住みやすいまち」を掲げるならなおのことである。 「施設」の効能？を狭く捉えることなく、例えば健康（プールなど）増進による医療費負担の軽減など全般的な検討が欠かせないと思う。また、複数の担当部門（市教委、生涯学習課など）に関わる検討がなされているか疑問である。アンケートは抽象的であり、具体的な内容でさらに市民・利用者の意見を聴取すべきである。
236	多賀城市民ではありませんが集約のメリット、デメリットを幅広い世代にアンケート方式で確認する事も必要だと思います。
237	※設問の「この施設とこの施設と一緒にになると良いなど」に対して 市の考えを押しつけないで下さい。
238	他町内には残念ながら意見らしい事はありません。 時々ステージを利用します。
239	市の更生 行政には手厚く前向き姿勢でありがたいと思っています。
240	中央地区や東部地区に有る様な大形自然公園を、西部地区に作るべきだ。 子供の健全なる育成、体力向上に務めるべきだ。 又、高齢者のいこいの場をもっと多く作るべきだ。
241	ヘルスプラザ利用者ですが皆、事情等が有り通ってます。高齢者の行き場がなくなります。唯一の行場です。
242	住民主体の考え方忘れて下さい。 官庁の考え方も分かりますが…何故？… 市役所の次は施設ですか。 わかりませんね。
243	公共施設の老朽化が酷いため、利用しにくいです。早急に立替えを検討して下さい。
244	体育館、プール共に老朽化がひどく、トイレ等利用できない箇所が多くなってきている。市民が利用しやすい環境であるべきと思う。子供からお年寄までスポーツに係って健康維持増進に利用できる施設なので、中央地区にあると良いと思う。
245	早い段階のメンテナンス、こわれる前にやったら プールなど使用中止後の修理が遅い 役所のうごきがわるい、しっかり仕事しろ、汗をかけ、現場を見る
246	古い施設があるならばやく更新をすべき。
247	たてっぱなしは駄目ですよ、メンテナンスしっかり
248	高齢者であっても社会の動きを受見ではなく柔軟性を持って日々のこの急激に変化してゆく社会の中でいろいろな物事に対し関心を持って通って行きたいと思う。
249	公共施設でないかもしれないが、南門建てたことによる効果をしっかりしてもらいたい。あそこに人がくるのか。来てもらうにはどうしたらいいのかしっかり考えて下さい。道の駅的なものとか、レストラン、若い人でも利用したくなるような施設を頭のいい市役所の方々しっかりやれ。
250	市民が参加できるボランティア活動が沢山あれば多賀城市がもっと元気になるかと。
251	体育館でトレーニングした後、プールで泳げる。
252	自転車の使用をなるべく減らし、自転車が積極的に使える町づくり(欧米でみられる自転車を使う都市の例を参考)のための環境・道路整備が望まれる。環境面、老人の免許返納、市民の健康増進、エネルギー削減など効果が大きいと考えられる。
253	施設料金が高いと感じる(プール)
254	習い事等の間に薬の準備をして頂けるとありがたいので、調剤薬局をへい設してほしいです。
255	公共施設を集約化する事により利用しづらくなる年代の方が出ない様に充分話し合い、検討していただきたいです。
256	今のままで問題があれば集約すればいいが、そのままでも問題なければそのままがいいのではと思います。
257	個人的には大代公民館は長い間利用させていただいており、お陰様で健康維持とストレス解消にもなっています。スタッフの方々にも良くしていただき、このまま存続していただきたいと切に願っています。
258	県が建設の利府町の公共施設に近い施設が望ましい。
259	公共施設を集約化する事により利用しづらくなる年代の方が出ない様に充分話し合い、検討していただきたいです。
260	多賀城市の発展に期待します。

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設と一緒にすると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
261	1ヶ所に色々な施設をまとめることにより、とり残される地区が出てくるように思う。体育施設にしても大代公民館、山王公民館などにもあるので活用している人も多いのでは？
262	シルバーヘルスプラザはいらない。他にも集まる場所はある。お風呂は特にいらない。
263	図書館2FのTSUTAYAが閉店したため駅近くにレンタルショップがなくなった。中央地区にゲオかツタヤがあると非常に便利になる。特にテレビゲームを扱う店があると小中高生が集まり活気が出る。またオフハウスが中央地区にあると便り難い。古着、古本を郊外に持って行き売却しているため
264	市立保育所もなくそうしていますが本当になくしていいのでしょうか。市立という事で安心感もあります。子ども支援は未来を創る大切な行政の役割です。公共施設を壊し、建て替えることは、SDGsの観点からも検討することが必要だと思います。公共の施設を充実させる、分散させるメリットはあると思います。安易に集約することは反対です。サービスの低下が心配です。これから高齢化社会に向けて歩いていける公共の施設は必要です。高齢者の多くは年収がありません。安価で利用できるよう考えていくのが行政の仕事だと思います。
265	10 時間をかけて先進例、よかった例、まずかった例等を調べて比較検討が大事だと思います。 20 施設によってはお金をかけてもやるべきものはあるので、財政的負担軽減だけで見てはいけないと思う。文化・芸術はお金をかけるべきものであり、そのことについてより人間らしい豊かな人生を送れるようにするものです。 30 アンケートの項目も、現状の分析があって生きるものです。現状の分析をしてから問うべきです
266	図書館やスポーツ施設についても市は(市職員が)関わらない。いわば民営に丸投げ、その体制が市民にも伝わってくる。市職員がもっと深く関わり大切な市税を活用しているという事を公に表すべきと考える。 利府、セヶ浜、富谷の力の入れよう全く違っている。このままなら仙台市に合併された方が安心である。
267	すべてが集約化を前提とした設問であり、市の考え方に沿った設問形式だと思います。結果としてアンケートの集約結果は、市の意向に沿った計画を後押しする数字が出てくるのでしょうか。
268	公共施設は市民の財産なので今ある機能は低下させることなく充実させてほしい。学校プールの変更については現場の先生方の意見を聞いてほしい。 アンケートの回答期間が年末年始をはさんで1月12日までというのはいかがなものか？せめて1月末までにしてほしかった。
269	公立や財政負担の軽減にとらわれず、今まで利用してきた人達への利便性、リスペクトを忘れないでいただきたい
270	子育てがしやすい環境づくりをお願いします
271	近い将来の人口減少を最重要に施設の集約・更新等の計画を検討されることが重要と考えます
272	当市においては仙台市周辺市町の中で著しい発展が見受けられないです。今回の管理計画とともに仙台港背後地としての特性をいかし発展されますことを期待しています。
273	公共施設やその運営に関してSNSやアプリ、掲示物をとても上手に活用していてわかりやすく情報を仕入れることができている。 多賀城に住んでいてよかったな、と日々思っています。このようにアンケートで気軽に意見を話せる機会があることもとても嬉しいし、自分の意見が反映されるかも！と思うと市の在り方をより一層しっかりと考える機会になり信頼感や安心感もあります。
274	市民プール、良い案ですね。今年の猛暑で、学校のプールの在り方についても考えさせられました。通勤族の子育て世帯も多い市なのでそんな親子が地域の様々な方との交流を助ける施設になると嬉しいです。
275	市民プールと体育館は一緒の方がいいと思います。
276	プールと体育館が一緒はとても利便性が高いと思う。スポーツ関係はまとめてほしい。 又文化的なコンサートなども駐車場が今まで少なかったので足りなかったので駐車場も大事かと思えます。
277	快適性を求めます。総合体育館と市民プールが一緒になると良いと思います。元気フィールドのようにボードパークか緑地帯もあると良いです。
278	人口減と施設老朽化による管理費増加を考えると市の提案に反対できない。しかし、なるべく現状活動している人の利便性や負担増加にならないように検討していただきたい。
279	学校のプールが屋外なので虫が浮いて嫌だ。 夏休みでも天候に関係なくプールが入れると嬉しい。 近くに体を動かせる場所があると嬉しい。 こじゅうろうキッズランドみたいなのが欲しい。
280	とても良い構想だと思います。 立派な施設が有っても利用されなければ意味がないと思うので、常に市民に利用される施設作り、及び多賀城市の経済の活性化につながる工夫も考えた運営を期待します。
281	このような方向性で議論がなされ、具体的に動き出して羨ましいです。私が住んでいるまちではただ漫然と既存の施設の維持管理がなされているだけなので、利用者だけでなく納税者全体の意見を聞いて取り組みを進めていただければと思います。このような取組が拡がっていくことを望みます。
282	学校のプールが天候によって左右され全然入れないので屋内プールだと嬉しい。 運動会なども大きな体育館で出来るとおじいちゃんおばあちゃんも気軽に応援に来てくれる。
283	集約化は賛成です。なぜなら、一箇所が多様な活動ができること、また屋内施設の充実により冬場の活動の場、機会が広がり健康増進が期待できるからです。
284	市民プールも体育館が同じエリアになるのは、大賛成。アクセスもよくなるし、1日で両方利用できて図書館も近い。飲食店も増えたら嬉しい。
285	公共施設を集約するのはとても良いことだと思います。個人的な意見かもしれませんが東北学院大学工学部の敷地なのかなと推測しています。卒業生として、春の桜の景色や礼拝堂での心穏やかに過ごせる空間はとてもステキな思い出です。出来たら活かせる施設は残して欲しいとは思いますが現実として難しいし、無くなることは残念です。それ以上に多賀城市民が集まりやすく快適な公共施設になることを希望します。
286	よくある一部の反対に影響されず良い方向へ向かって欲しいです。 後先短い年寄よりも若者のほうを向いてもらいたいです。
287	固定客しか使わないような施設こそ、市内の銭湯、民間のプールなどを活用し、ハード整備を行わずに、既得権益層に臆せず施設の廃止を真面目議論すべき。 若い市長だからこそ出来る政治、子供世代に負担を残さない政治を期待しています。
288	各施設ごとの特色ある表示や、機能的な設備は使えなくなる。 そこをどうするか。でも基本賛成です。
289	利便性がよくなると思う。
290	全体的に市内の施設の老朽化が進んでいるので、集約し、機能を高めることは非常に良いことだと思う。

【自由意見】あなたが公共施設に求める機能や、この施設とこの施設と一緒にすると良いなど、公共施設のあり方全般について、ご意見・ご要望があればご記入ください。	
291	老朽化した市民プールと体育館を中央地区に合築して移転することは賛成です。 アンケートにもありますが、公共施設の統廃合は国の指針として作成されたもので、主に費用面から集約・複合化による経済・財政効果をうたったものです。住民目線の利便性は対象に入っておりません。ネット上では行政側が使う「縮充」という言葉がはやり言葉として使われて全国的にも「縮小ありき、充実は付け足し」です。 「効果」のみの問いかけだけでなく行政側が想定している課題問題なども問いかける必要があるのではないのでしょうか。
292	この案賛成
293	小中学校のプールに関してですが、そこまで移動手段など考えると現実的ではない。
294	簡単にアンケートを取って、意見を聞いた風にして、勝手に決めないで欲しい。 津波地域の子供達がいる場所で、プールの授業に影響がある事は許し難い。命を守る政治をして欲しい。
295	公共施設は市民が利用し住民福祉や教育などに資するためにあるものであり、財政的な理由で統廃合を検討すべきではない。一言、予算の使い方は市民合意が原則、市長や行政だけの判断ではない。特に市庁舎の増改築、予算の使い方、民営の郵便局配置、おかしいとは思いませんか？
296	今まであった場所に無くなることで困る方も大勢いると思います。 集約する事で、市の中心部は盛り上がりますが、その他の地域から無くなることで今まであったコミュニティもなくなると思います。集約する事の大事さがわかりません。
297	市民プールの移転には賛成ですが体育館までは必要無いのでは。交通の混雑の対策、循環バス等の整備も必要になるとおもわれますが。 現在の野球場まわりに体育施設は集約すべきと考えます。その他の施設は中央地区に集約も可。スポーツと文化を分けて考えてみては？
298	市民プールと総合体育館を合築することには賛成します。 しかし、「小中学校の水泳授業を市民プールで行うことによる小中学校プール(一部か全部か未定)の段階的廃止」については絶対反対します。 小中学校の教職員の労力がかなり増大すると考えられ、合築されたプールの運営も複雑及び蜜が発生し、市民のためのプールが「利用しづらいプール」となる可能性は非常に高いと考えます。 ※小中学校のプールについては、小中学校の地理・利用時間などを細かく分析し、小学生・中学生の枠を超えたより効率の良い運営を行うことが肝要と考えます。
299	安易な集約化は止めてほしいです。
300	施設の集約は反対です。
301	私たちはりっぱな施設よりも気軽に利用できる手ごろな施設が近くに点在している方が嬉しい。 したがって施設の集約化には反対です。
302	シルバーヘルスプラザにおいては、現状維持で良い。
303	シルバーヘルスプラザの現在地の環境がよく老人には交通の便がよいので存続してほしい。
304	施設の集約化は利便性が高まれば良いがそうではないと思います。利用者にとっては(老人)大変困ります・小さい施設でも良いので、市内の各所に設置して欲しい。他に節約する事があると思います。
305	児童館は、小中学校から近く、子供が1人でも安心して遊びに行ける場所にあるべきだと思います。現在の児童館は、庭もホールも広く、おもいきり遊べるので、とても助かっています。移転、集約は反対です。
306	学校プールの集約など最も愚かな政策は絶対にやらないでほしい。 子どもたちのことを少しも考えていない多賀城市政は恥ずかしい。
307	シルバーセンターをなくす事だけはやめてほしい。 老人の人達が生き生き出来る場所 認知症の軽減にもなる(場所は中央でも良い)。