

多賀城市国土強靱化地域計画

(第2期)

令和8年3月
多賀城市

目次

第1章 基本的な考え方	1
1 策定の趣旨	1
2 計画の位置付け	2
3 計画期間	2
4 本計画の対象想定災害	2
第2章 脆弱性評価	4
1 脆弱性評価の考え方	4
2 基本目標	4
3 事前に備えるべき目標	4
4 起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）	5
5 施策分野の設定	6
6 第六次多賀城市総合計画施策との関係性	7
7 脆弱性評価の結果	8
第3章 強靱化施策の推進方針	9
1 施策分野別推進方針	9
2 評価方法について	20
第4章 計画の推進	25
1 計画の推進体制	25
2 計画の進捗管理	25
3 計画の見直し等	25
《資料編》	
・別紙1-1 リスクシナリオ別の脆弱性評価結果	27
・別紙1-2 施策分野別の脆弱性評価結果	43
・別紙2 リスクシナリオ別の推進方針	63
・別紙3 国土強靱化関連市計画等一覧	75
・別紙4 第1期計画における施策分野別KPI実績	77

1 策定の趣旨

平成23年3月11日に発生した東日本大震災は、マグニチュード9.0を観測した巨大地震が津波を引き起こし、市内において188人の人命を奪い、市域及び市民の財産に甚大な被害をもたらした。本市では、高い確率で発生が予想されていた宮城県沖地震に備えるべく、地域防災計画を策定し、市有建築物の耐震化など様々な防災対策を講じていたが、大規模かつ広範囲に及ぶ被害により、行政機能の喪失や初動時の情報不足、燃料の不足など、経験したことのない事態が生じ、人命の救助・救出や災害時医療、生活再建等において、極めて困難な状況に直面した。

国においては、平成25年12月、大規模自然災害に備えて必要な事前防災及び減災その他迅速な復旧復興に資する施策を総合的かつ計画的に実施するため、「強くしなやかな国民生活の実現を図るための防災・減災等に資する国土強靱化基本法」（以下「基本法」という。）が公布・施行され、平成26年6月には、基本法に基づき、国土強靱化に関する国の計画等の指針となるべきものとして「国土強靱化基本計画（以下「基本計画」という。）」が策定された。その後、令和5年6月に基本法が改正され、同年7月に基本計画の見直しが行われ、国土強靱化の取り組みの強化が図られている。

本市においても、国や宮城県の強靱化に関する施策と調和を図りながら、国、県、市、地域、民間団体、市民などの関係者相互の連携のもと大規模な自然災害が起きても機能不全に陥らず迅速な復旧・復興を可能とする「強靱な地域」をつくりあげるために、令和3年3月に多賀城市国土強靱化地域計画（以下「第1期計画」という。）を策定し、国土強靱化の取り組みを進めてきたところであるが、国県の動向を踏まえ、「多賀城市国土強靱化地域計画（第2期）」（以下「本計画」という。）を策定するものである。

2 第1期計画策定時からの環境変化について

本市において想定される大規模災害に対する脆弱性評価（後述）については、依然としてそのリスクが残されており、引き続き各種施策を講じて、防災・減災に向けた取り組みを推進していかなくてはならない。

第2期計画の策定に当たっては、第1期計画における脆弱性評価を踏襲しつつ、新たな環境変化を踏まえた見直しを行うこととする。特に最も大きい環境変化については、令和4年度に宮城県が公表した津波浸水想定である。2011年3月11日に発生した東日本大震災では、市域の約33%が津波により浸水したが、新たな想定では、悪条件*が重なった場合に市域の約57%が浸水することになり、さらなる災害リスクを考慮した計画の策定を行う必要がある。

※津波想定区域における悪条件について

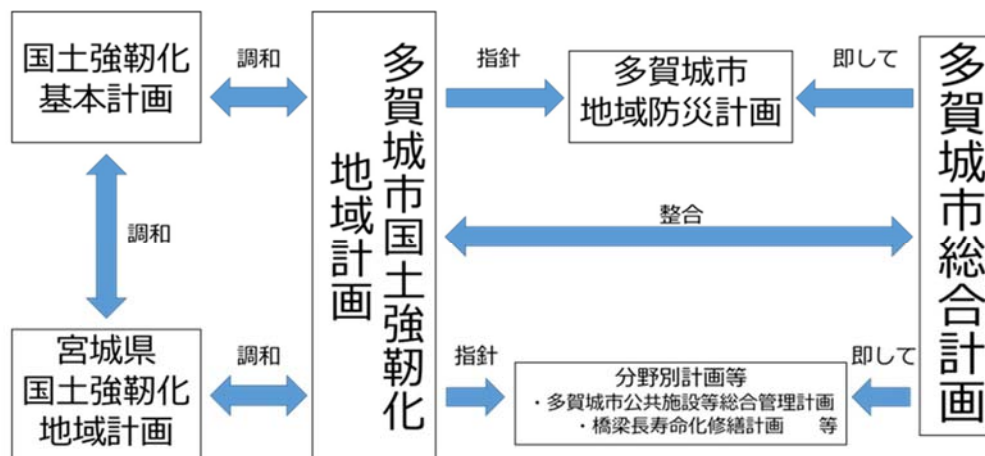
次の全ての条件が重なった場合に、最大の津波被害が想定されている。

- ① 地震発生とともに、地盤が沈下
- ② 津波発生時の潮位が満潮
- ③ 津波が越流し、防潮堤が破壊される

3 計画の位置付け

本計画は、基本法第13条に基づく国土強靱化地域計画として策定するものであり、基本計画に示された「基本目標」、「基本的な方針」を踏まえるなど、基本計画と調和を保ちつつ（同法第14条）宮城県国土強靱化地域計画とも調和を保ち、役割分担を図る。

また、本計画は、「多賀城市総合計画」と整合を図りながら、本市における強靱化施策を推進する上での指針となるものである。第六次多賀城市総合計画後期基本計画の策定に伴い、同計画の内容に即して本計画を策定する。



4 計画期間

本計画の対象期間は、令和8年度（2026年度）から令和12年度（2030年度）までの5年間とする。

5 本計画の対象想定災害

本計画の対象は、過去に市内で発生した大規模自然災害による発生状況を踏まえて、ひとたび発生すれば甚大な被害が広範囲に及ぶ大規模自然災害とする。

※本市における主な災害の履歴

▶ 東日本大震災

2011年3月11日に発生した東日本大震災では、太平洋三陸沖を震源としたマグニチュード9.0となる日本観測史上最大の地震が発生した。これによって引き起こされた津波は、仙台港で約7m、市内で約4.6mを観測し、砂押川より南側のほぼ全域並びに大代、鶴ヶ谷、丸山地域などにも被害は及んだ。人的被害は188名が死亡し、住家被害については11,530世帯（全壊：1,746 [1,670] 世帯、大規模半壊：1,634 [1,507] 世帯、半壊：2,096 [888] 世帯、一部損壊：6,054 [1,075] 世帯、[]内は津波浸水区域）となり、甚大な被害をもたらした。

一方、東日本大震災以外の市域の地震による災害履歴は、被害の明白な記録が少ない。このため、仙台地方で被害があったと考えられる地震及び記録の明らかな地震を整理すると、有史以来17回となる（防災アセスメント調査ほかによる）。これらのうち主なものをあげると、仙台沖地震（1897年2月20日、マグニチュード7.4）、三陸沖地震（1933年

3月3日、マグニチュード8.3)、宮城県沖地震(1978年6月12日、マグニチュード7.4)、三陸南地震(2003年5月26日、マグニチュード7.0)、宮城県北部連続地震(2003年7月26日、マグニチュード6.2)等がある。

そのうち1978年の宮城県沖地震においては、都市化の進んだ仙台市に被害が集中し、特に宅地造成地に被害が目立った。本市の人的並びに住家被害は、軽傷者12人、土砂災害5カ所、被災住宅が355棟(全壊10棟、半壊16棟、一部破損329棟)であった。

▶ その他の津波災害

東日本大震災以外の市域の津波による災害履歴は、東日本大震災以外の被害の記録が少なく、仙台地方に被害があったと思われるものを整理すると6回程度となる。

本市は、仙台港が現在の形状で開設された昭和40年代半ばまでは直接海に面しておらず、津波としては塩釜湾から貞山運河への遡上に限られるため、昭和8年3月3日の三陸地震津波、昭和35年5月24日のチリ地震津波等においては多少の被害が発生したのみであった。

なお、貞観11(869)年5月26日には、マグニチュード8.3~8.4以上と推定される巨大地震が発生しており、この大地震によって発生した津波では、溺死者が1,000人に及ぶなど、壊滅的な被害を受けたことが『日本三代実録』という当時の歴史書に記されている。

▶ 風水害(総雨量300mm以上かつ災害救助法が適用された災害)

本市における風水害は、台風の太平洋岸の北上又は本州の縦断による暴風雨、発達した低気圧の接近による集中的・局地的な豪雨によるものである。特に、短時間に大量の降雨があった場合の平野部の低平な場所での内水氾濫が目立つ。

大量の降雨として特筆すべきものとしては、昭和61年8月4日から5日にかけての台風10号による総降水量394mm、平成6年9月22日から23日の集中豪雨による304.5mmがあげられる。こうした短時間の集中的な降雨の場合、本市の低地の河川勾配が小さいため大量の雨水を排出できず、市街化の進行による急速な雨水流出と地下への雨水浸透の阻害が浸水被害を拡大している。このため、本市の水害は、家屋の浸水、道路の冠水、水田・畑などの農作物の冠水がほとんどであり、家屋の浸水は、氾濫平野、後背湿地、旧河道に集中している。

1 脆弱性評価の考え方

大規模自然災害に対する脆弱性の評価を行うことは、国土強靱化に関する施策を策定し、実施していく上で必要なプロセスであり、基本計画においても脆弱性評価を基に施策ごとの推進方針が示されている。本計画においても、本市の強靱化に係る推進方針を設定するため、国が実施した脆弱性評価手法を踏まえて、以下のフローにより脆弱性の評価を行い、第1期計画の脆弱性評価を踏襲するとともに、新たな環境変化を踏まえたものに改める。(資料1-1及び資料1-2参照)

1

～基本目標の設定～

本市の基本目標を設定する～

2

～事前に備えるべき目標の設定～

脆弱性評価を行うに当たり、事前に備えるべき目標を設定する

3

～リスクシナリオの設定・施策分野の設定～

25項目のリスクシナリオ、8項目の個別施策分野、3項目の横断的施策分野を設定

4

～脆弱性の評価～

リスクシナリオ及び施策分野別に取り組状況や課題を整理・分析

5

～推進方針～

脆弱性評価の結果を踏まえて推進方針を設定

2 基本目標

基本計画及び宮城県国土強靱地域計画や基礎自治体の役割などを踏まえ、以下の4つを基本目標とする。※第1期計画を踏襲

- (1) 人命の保護が最大限図られる
- (2) 市及び社会の重要な機能が致命的な障害を受けず維持される
- (3) 市民の財産及び公共施設に係る被害の最小化
- (4) 迅速な復旧復興

3 事前に備えるべき目標

脆弱性を評価するにあたり、宮城県国土強靱化地域計画を基に本市の特性を踏まえ、以下の8つの「事前に備えるべき目標」を設定する。※第1期計画を踏襲

- (1) 直接死を最大限防ぐ
- (2) 救助・救急、医療活動等が迅速に行われる（それがなされない場合の必要な

対応を含む)

- (3) 必要不可欠な行政機能を確保する
- (4) 必要不可欠な情報通信機能を確保する
- (5) 経済活動を機能不全に陥らせない
- (6) 生活・経済活動に必要最低限の電気, ガス, 上下水道, 燃料, 交通ネットワーク等を確保するとともに, これらの早期復旧を図る
- (7) 制御不能な二次災害を発生させない
- (8) 地域社会・経済が迅速に再建・回復できる条件を整備する

4 起きてはならない最悪の事態 (リスクシナリオ)

「事前に備えるべき目標」を妨げる事態として、基本計画及び宮城県国土強靱化地域計画における「起きてはならない最悪の事態 (リスクシナリオ)」を基本として、過去の大規模自然災害や地域特性を踏まえ、25 (項目数) の「起きてはならない最悪の事態 (リスクシナリオ)」を設定した。

基本目標	事前に備えるべき目標	起きてはならない最悪の事態 (リスクシナリオ)			
1 人命の保護が最大限図られる	1 直接死を最大限防ぐ	1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生			
		1-2 広域にわたる大規模津波等による多数の死者・行方不明者の発生			
		1-3 異常気象等による広域かつ長期的な市街地・集落等の浸水			
	2 市及び社会の重要な機能が致命的な障害を受けず維持される	2 救助・救急, 医療活動等が迅速に行われる (それがなされない場合の必要な対応を含む)	2-1 被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止		
			2-2 自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足		
			2-3 想定を超える大量かつ長期の帰宅困難者等への水・食糧等の供給不足		
			2-4 医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶による医療機能の麻痺		
			2-5 被災地における疫病・感染症等の大規模発生		
	3 市民の財産及び公共施設に係る被害の最小化	3 必要不可欠な行政機能を確保する	3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下		
			4 必要不可欠な情報通信機能を確保する	4-1 情報伝達の不備や停止等による被害の拡大	
				5 経済活動を機能不全に陥らせない	5-1 サプライチェーンの寸断等による企業活動の低下
					5-2 コンビナート・重要な産業施設の損壊、火災、爆発等
	5-3 基幹的交通ネットワーク (陸上、海上、航空) の機能停止				
5-4 食料等の安定供給の停滞					
4 迅速な復旧復興					

基本目標	事前に備えるべき目標	起きてはならない最悪の事態 (リスクシナリオ)
	6 生活・経済活動に必要最低限の電気、ガス、上下水道、燃料、交通ネットワーク等を確保するとともに、これらの早期復旧を図る	6-1 電力供給ネットワーク（発電電所、送配電設備）や石油・LP ガスサプライチェーンの機能の停止
		6-2 上下水道等の長期間にわたる機能停止
		6-3 地域交通ネットワークが分断する事態
	7 制御不能な二次災害を発生させない	7-1 ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生
		7-2 有害物質の大規模拡散・流出
		7-3 農地・森林等の荒廃による被害の拡大
	8 地域社会・経済が迅速に再建・回復できる条件を整備する	8-1 大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態
		8-2 復旧・復興を担う人材等（専門家、コーディネーター、労働者、地域に精通した技術者等）の不足により復旧・復興が大幅に遅れる事態
		8-3 地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態
		8-4 被災者に対する十分な住宅対策や健康支援策が講じられず、生活再建が著しく遅れる事態
		8-5 貴重な文化財や環境的資産の喪失等による文化の衰退・喪失

5 施策分野の設定

「起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）」を回避するために必要な国土強靱化に関する施策分野については、基本計画及び宮城県国土強靱化地域計画における施策分野を参考に、市の実情を踏まえ、8の個別施策分野と2の横断的施策分野を設定した。

No.	個別施策分野 ^{※1}	No.	横断的施策分野 ^{※2}
1	行政機能	9	老朽化対策
2	住宅・都市	10	リスクコミュニケーション
3	保健医療福祉	11	防災DX
4	環境	※1 個別施策分野とは 第六次多賀城市総合計画を基に、行政分野を体系化して分類したもので、個別に推進していく分野 ※2 横断的施策分野とは 関係機関が連携して横断的に推進していく分野	
5	産業		
6	交通・物流		
7	市土保全		
8	土地利用		

6 第六次多賀城市総合計画施策との関係性

国土強靱化地域計画 第六次総合計画		個別施策分野								横断的施策分野		
		1 行政機能	2 住宅・都市	3 保健医療福祉	4 環境	5 産業	6 交通・物流	7 市土保全	8 土地利用	9 高齢化対策	10 リスクコミュニケーション	11 防災DX
安全 安心	1-1	防災・減災対策の推進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	1-2	防犯対策の推進		○								
	1-3	安全な消費生活の確保					○					
	1-4	交通安全対策の推進					○					
健康 福祉	2-1	地域福祉の推進			○						○	
	2-2	健康づくりの促進			○							
	2-3	子育て支援の充実			○							
	2-4	高齢者福祉の推進			○							
	2-5	障害者(児)福祉の推進			○							
	2-6	社会保障等の充実		○	○					○		
教育 文化	3-1	学校・家庭・地域の連携による教育力の向上	○								○	
	3-2	学校教育の充実	○							○		
	3-3	生涯学習の促進	○							○		
	3-4	スポーツ活動の促進	○							○		
	3-5	文化財の継承				○					○	
生活 環境	4-1	自然と生活環境の調和		○		○			○			
	4-2	循環型社会の促進				○						
	4-3	良好なまちなみの保全		○		○		○	○	○		
	4-4	都市インフラの保全	○	○				○	○	○		
産業 活気	5-1	農業の振興				○						
	5-2	地域経済の持続的発展				○						
	5-3	地域資源を活用した賑わいの創出				○						
地域 創生	6-1	地域経営の振興									○	
	6-2	多様な主体との連携・協働によるまちづくりの推進									○	
	6-3	内発的創造都市の挑戦									○	
行財 政経営	7-1	適正な事務の執行と行政サービスの提供	○									
	7-2	組織・人事マネジメントの推進	○									
	7-3	健全な企業経営の推進	○									
	7-4	環境変化に対応した行財政経営の推進	○							○		

7 脆弱性評価の結果

「起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）」別の脆弱性評価結果は別紙1-1、施策分野別の脆弱性評価結果は別紙1-2のとおりである。

第2章における第六次多賀城市総合計画との関係性及び脆弱性評価の結果を踏まえ、本市における国土強靱化へ向けた施策分野別の主な推進方針について、第六次多賀城市総合計画後期基本計画の基本事業を基に第3章のとおりとする。

（起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）別の推進方針は、別紙2のとおりである。）

なお、個別具体の事業については、別に定めて管理することとする。

1 施策分野別推進方針

個別施策分野

(1) 行政機能

公的機関防災体制の確保(公助)【津波復興拠点】	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 大規模災害時に、支援物資の供給・配送を円滑に行う、帰宅困難者等が一時避難・滞在可能な施設の整備を行うといった防災拠点機能や、基幹産業である製造業の早期復旧・復興を支援する機能などの「減災機能」を備えた拠点市街地として整備したさんみらい多賀城・復興団地の拠点機能を維持することで、東日本大震災と同等クラスの災害があった際にも、対応できる体制の整備を行う。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【食料、飲料水及び生活物資の確保】	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 想定最大避難者数の3日分の食料※、飲料水を備蓄する。 ※22,000人×3食×3日=198,000食 ▶ 避難所生活に必要な日常生活用品等を備蓄する。 ▶ 地区の自主防災組織と協力し、在宅避難者に対する食料品等の提供を行う。 ▶ 他の自治体と災害時相互応援協定の締結を進める。 ▶ 各種事業所と物資提供（購入）等に係る協定の締結を進める。 ▶ 家庭内備蓄を推奨する。 ▶ 指定避難所等へ分散備蓄する。 ▶ 食料品等支援物資の仕分場所を確保と機能維持（津波復興拠点）。 ▶ 適温食の提供に向けた体制（キッチンカーを有する団体等との協定、資機材等の確保など）を整備する。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【関係機関に対する協力要請】	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 必要に応じて、陸上自衛隊、警察、海上保安庁の情報連絡員や多賀城消防署長を本市災害対策本部会議に招集し、情報の共有を図る。 ▶ 各機関へ応援要請するとともに、受け入れ体制を整備する。 ▶ 被災していない地域からの派遣された機関の活動拠点を用意する。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【帰宅困難者等対策】	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市民、企業、学校等に対し、むやみに移動を開始せず、安全な場所に留まるよう周知する。 ▶ 避難所生活に必要な日常生活用品等を備蓄する。 ▶ 他の自治体と災害時相互応援協定の締結を進める。 ▶ 各種事業所と物資提供（購入）に係る協定の締結を進める。 ▶ 指定避難所等へ分散備蓄する。 ▶ 食料品等支援物資の仕分場所を確保する（津波復興拠点）。 ▶ 正確な情報提供に努める。 ▶ 公共交通機関が被災した場合において、代替交通機関の確保と避難ルートを確認し、周知する。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【情報の収集・伝達】	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 情報伝達ルート多重化、伝達手段の多様化に努める。 ▶ 職員に対する情報共有ツールを確保する。 ▶ 非常用電源、非常用通信手段を確保する。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【ライフライン確保体制の整備】	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 防災拠点となる庁舎等に電源確保のため既存ストックを最大限活用するとともに、非常用自家発電設備を維持し、必要な燃料の備蓄を行う。 ▶ 石油製品を優先的に購入できるよう災害時の供給協定を締結する。 	

公的機関防災体制の確保(公助)【消防設備等の維持管理】	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 消防団が機能的に活動できるよう、ポンプ車、ポンプ車置場の維持管理のほか、使用する各種資機材を整備する。 ▶ 消防水利を確保、維持管理に努め、消火活動に支障が生じないよう環境整備を行う。 ▶ 火災予防に向けた啓発・周知活動（火災警報器設や感震ブレーカー設置等）を関係機関と連携して行う。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【輸送体制】	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 支援物資、備蓄物資の供給体制を確保するため、車両の整備、企業等との物資輸送に係る協定締結を推進する。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【災害廃棄物処理】	環境施設課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ BCPマニュアルの策定により、発災直後の重要な時期の職員行動をBCPマニュアル化の策定により実践できる体制整備を構築する。 ▶ 広報活動や集積所等での啓発により、平時から分別意識等の市民啓発を行う。 	
市有財産の保全と積極活用	財政課・環境施設課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、市有建築物の供用年数、耐用年数、重要度を考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を実施する。 	
市有財産の保全と積極活用【津波浸水対策】	施設所管課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 津波浸水想定区域内にある行政関連施設については、区域外への移転、又は、移転が困難な場合は、移転等と同等の効果が見込まれる浸水対策等を講じるほか、施設利用者の安全を確保するためのマニュアル等を整備する。 ▶ 企業等と連携し、津波避難ビルの指定に関する協定締結を推進する。 	
水道水の安全で安定的な供給	施設整備課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 将来にわたって安定的な水道水を供給するために、耐震性を有しない重要管路及び水道施設について、平成29年度に作成した施設整備計画に基づき、緊急性や重要性の高いものから順次更新を実施する。 	
教育環境の保全と運営	教育総務課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 学校施設の老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、各施設の供用年数、耐用年数などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を進め、安全・安心な教育環境の整備に努める。 ▶ 避難場所となる学校施設（体育館、普通教室、特別教室等）について、避難者が安全に避難できるよう環境改善に努める。 	
社会体育施設等の保全と運営	生涯学習課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 施設利用者の安全確保のため、平時から維持管理を徹底し、必要に応じて改修等を行う。 ▶ 総合体育館については、施設の老朽化が進んでおり、「縮充」の観点から市内中央区への移転を検討しているが、大規模な修繕が発生した場合、施設利用者への影響のみならず、災害時の指定避難所としての機能を果たせなくなるため、移転の進捗状況を見定めながら、必要に応じた改修等を進めていく。 	
生涯学習施設の保全と運営	生涯学習課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 施設利用者の安全確保のため、また、指定避難所又は指定緊急避難場所の機能を有する生涯学習施設として、平時から維持管理を徹底し、必要に応じて改修等を行う。 	

(2) 住宅・都市

住環境づくりの推進【空家等対策】	都市計画課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 空家等対策計画に基づき、発災時に被害拡大に繋がる管理不全空家については、所有者への通知により適正管理を促すと共に、関係部署と連携した利活用の推進を含め総合的な空家対策を検討する。 	

住環境づくりの推進【耐震化】	都市計画課
<p>▶ 耐震基準を満たさない住宅について、耐震基準における耐震性を有するか否かを確認する耐震診断や、適合しない住宅の耐震性を向上する耐震改修を促進するため、補助事業を実施する。また、耐震診断・耐震改修の必要性について、多様な情報発信媒体により普及啓発を行う。</p> <p>▶ 地震発生時におけるブロック塀等の倒壊又は転倒による災害を防止し、住民避難や緊急車両の通行を確保するため、避難路の沿道に建つ危険性の高いブロック塀等の除却に係る補助事業を実施する。また、危険ブロック塀等の危険性について、多様な情報発信媒体により普及啓発を行う。</p>	
住環境づくりの推進【アスベスト】	都市計画課
<p>▶ 不特定多数の者が利用する民間建築物において、アスベスト含有調査に係る費用を補助し、アスベストを含む建築物を把握するとともに除去を推進する。</p>	
住環境づくりの推進【高齢者施設等の防災・減災対策】	介護・障害福祉課
<p>▶ 高齢者施設等の利用者が安心・安全に施設を利用できるよう、耐震化整備、ブロック塀等の改修、非常用自家発電・給水設備の整備、水害対策のための施設改修等の支援を行う。</p>	
公的機関防災体制の確保(公助)【津波復興拠点】※再掲	危機管理課
<p>大規模災害時に、支援物資の供給・配送を円滑に行う、帰宅困難者等が一時避難・滞在可能な施設の整備を行うといった防災拠点機能や、基幹産業である製造業の早期復旧・復興を支援する機能などの「減災機能」を備えた拠点市街地として整備したさんみらい多賀城・復興団地の拠点機能を維持することで、東日本大震災と同等クラスの災害があった際にも、対応できる体制の整備を行う。</p>	
雨水施設の保全と整備	都市計画課・施設整備課
<p>▶ 近年、想定を上回る規模の局地的な豪雨が発生する可能性が高まっており、河川整備計画（253 mm/24h）や公共下水道整備計画（52.2 mm/h）で定めた個別の整備能力において対応することは難しくなっていることから、県及び近隣市町が連携を図りながら、本市が管理する準用河川原谷地川も含め、河川流域全体で治水対策に取り組む。</p> <p>▶ 市内の浸水対策を高めるため、雨水函渠や準用河川、農業用水路、道路側溝などの既存排水施設を有効活用することで、ストック効果の最大化を図る。</p> <p>▶ 準用河川の整備や公共下水道による函渠整備等については、既存排水施設の脆弱箇所の抽出と、家屋浸水等の被害が想定される地区の再点検を行うとともに、災害時の避難行動や主要施設の影響等を評価したうえで、事業の重点化を図る。</p> <p>▶ 雨水流出抑制対策については、道路、公園やその他公共施設、社会教育施設などの更新、改築を行う際、調査設計において、オンサイト貯留やオフサイト貯留などの抑制機能施設の有効性を検証したうえで、計画的な整備に努める。また、助成金を活用した市民・事業者向けの雨水流出抑制施設についても、普及啓発に努める。さらに、市外からの雨水流入についても、積極的な抑制のための協議などに取り組む。</p> <p>▶ 函渠やポンプ場などの各施設は、市民の安全と経済活動を支える重要な施設であり、万一その機能が損なわれた場合の影響が大きいことから、機能を維持するための管理を適切に行い、多賀城市下水道ストックマネジメント計画に基づき、適切な施設の維持更新に努める。</p>	
道路の保全と整備【長寿命化】	都市整備課
<p>▶ 地震等の揺れによる橋梁の破損や落橋などの致命的な被害とにならないための橋梁点検や耐震補強の推進を図り、施設の長寿命化に努める。</p> <p>▶ 大規模災害時において、救助救援活動や緊急輸送路となる大規模な橋梁については、落橋や倒壊の防止だけでなく路面等に大きな段差が生じないように、適切に修繕や補強を行い、避難行動や初期活動が円滑に行われるよう、機能性の保持を図る。</p>	
公園の保全と整備	都市整備課
<p>▶ 公園において年々増加する老朽化施設について、予防保全的な管理を行うとともに、長寿命化を含め計画的に修繕等を実施する。</p>	

▶ 宅地開発等に伴い公園が必要な場合は、周辺の状況等を勘察して、適切な位置、規模の公園を整備する。	
公営住宅の適切な維持管理【住宅対策】	都市計画課
▶ 公営住宅の適正な維持管理に努めるとともに、市内の公営住宅や民間賃貸住宅の状況などを的確に把握し、将来の需要供給に対応する。 ▶ 大規模災害時において住宅を失い、住宅に困窮する被災者に対して、公営住宅や民間賃貸住宅の空き室を提供するなど、被災者の意向や住宅被害の実態を踏まえて総合的に対策を講じる。	
水質環境等の向上	施設整備課
▶ 汚水管の老朽化や腐食等による不明水の流入や、大量の地下水流入などによる道路陥没などの事故が懸念されることから、多賀城市下水道ストックマネジメント計画に基づき、適切な維持管理及び更新に努める。 ▶ 強降雨時における汚水管渠への雨水進入についてはマンホールからの溢水、宅内トイレや排水溝からの逆流など、深刻な社会問題を引き起こしていることから、原因の特定及び仙塩流域下水道として対策を講じるよう、県に要望する。	
都市景観と都市施設の保全【都市緑化】	都市計画課
▶ 緑地や公園等の都市内における貴重な自然や良好な緑化環境については、都市防災上の機能のほか多様な役割を担っていることから、適切な維持・保全に努める。 ▶ 良好な都市景観の維持や都市緑化については、補助制度や普及啓発によって市民意識の向上を図るとともに、公園整備や都市開発との調和を図り、緑化植栽やオープンスペースなどの緑地空間を適切に保持する。	
都市景観と都市施設の保全【文化財等】	都市計画課・文化財課
▶ 市内に多く存在する貴重な文化財や美しい景観資源の災害による滅失を防ぐための防護措置等に努める。	

(3) 保健医療福祉

公的機関防災体制の確保(公助)【医療体制の充実】	健康長寿課
▶ E M I S 等の災害関連システム等の適切な利活用により、各主体ごとに必要な行動ができる運用に努める。 ▶ 災害時の医療救護活動に繋がる保健活動ができるよう B C P の整備等、平時から準備に努める。	
疾病予防・重症化予防・早期発見・早期治療等の促進	健康長寿課
▶ 災害時において、保健師、栄養士等が健康調査・指導を行い、感染症の発生状況の把握に努めるほか、避難所等における消毒や手洗い、トイレ等の衛生など感染症予防のための指導を行う。	
疾病予防・重症化予防・早期発見・早期治療等の促進【被災者等の健康支援】	健康長寿課
▶ 継続する被災住宅や応急仮設住宅での生活においても、被災者等の心身の健康維持支援を講じる。	
地域福祉意識の醸成と多様な担い手の育成支援	社会福祉課
▶ 地域を支える担い手が活動しやすいよう支援体制を整備する。 ▶ 社会的に孤立する人がでないよう、要援護者等を見守る仕組みや支援体制の構築を図る。	
地域で見守りあう仕組みづくり	社会福祉課
▶ 災害発生時においては、高齢者、障害者等の避難行動要支援者が迅速かつ確実に避難できるような体制を地域で構築できるよう支援する。	

<ul style="list-style-type: none"> ▶ 災害時やその後の心身の健康についての相談ができる窓口を必要に応じ設置する。 ▶ 東日本大震災の経験を踏まえ、ガイドラインやマニュアルの策定及び見直し、研修や訓練の実施、関係団体との協定締結など平時からの体制整備に取り組む。 ▶ 避難行動要支援者の支援に関する周知啓発を強化する。

(4) 環境

環境啓発の推進	環境施設課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 二酸化炭素排出抑制による地球温暖化防止、環境講座等環境啓発推進による未来の環境保全意識の向上を図る。 ▶ 環境配慮行動が実践できる市民の増加等、持続可能な社会形成に向けたライフスタイルの転換を促す。 ▶ 幅広い市民を対象として、特に教育現場、放課後児童クラブ等の次世代を担う子供たちへ、強力にアプローチできる「環境講座」等の充実により、環境配慮行動を実践する市民の増加に努める。 	
生活公害等の抑制【二次災害の防止】	環境施設課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 有害物質を扱う各事業所の責任において、安全対策を徹底する。 	
ゼロカーボンの推進	環境施設課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市民、事業者、市それぞれの立場や役割に応じた、CO₂の排出削減に向けた取り組みを推進するとともに、その普及啓発に努める。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【災害廃棄物処理】※再掲	環境施設課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ BCPマニュアルの策定により、発災直後の重要な時期の職員行動をBCPマニュアル化の策定により実践できる体制整備を構築する。 ▶ 広報活動や集積所等での啓発により、平時から分別意識等の市民啓発を行う。 	
住環境づくりの推進【アスベスト】※再掲	都市計画課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 不特定多数の者が利用する民間建築物において、アスベスト含有調査に係る費用を補助し、アスベストを含む建築物を把握するとともに除去を推進する。 	
都市景観と都市施設の保全【都市緑化】※再掲	都市計画課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 緑地や公園等の都市内における貴重な自然や良好な緑化環境については、都市防災上の機能のほか多様な役割を担っていることから、適切な維持・保全に努める。 ▶ 良好な都市景観の維持や都市緑化については、補助制度や普及啓発によって市民意識の向上を図るとともに、公園整備や都市開発との調和を図り、緑化植栽やオープンスペースなどの緑地空間を適切に保持する。 	
都市景観と都市施設の保全【文化財等】※再掲	都市計画課・文化財課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市内に多く存在する貴重な文化財や美しい景観資源の災害による滅失を防ぐための防護措置等に努める。 	

(5) 産業

公的機関防災体制の確保(公助)【津波復興拠点】※再掲	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 大規模災害時に、支援物資の供給・配送を円滑に行う、帰宅困難者等が一時避難・滞在可能な施設の整備を行うといった防災拠点機能や、基幹産業である製造業の早期復旧・復興を支援する機能などの「減災機能」を備えた拠点市街地として整備したさんみらい多賀城・復興団地の拠点機能を維持することで、東日本大震災と同等クラスの災害があった際にも、対応できる体制の整備を行う。 	
地域防災力の促進(自助・共助)【企業等の防災対策の推進】	産業振興課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 「みやぎ企業BCP策定ガイドライン」等活用し、市内企業へBCP策定の必要性等を周知する。 	

地域防災力の促進(自助・共助)【危険物等災害予防対策の推進】	危機管理課・環境施設課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 宮城県石油コンビナート等防災計画の定めるところにより、予防対策の推進を図る。 ▶ 災害発生時に備え、地域住民へ避難行動等について周知徹底を図る。 ▶ 多賀城消防署と本市消防団の連携による災害拡大防止等の措置を講じる。 	
農業経営基盤の強化	産業振興課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 高齢化等に対応した地域主体の多面的機能の維持・保全の推進を図る。 ▶ 農地の集積・集約化を促進し、農業経営基盤の強化の促進を図る。 	
農業担い手の育成支援	産業振興課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 農業従事者の高齢化等に対応した地域主体の多面的機能の維持・保全の推進を図る。 ▶ 交流人口の増加に向けた取組及び農業用施設や農道網の整備等、定住環境の向上を図る。 	

(6) 交通・物流

公的機関防災体制の確保(公助)【津波復興拠点】※再掲	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 大規模災害時に、支援物資の供給・配送を円滑に行う、帰宅困難者等が一時避難・滞在可能な施設の整備を行うといった防災拠点機能や、基幹産業である製造業の早期復旧・復興を支援する機能などの「減災機能」を備えた拠点市街地として整備したさんみらい多賀城・復興団地の拠点機能を維持することで、東日本大震災と同等クラスの災害があった際にも、対応できる体制の整備を行う。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【食料、飲料水及び生活物資の確保】※再掲	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 想定最大避難者数の3日分の食料※、飲料水を備蓄する。 ※22,000人×3食×3日=198,000食 ▶ 避難所生活に必要な日常生活用品等を備蓄する。 ▶ 地区の自主防災組織と協力し、在宅避難者に対する食料品等の提供を行う。 ▶ 他の自治体と災害時相互応援協定の締結を進める。 ▶ 各種事業所と物資提供(購入)等に係る協定の締結を進める。 ▶ 家庭内備蓄を推奨する。 ▶ 指定避難所等へ分散備蓄する。 ▶ 食料品等支援物資の仕分場所を確保と機能維持(津波復興拠点)。 ▶ 適温食の提供に向けた体制(キッチンカーを有する団体等との協定、資機材等の確保など)を整備する。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【帰宅困難者等対策】※再掲	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市民、企業、学校等に対し、むやみに移動を開始せず、安全な場所に留まるよう周知する。 ▶ 避難所生活に必要な日常生活用品等を備蓄する。 ▶ 他の自治体と災害時相互応援協定の締結を進める。 ▶ 各種事業所と物資提供(購入)に係る協定の締結を進める。 ▶ 指定避難所等へ分散備蓄する。 ▶ 食料品等支援物資の仕分場所を確保する(津波復興拠点)。 ▶ 正確な情報提供に努める。 ▶ 公共交通機関が被災した場合において、代替交通機関の確保と避難ルートを確認し、周知する。 	
生活交通ネットワークの保全	都市計画課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 移動手段を確保するため、道路・橋りょう等のインフラの復旧に合わせ、関係機関と連携しながら、迅速な運行支援ができるよう、体制の整備に努める。 	
地域防災力の促進(自助・共助)【企業等の防災対策の推進】※再掲	産業振興課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 「みやぎ企業BCP策定ガイドライン」等活用し、市内企業へBCP策定の必要性等を周知する。 	

道路の保全と整備【狭あい道路】	都市整備課
▶ 狭あい道路に接する敷地で建築する際（建築基準法での建築確認）の事前協議等で後退用地を確保し道路整備を行い、安全で良好な市街地形成と居住環境の向上を図る。	
道路の保全と整備【長寿命化】※再掲	都市整備課
▶ 地震等の揺れによる橋梁の破損や落橋などの致命的な被害とならないための橋梁点検や耐震補強の推進を図り、施設の長寿命化に努める。	
▶ 大規模災害時において、救助救援活動や緊急輸送路となる大規模な橋梁については、落橋や倒壊の防止だけでなく路面等に大きな段差が生じないように、適切に修繕や補強を行い、避難行動や初期活動が円滑に行われるよう、機能性の保持を図る。	
公園の保全と整備※再掲	都市整備課
▶ 公園において年々増加する老朽化施設について、予防保全的な管理を行うとともに、長寿命化を含め計画的に修繕等を実施する。	
▶ 宅地開発等に伴い公園が必要な場合は、周辺の状況等を勘案して、適切な位置、規模の公園を整備する。	

(7) 市土保全

雨水施設の保全と整備※再掲	都市計画課・施設整備課
▶ 近年、想定を上回る規模の局地的な豪雨が発生する可能性が高まっており、河川整備計画（253 mm/24h）や公共下水道整備計画（52.2 mm/h）で定めた個別の整備能力において対応することは難しくなっていることから、県及び近隣市町が連携を図りながら、本市が管理する準用河川原谷地川も含め、河川流域全体で治水対策に取り組む。	
▶ 市域内の浸水対策を高めるため、雨水函渠や準用河川、農業用水路、道路側溝などの既存排水施設を有効活用することで、ストック効果の最大化を図る。	
▶ 準用河川の整備や公共下水道による函渠整備等については、既存排水施設の脆弱箇所の抽出と、家屋浸水等の被害が想定される地区の再点検を行うとともに、災害時の避難行動や主要施設の影響等を評価したうえで、事業の重点化を図る。	
▶ 雨水流出抑制対策については、道路、公園やその他公共施設、社会教育施設などの更新、改築を行う際、調査設計において、オンサイト貯留やオフサイト貯留などの抑制機能施設の有効性を検証したうえで、計画的な整備に努める。また、助成金を活用した市民・事業者向けの雨水流出抑制施設についても、普及啓発に努める。さらに、市外からの雨水流入についても、積極的な抑制のための協議などに取り組む。	
▶ 函渠やポンプ場などの各施設は、市民の安全と経済活動を支える重要な施設であり、万一その機能が損なわれた場合の影響が大きいことから、機能を維持するための管理を適切に行い、多賀城市下水道ストックマネジメント計画に基づき、適切な施設の維持更新に努める。	
水質環境等の向上※再掲	環境施設課・施設整備課
▶ 汚水管の老朽化や腐食等による不明水の流入や、大量の地下水流入などによる道路陥没などの事故が懸念されることから、汚水ストックマネジメント計画に基づき、適切な維持管理及び更新に努める。	
▶ 強降雨時における汚水管渠への雨水進入についてはマンホールからの溢水、宅内トイレや排水溝からの逆流など、深刻な社会問題を引き起こしていることから、原因の特定及び仙塩流域下水道として対策を講じるよう、県に要望する。	
公園の保全と整備※再掲	都市整備課
▶ 公園において年々増加する老朽化施設について、予防保全的な管理を行うとともに、長寿命化を含め計画的に修繕等を実施する。	
▶ 宅地開発等に伴い公園が必要な場合は、周辺の状況等を勘案して、適切な位置、規模の公園を整備する。	

(8) 土地利用

住環境づくりの推進【空家等対策】 ※再掲	都市計画課
<p>▶ 空家等対策計画に基づき、発災時に被害拡大に繋がる管理不全空家等については、所有者への通知により適正管理を促すと共に、関係部署と連携した利活用の推進を含め総合的な空家対策を実施する。</p>	
都市景観と都市施設の保全【都市緑化】 ※再掲	都市計画課
<p>▶ 緑地や公園等の都市内における貴重な自然や良好な緑化環境については、都市防災上の機能のほか多様な役割を担っていることから、適切な維持・保全に努める。</p> <p>▶ 良好な都市景観の維持や都市緑化については、補助制度や普及啓発によって市民意識の向上を図るとともに、公園整備や都市開発との調和を図り、緑化植栽やオープンスペースなどの緑地空間を適切に保持する。</p>	
公園の保全と整備 ※再掲	都市整備課
<p>▶ 公園において年々増加する老朽化施設について、予防保全的な管理を行うとともに、長寿命化を含め計画的に修繕等を実施する。</p> <p>▶ 宅地開発等に伴い公園が必要な場合は、周辺の状況等を勘察して、適切な位置、規模の公園を整備する。</p>	

横断的施策分野

(9) 老朽化対策

市有財産の保全と積極活用 ※再掲	財政課・環境施設課
<p>▶ 市有建築物の耐震対策は令和 10 年度に完了する。</p> <p>▶ 老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、市有建築物の供用年数、耐用年数、重要度などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を実施する。</p>	
水道水の安全で安定的な供給 ※再掲	施設整備課
<p>▶ 将来にわたって安定的な水道水を供給するために、耐震性を有しない重要管路及び水道施設について、平成 29 年度に作成した施設整備計画に基づき、緊急性や重要性の高いものから順次更新を実施する。</p>	
水質環境等の向上 ※再掲	環境施設課・施設整備課
<p>▶ 汚水管の老朽化や腐食等による不明水の流入や、大量の地下水流入などによる道路陥没などの事故が懸念されることから、多賀城市下水道ストックマネジメント計画に基づき、適切な維持管理及び更新に努める。</p> <p>▶ 強降雨時における汚水管渠への雨水進入についてはマンホールからの溢水、宅内トイレや排水溝からの逆流など、深刻な社会問題を引き起こしていることから、原因の特定及び仙塩流域下水道として対策を講じるよう、県に要望する。</p>	
住環境づくりの推進【耐震化】 ※再掲	都市計画課
<p>▶ 耐震基準を満たさない住宅について、耐震基準における耐震性を有するか否かを確認する耐震診断や、適合しない住宅の耐震性を向上する耐震改修を促進するため、補助事業を実施する。また、耐震診断・耐震改修の必要性について、多様な情報発信媒体により普及啓発を行う。</p> <p>▶ 地震発生時におけるブロック塀等の倒壊又は転倒による災害を防止し、住民避難や緊急車両の通行を確保するため、避難路の沿道に建つ危険性の高いブロック塀等の除却に係る補助事業を実施する。また、危険ブロック塀等の危険性について、多様な情報発信媒体により普及啓発を行う。</p>	
住環境づくりの推進【アスベスト】 ※再掲	都市計画課
<p>▶ 不特定多数の者が利用する民間建築物において、アスベスト含有調査に係る費用を補助し、アスベストを含む建築物を把握するとともに除去を推進する。</p>	

公園の保全と整備 ※再掲	都市整備課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 公園において年々増加する老朽化施設について、予防保全的な管理を行うとともに、長寿命化を含め計画的に修繕等を実施する。 ▶ 宅地開発等に伴い公園が必要な場合は、周辺の状況等を勘案して、適切な位置、規模の公園を整備する。 	
道路の保全と整備【長寿命化】 ※再掲	都市整備課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 地震等の揺れによる橋梁の破損や落橋などの致命的な被害とならないための橋梁点検や耐震補強の推進を図り、施設の長寿命化に努める。 ▶ 大規模災害時において、救助救援活動や緊急輸送路となる大規模な橋梁については、落橋や倒壊の防止だけでなく路面等に大きな段差が生じないように、適切に修繕や補強を行い、避難行動や初期活動が円滑に行われるよう、機能性の保持を図る。 	
都市景観と都市施設の保全【文化財等】 ※再掲	都市計画課・文化財課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市内に多く存在する貴重な文化財や美しい景観資源の災害による滅失を防ぐための防護措置等に努める。 	
公営住宅の適切な維持管理【住宅対策】 ※再掲	都市計画課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 公営住宅の適正な維持管理に努めるとともに、市内の公営住宅や民間賃貸住宅の状況などを的確に把握し、将来の需要供給に対応する。 ▶ 大規模災害時において住宅を失い、住宅に困窮する被災者に対して、公営住宅や民間賃貸住宅の空き室を提供するなど、被災者の意向や住宅被害の実態を踏まえて総合的に対策を講じる。 	
安定した保育の提供	子ども政策課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 保育利用が必要な保護者が安心して子どもを預けることができるように、多賀城市子ども・子育て支援事業計画の内容を踏まえながら、教育・保育施設等の既存老朽化施設の維持に努める。 	
教育環境の保全と運営 ※再掲	教育総務課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 学校施設の老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、各施設の供用年数、耐用年数などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を進め、安全・安心な教育環境の整備に努める。 ▶ 避難場所となる学校施設（体育館、普通教室、特別教室等）について、避難者が安全に避難できるような環境改善に努める。 	
社会体育施設等の保全と運営 ※再掲	生涯学習課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 施設利用者の安全確保のため、平時から維持管理を徹底し、必要に応じて改修等を行う。 ▶ 総合体育館については、施設の老朽化が進んでおり、「縮充」の観点から市内中央区への移転を検討しているが、大規模な修繕が発生した場合、施設利用者への影響のみならず、災害時の指定避難所としての機能を果たせなくなるため、移転の進捗状況を見定めながら、必要に応じた改修等を進めていく。 	
生涯学習施設の保全と運営 ※再掲	生涯学習課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 施設利用者の安全確保のため、また、指定避難所又は指定緊急避難場所の機能を有する生涯学習施設として、平時から維持管理を徹底し、必要に応じて改修等を行う。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【消防設備等の維持管理】 ※再掲	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 消防団が機能的に活動できるよう、ポンプ車、ポンプ車置場の維持管理のほか、使用する各種資機材を整備する。 ▶ 消防水利を確保、維持管理に努め、消火活動に支障が生じないよう環境整備を行う。 ▶ 火災予防に向けた啓発・周知活動（火災警報器設置、感震ブレーカー設置等）を関係機関と連携して行う。 	

(10) リスクコミュニケーション

公的機関防災体制の確保(公助)【食料、飲料水及び生活物資の確保】※再掲	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 想定最大避難者数の3日分の食料※、飲料水を備蓄する。 ※22,000人×3食×3日=198,000食 ▶ 避難所生活に必要な日常生活用品等を備蓄する。 ▶ 地区の自主防災組織と協力し、在宅避難者に対する食料品等の提供を行う。 ▶ 他の自治体と災害時相互応援協定の締結を進める。 ▶ 各種事業所と物資提供(購入)等に係る協定の締結を進める。 ▶ 家庭内備蓄を推奨する。 ▶ 指定避難所等へ分散備蓄する。 ▶ 食料品等支援物資の仕分場所を確保と機能維持(津波復興拠点)。 ▶ 適温食の提供に向けた体制(キッチンカーを有する団体等との協定、資機材等の確保など)を整備する。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【関係機関に対する協力要請】※再掲	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 必要に応じて、陸上自衛隊、警察、海上保安庁の情報連絡員や多賀城消防署長を本市災害対策本部会議に招集し、情報の共有を図る。 ▶ 各機関へ応援要請するとともに、受け入れ体制を整備する。 ▶ 被災していない地域からの派遣された機関の活動拠点を用意する。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【消防設備等の維持管理】※再掲	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 消防団が機能的に活動できるよう、ポンプ車、ポンプ車置場の維持管理のほか、使用する各種資機材を整備する。 ▶ 消防水利を確保、維持管理に努め、消火活動に支障が生じないよう環境整備を行う。 ▶ 火災予防に向けた啓発・周知活動(火災警報器設置、感震ブレーカー設置等)を関係機関と連携して行う。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【輸送体制】※再掲	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 支援物資、備蓄物資の供給体制を確保するため、車両の整備、企業等との物資輸送に係る協定締結を推進する。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【帰宅困難者等対策】※再掲	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市民、企業、学校等に対し、むやみに移動を開始せず、安全な場所に留まるよう周知する。 ▶ 避難所生活に必要な日常生活用品等を備蓄する。 ▶ 他の自治体と災害時相互応援協定の締結を進める。 ▶ 各種事業所と物資提供(購入)に係る協定の締結を進める。 ▶ 指定避難所等へ分散備蓄する。 ▶ 食料品等支援物資の仕分場所を確保する(津波復興拠点)。 ▶ 正確な情報提供に努める。 ▶ 公共交通機関が被災した場合において、代替交通機関の確保と避難ルートを確認し、周知する。 	
公的機関防災体制の確保(公助)【医療体制の充実】※再掲	健康長寿課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ EMIS等の災害関連システム等の適切な利活用により、各主体ごとに必要な行動ができる運用に努める。 ▶ 災害時の医療救護活動に繋がる保健活動ができるようBCPの整備等、平時から準備に努める。 	
地域防災力の促進(自助・共助)【危険物等災害予防対策の推進】※再掲	危機管理課・環境施設課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 宮城県石油コンビナート等防災計画の定めるところにより、予防対策の推進を図る。 ▶ 災害発生時に備え、地域住民へ避難行動等について周知徹底を図る。 ▶ 多賀城消防署と本市消防団の連携による災害拡大防止等の措置を講じる。 	
災害経験の伝承	危機管理課
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 被災の経験等を伝承し、企業、住民を含めた日ごろからの備えを行うよう周知する。 	

▶ 地域防災の要となる防災リーダーの養成に努めるとともに、実効性のある防災訓練を実施する。	
地域福祉意識の醸成と多様な担い手の育成支援 ※再掲	社会福祉課
▶ 地域を支える担い手が活動しやすいよう支援体制を整備する。 ▶ 社会的に孤立する人がでないよう、要援護者等を見守る仕組みや支援体制の構築を図る。	
豊かな心の育成	教育総務課
▶ 東日本大震災の教訓をもとに平成24年度に策定された「みやぎ学校安全基本指針」に基づく学校防災体制の強化と防災教育の充実を推進する。 ▶ (防災面からの検討) 本市の実情を踏まえた防災教育の推進を図るため、平成27年度に東北大学災害科学国際研究所と連携して作成した「多賀城市防災教育副読本資料集『命を守り未来をひらく』」を活用し、防災教育の事業実践に取り組む。また、宮城県教育委員会から、平成28年度、29年度の2年間「みやぎ防災教育推進協力校」の指定を受けた東豊中学校の実践事例を市内各小中学校に広げるとともに、多賀城高校災害科学科や大学など地域の教育・研究機関と連携することで、防災教育の充実を図る。 ▶ (児童生徒の抱える課題への対応) 東日本大震災後、社会状況の変化により、相談内容も多様化していることから、スクールソーシャルワーカーを中心として、スクールカウンセラー、心のケア支援員、適応支援員などとネットワークを構成するとともに、学校・家庭・地域と連携した相談体制をつくり、早期対応に努める。不登校児童生徒に心の居場所となる支援拠点として「子どもの心のケアハウス」を開設し、関係機関と連携を図りながら、学校復帰に向けた取組を進める。 ▶ (学校の安全安心体制の確立) 自然災害や火災の発生時に、児童生徒が自らの命を守るための適切な行動が取れるよう、実践的な防災教育を推進する。また、「減災」の考え方や地域との連携による避難体制等を取り入れた防災対応マニュアルを整備する。 ▶ 児童生徒にとって居心地の良い学級集団づくりを進め、いじめや不登校の防止とともに、安心して学校に登校できる環境づくりを進める。	
学校・家庭・地域の教育連携・協働の推進	生涯学習課
▶ (コミュニケーションの向上) 市民団体や地域のボランティアなどとの協働により、コミュニケーションの向上を図る取組を進める。 ▶ (生涯学習の復旧・復興) 学校・家庭・地域(地域住民、民間団体や企業、地元大学など)と連携して、防災・減災などの地域課題の解決を目指す学習機会の充実を図る。	
文化財の調査・保存の推進	文化財課
▶ (地域の歴史遺産の保存・継承) 市域全体を対象とした資料調査を行い、その成果をもとに企画展や歴史講座等を開催するなど、本市の歴史の普及啓発に取り組む。 ▶ また、本市において繰り返されてきた災害の歴史を学び、市民の防災意識が後々まで続くよう、災害の経験や記録等をアーカイブ化して、保存・継承のための取組を進める。	
地域で見守りあう仕組みづくり ※再掲	社会福祉課・介護・障害福祉課
▶ 災害発生時においては、高齢者、障害者等の避難行動要支援者が迅速かつ確実に避難できるような体制を地域で構築できるよう支援する。 ▶ 災害時やその後の心身の健康についての相談ができる窓口を必要に応じ設置する。 ▶ 東日本大震災の経験を踏まえ、ガイドラインやマニュアルの策定及び見直し、研修や訓練の実施、関係団体との協定締結など平時からの体制整備に取り組む。 ▶ 避難行動要支援者の支援に関する周知啓発を強化する。	
市有財産の保全と積極活用【津波浸水対策】 ※再掲	施設所管課
▶ 津波浸水想定区域内にある行政関連施設については、区域外への移転、又は、移転が困難な場合は、移転等と同等の効果が見込まれる浸水対策等を講じるほか、施設利用者の安全を確保するためのマニュアル等を整備する。	

(11) 防災DX

公的機関防災体制の確保(公助)【防災DX等の推進】	危機管理課
▶ 防災DXの推進、マイナンバーカードを活用した避難所運営、ドローン機を活用した災害情報収集体制の整備に努める。	

2 評価方法について

各施策分野の成果を客観的に評価するための成果指標（重要業績評価【KPI：Key Performance Indicator】）については、原則として、第六次多賀城市総合計画後期基本計画における施策・基本事業の指標を用いることとする。

なお、第1期計画におけるKPIの実績については、別紙4のとおりである。

リスクシナリオ 1-1	地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
住環境づくりの推進 【空家等対策】	対応する指標なし	都市計画課
住環境づくりの推進 【耐震化】	住宅の耐震化率 92.0%	都市計画課
	耐震改修工事の補助件数 50件/5年	都市計画課
住環境づくりの推進 【高齢者施設等の防災・減災対策】	対応する指標なし	介護・障害福祉課
安定した保育の提供	教育・保育施設等の待機児童数 ^(国定義) 1人	子ども政策課
	教育・保育施設等の定員数 1,466人	
道路の保全と整備 【狭あい道路】	道路維持管理満足市民割合 73.9%	都市整備課
公園の保全と整備	公園維持管理満足市民割合 77.9%	都市整備課
公的機関防災体制の確保(公助) 【津波復興拠点】	対応する指標なし	危機管理課

リスクシナリオ 1-2	広域にわたる大規模津波等による多数の死者・行方不明者の発生	
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
公的機関防災体制の確保(公助) 【津波復興拠点】	対応する指標なし	危機管理課

リスクシナリオ 1-3	異常気象等による広域かつ長期的な市街地・集落等の浸水	
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
環境啓発の推進	環境講座参加者数 749人/年	環境施設課
環境啓発の推進	子ども対象環境教育参加者数 929人/年	環境施設課
ゼロカーボンの推進	本市区域における基準年度(平成25年度)に対するCO ₂ 排出量削減率 29.5%	環境施設課
雨水施設の保全と整備	下水道雨水面的整備率 54.1%	施設整備課

リスクシナリオ 2-1 被災地での食料・飲料水等, 生命に関わる物資供給の長期停止		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
公的機関防災体制の確保 (公助) 【食料、飲料水及び生活物資の確保】	災害用備蓄品備蓄率 100%	危機管理課

リスクシナリオ 2-2 自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
公的機関防災体制の確保 (公助) 【関係機関に対する協力要請】	対応する指標なし	危機管理課

リスクシナリオ 2-3 想定を超える大量かつ長期の帰宅困難者等への水・食糧等の供給不足		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
公的機関防災体制の確保 (公助) 【関係機関に対する協力要請】	対応する指標なし	危機管理課

リスクシナリオ 2-4 医療施設及び関係者の絶対的不足・被災, 支援ルートの途絶による医療機能の麻痺		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
公的機関防災体制の確保 (公助) 【医療体制の充実】	対応する指標なし	健康長寿課

リスクシナリオ 2-5 被災地における疫病・感染症等の大規模発生		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
疾病予防・重症化予防・早期発見・ 早期治療等の促進	定期健康診査を受けている市民割合 75.4%	健康長寿課
	各種がん検診を受けている市民割合 58.8%	
住環境づくりの推進 【アスベスト】	対応する指標なし	都市計画課

リスクシナリオ 3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
市有財産の保全と積極活用	計画的な改修等達成率 ※基準値なし	財政課 環境施設課
	事故発生による保険金支払い件数 0件/年	
市有財産の保全と積極活用 【津波浸水対策】	対応する指標なし	施設所管課
教育環境の保全と運営	授業及び学校生活に支障をきたした件数 0件/年	教育総務課
社会体育施設等の保全と運営	社会体育施設等の利用者数 250,719人	生涯学習課
生涯学習施設の保全と運営	生涯学習施設を利用している市民割合 55.6%	生涯学習課
公的機関防災体制の確保 (公助) 【消防設備等の維持管理】	対応する指標なし	危機管理課

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
公的機関防災体制の確保（公助） 【輸送体制】	対応する指標なし	危機管理課

リスクシナリオ 4-1 情報伝達の不備や停止等による被害の拡大

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
公的機関防災体制の確保（公助） 【情報の収集・伝達】	対応する指標なし	危機管理課

リスクシナリオ 5-1 サプライチェーンの寸断等による企業活動の低下

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
地域防災力の促進（自助・共助） 【企業等の防災対策の推進】	対応する指標なし	産業振興課

リスクシナリオ 5-2 コンビナート・重要な産業施設の損壊、火災、爆発等

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
地域防災力の促進（自助・共助） 【危険物等災害予防対策の推進】	対応する指標なし	危機管理課 環境施設課

リスクシナリオ 5-3 基幹的交通ネットワークの機能停止

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
道路の保全と整備 【長寿命化】	道路維持管理満足市民割合 73.9%	都市整備課

リスクシナリオ 5-4 食料等の安定供給の停滞

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
農業経営基盤の強化	担い手への農地集積率 69.4%	産業振興課
	主食用米以外への転作作付面積 68.3ha	

リスクシナリオ 6-1 電力供給ネットワーク(発電電所、送配電設備)や石油・LP ガスサプライチェーンの機能の停止

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
公的機関防災体制の確保（公助） 【ライフライン確保体制の整備】	対応する指標なし	危機管理課

リスクシナリオ 6-2 上下水道等の長期間にわたる機能停止

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
水道水の安全で安定的な供給	水道管耐震化率 38.6%	施設整備課
水質環境等の向上	河川の水質基準の達成割合 99.5%	環境施設課 施設整備課
	特定事業所の水質基準の達成割合 92.9%	

リスクシナリオ 6-3 地域交通ネットワークが分断する事態		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
生活交通ネットワークの保全	市内を円滑に移動できると思う市民割合 78.8%	都市計画課
	公共交通の平均利用者数 10,235人/日	

リスクシナリオ 7-1 ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
都市景観と都市施設の保全 【都市緑化】	まちなみの緑化状況満足している市民割合 54.5%	都市計画課

リスクシナリオ 7-2 有害物質の大規模拡散・流出		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
生活公害等の抑制 【二次災害の防止】	生活公害苦情件数 136件/年	環境施設課
	事業者・事業所に関する苦情件数 56件/年	

リスクシナリオ 7-3 農地・森林等の荒廃による被害の拡大		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
農業担い手の育成支援	担い手農業者数 42人	産業振興課

リスクシナリオ 8-1 大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
公的機関防災体制の確保（公助） 【災害廃棄物処理】	対応する指標なし	環境施設課

リスクシナリオ 8-2 復旧・復興を担う人材等（専門家、コーディネーター、労働者、地域に精通した技術者等）の不足により復旧・復興が大幅に遅れる事態		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
災害経験の伝承 項目	災害経験を伝承する機会を設けた数 11回/年	危機管理課
	災害の経験を周囲に伝えている市民割合 68.8%	

リスクシナリオ 8-3 地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態		
項目	指標名・基準値	所管課・関係課
地域福祉意識の醸成と多様な担い手の育成支援	福祉活動に取り組む意識がある市民割合 52.5%	社会福祉課
	福祉活動に取り組んだことがある市民割合 10.5%	
豊かな心の育成	悩みや困り事があったときに、相談できる大人がいる割合（小学生） 基準値未定	教育総務課
	悩みや困り事があったときに、相談できる大人がいる割合（中学生） 基準値未定	

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
学校・家庭・地域の教育連携・協働の推進	学校・家庭・地域が連携した取組に参加している市民割合 17.3%	教育総務課
	学校だけでは得られない知識や経験を地域住民から学ぶことができていると感じている児童の割合（小学生） 82.7%	
	学校だけでは得られない知識や経験を地域住民から学ぶことができていると感じている生徒の割合（中学生） 72.6%	
地域で見守り合う仕組みづくり	要配慮者*を助け合う仕組みが整っていると思う市民割合 20.3%	社会福祉課

リスクシナリオ 8-4	被災者に対する十分な住宅対策や健康支援策が講じられず、生活再建が著しく遅れる事態
--------------------	---

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
公営住宅の適切な維持管理 【住宅対策】	対応する指標なし	都市計画課
疾病予防・重症化予防・早期発見・早期治療等の促進 【被災者等の健康支援】	対応する指標なし	健康長寿課

リスクシナリオ 8-5	貴重な文化財や環境的資産の喪失等による文化の衰退・喪失
--------------------	------------------------------------

項目	指標名・基準値	所管課・関係課
文化財の調査・保存の推進	適正に調査・保護された文化財の件数 215 件	文化財課
都市景観と都市施設の保全 【文化財等】	まちの景観に満足している市民割合 85.8%	都市計画課 文化財課

1 計画の推進体制

本計画の推進にあたっては、全庁的な体制のもとで取組を進める。

また、必要に応じて個別分野ごとの推進・検討体制等の連携・調整を図り、強靱化の取組を推進する。

2 計画の進捗管理

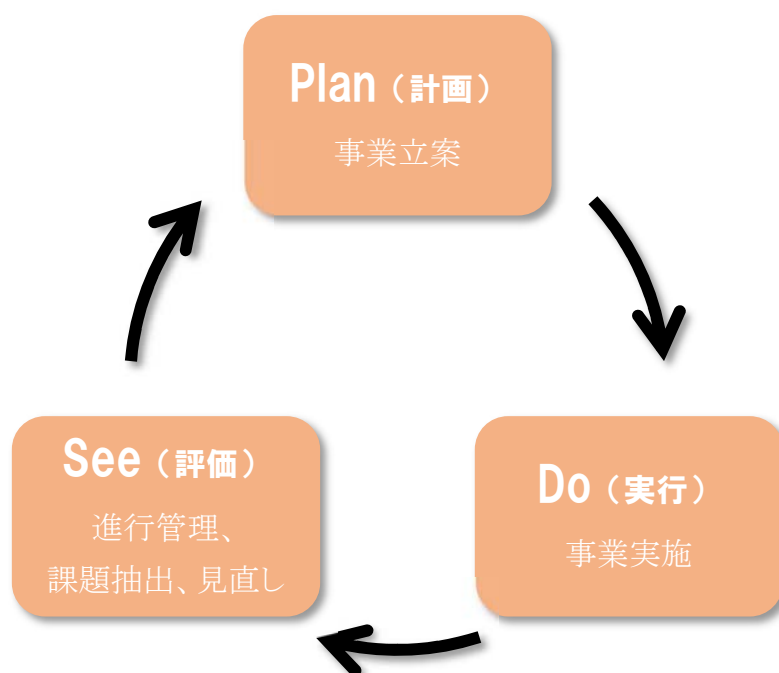
強靱化に資する事業は、別に定める「多賀城市国土強靱化地域計画に基づく主な事業」に明記し、「国土強靱化予算の「重点化」「要件化」「見える化」等による地域の国土強靱化の取組推進」に位置付けられる個別具体的施策に対応したものとする。

また、「多賀城市国土強靱化地域計画に基づく主な事業」はおおむね毎年度進捗状況の確認を行い、あわせて指標に基づく目標の達成状況の把握、検証を行い、PDSサイクルにより取組を推進する。

3 計画の見直し等

本計画は国や県の強靱化施策等の動向、社会経済情勢等の変化、施策の進捗状況等を考慮し、適宜必要な計画内容の見直しを行うこととする。

また、「多賀城市国土強靱化地域計画に基づく主な事業」についても、施策展開や国の制度の変化を踏まえて適宜、加除・修正を行うものとする。



別紙 1 - 1 リスクシナリオ別の脆弱性評価結果

別紙1-1 起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）別の脆弱性評価結果

目標1 直接死を最大限防ぐ

リスクシナリオ1-1 『地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
住環境づくりの推進 【空家等対策】	▶ 空家等の現況調査により外観上空家と判断できる物件については、旧耐震基準による木造住宅のほか、新耐震基準で建築された木造住宅であっても管理が行き届いていないために、地震時の倒壊被害や火災被害等により隣地等へ影響が及ぶ可能性があるものも見受けられる。		●		2 住宅・都市 8 土地利用	都市計画課
住環境づくりの推進 【耐震化】	▶ 令和5年度に実施された住宅・土地統計調査の結果によると、住宅の耐震化率は92.0%となっている。年々、耐震化率が微増傾向にあるものの、昨今の物価高騰等の影響により、耐震改修工事費用が準備することが難しい所有者もいるため、全て住宅の耐震化を満足するまでには相当の時間を要する。		●		2 住宅・都市 9 老朽化対策	都市計画課
住環境づくりの推進 【高齢者施設等の防災・減災対策】	▶ 高齢者施設等の利用者の安心・安全を確保するため、防災・減災対策を推進し、耐震化整備、ブロック塀等の改修、非常用自家発電・給水設備の整備、水害対策のための施設改修等の支援を行う必要がある。			●	2 住宅・都市 9 老朽化対策	介護・障害福祉課
安定した保育の提供	▶ 保育の必要な児童を預かる教育・保育施設等は、既に老朽化している又は今後老朽化が進むことにより、地震時に倒壊や火災が発生しやすくなり、利用児童等に人的被害を及ぼすおそれがある。	●			9 老朽化対策	子ども政策課
道路の保全と整備 【狭あい道路】	▶ 建築基準法第42条第2項の規定により指定を受けている幅員4メートル未満の道路（狭あい道路）は、生活上の不便の他に消防車等緊急車両の通行の妨げや火災の拡大をさせるなど防災、減災の観点からも最低幅員4メートルの道路を確保し整備することが必要である。	●			6 交通・物流	都市整備課
公園の保全と整備	▶ 公園施設の老朽化は年々増加傾向にあり、施設に不具合が発生する恐れがあるなど、安全で安心して利用できる公園の維持が必要である。 ▶ 災害時の一時避難所など防災・減災の機能も有する公園・緑地を確保する必要がある。	●			2 住宅・都市 6 交通・物流 7 市土保全 8 土地利用 9 老朽化対策	都市整備課

**リスクシナリオ1-2
『広域にわたる大規模津波等による多数の死者・行方不明者の発生』**

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【津波復興拠点】	▶ 東日本大震災という大災害に見舞われ、市民や施設、産業が大きな被害を受けたことから、この経験を踏まえて、同じような災害が起きた際に対応できるよう減災機能を備えた拠点市街地として整備したさんみらい多賀城・復興団地の拠点機能を維持することで、市民の安全安心な生活を守るとともに、災害からの復旧・復興を早期に成し遂げる必要がある。	●			1 行政機能 2 住宅・都市 5 産業 6 交通・物流	危機管理課

リスクシナリオ1-3 『異常気象等による広域かつ長期的な市街地・集落等の浸水』						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
環境啓発の推進	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 近年、異常気象が多発し、風水害等甚大な災害による廃棄物の膨大な量の発生リスクが高まっている。今後、地球温暖化等による環境の悪化が加速することにより、被害増大が懸念されるが、更なるごみの減量・分別・適正な処理やエコ製品・省エネ製品の購入、環境保全・自然保護などの活動への参加等の環境配慮行動が必要である。 ▶ 気候変動進行の主な原因は地球温暖化と言われているが、次世代を担う子供たちへの幼少期からの環境教育の充実や、異常気象の発生を少しでも減らすため、気候変動への「緩和」と「適応」に対する意識醸成が必要である。教育現場の補完として、「環境講座」の充実を図り、地球環境を保全するため、環境配慮行動ができる市民の意識醸成をする必要がある。 	●			4 環境	環境施設課
ゼロカーボンの推進	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 地球温暖化の進行により、異常気象、海面の上昇、生態系への影響などが懸念されるため、温室効果ガスの排出を抑制する必要がある。 			●	4環境	環境施設課
雨水施設の保全と整備	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 東日本大震災に伴う、大規模な地盤沈下が発生したことにより、砂押川流末地域における潮位の影響や、管渠等の縦断勾配が不均一となり排水障害が発生し、降雨時における内水排除が問題となっている。そのため、台風等の豪雨では、砂押川流末の地盤沈下地域において、排水不良が生じ、家屋等の床上・床下浸水被害が発生している。 ▶ 本市における浸水対策事業の整備目標では、10年確率降雨の52.2mm/時を目標として、整備を進めているが、近年、地球温暖化や都市化などの様々な要因から発生する局地的な大雨(ゲリラ豪雨)により、浸水対策整備目標を上回る超過降雨による浸水被害が懸念される。 ▶ 平成2年9月の豪雨(時間最大雨量69mm)や平成6年9月の豪雨(時間最大雨量119mm)など、本市はたびたび水害に見舞われており、さらに、東日本大震災による地盤沈下などの影響もあり、水害に遭うリスクが増大している。 ▶ 近年、局地的な大雨などが頻発し、異常気象の影響による浸水リスクが年々高まってきたことに伴い、このような想定を超える豪雨に対しては、公共下水道の整備などのハード対策のみでは追いつかない現状となっている。 ▶ 本市の公共下水道事業計画では、市民・事業者が設置する雨水浸透施設による雨水流出抑制効果は見込んでいない。 ▶ 雨水ポンプ場など雨水施設の老朽化が著しい中、施設の機能を保持し、事故・故障の未然防止及びライフサイクルコストの最小化が求められている。 	●			2 住宅・都市 7 市土保全	施設整備課 都市計画課

目標2 救助・救急、医療活動等が迅速に行われる（それがなされない場合の必要な対応を含む）

リスクシナリオ2-1 『被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止』						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【食料、飲料水及び生活物資の確保】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 出先から避難するなど食料等を自ら持ち込まない避難者への対応が必要となる。 ▶ 家庭内のストックを消費し、或いは備蓄品が不足している在宅避難者への食料品等の提供が必要となる。 ▶ 物流の停止による必要物資の購入が困難となる。 ▶ 市で備蓄する食料等は、概ね3日分であるため、その後の調達方法の検討が必要である。 ▶ 適温食を提供し、避難者が限られた環境下においても満足感が得られるよう体制・備えを要する。 		●		1 行政機能 6 交通・物流 10 リスクコミュニケーション	危機管理課
リスクシナリオ2-2 『自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足』						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【関係機関に対する協力要請】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 災害の規模により、被災地域の関係機関職員だけでは、迅速かつ的確な防災対策が実施できないことが想定される。 ▶ 被災していない地域からの協力が必要となる。 ▶ 平時から、関係機関との関係性を良好に保つ必要がある。 	●			1 行政機能 10 リスクコミュニケーション	危機管理課
リスクシナリオ2-3 『想定を超える大量かつ長期の帰宅困難者への水・食糧等の供給不足』						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【帰宅困難者等対策】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 公共交通機関が停止した場合、自力で帰宅することが困難な帰宅困難者・車中泊者が大量に発生することが想定される。 ▶ 帰宅困難者・車中泊者に対し、食料等を提供する必要がある。 ▶ 正確に情報を伝達する必要がある。 		●		1 行政機能 6 交通・物流 10 リスクコミュニケーション	危機管理課

リスクシナリオ2-4 『医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶による医療機能の麻痺』						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【医療体制の充実】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 災害時の医療体制においては、塩釜保健所を中心に災害拠点病院である坂病院と連携した塩釜地域災害保健医療福祉連絡会議で行う大規模発生時における連携システム等の訓練を実施し、平時から確認しておく必要がある。 ▶ 災害時、塩釜保健所に設置される地域災害医療連絡会議において、DMAT等の災害派遣チーム等の受け入れ体制や地域医療活動、保健事業が連動するよう調整する必要がある。 		●		3 保健医療福祉 10 リスクコミュニケーション	健康長寿課
リスクシナリオ2-5 『被災地における疫病・感染症等の大規模発生』						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
疾病予防・重症化予防・早期発見・早期治療等の促進	▶ 大規模な自然災害等が発生すると、避難所が開設され、多くの避難者が長期間集団で不便な生活をするようになる。避難所においては、環境の悪化に伴い、被災者が感染症に対する抵抗力が低下するなど、感染症の罹患やまん延するリスク等が高くなる。		●		3 保健医療福祉	健康長寿課
住環境づくりの推進 【アスベスト】	▶ アスベストを含む建造物が老朽化し、又は被災することで、アスベストが飛散し、人体に深刻な被害を与える恐れがある。	●			2 住宅・都市 4 環境 9 老朽化対策	都市計画課

目標3 必要不可欠な行政機能を確保する

リスクシナリオ3-1 『行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
市有財産の保全と積極活用	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 多数の者が利用する市有建築物の耐震化は、平成31年3月現在で本庁舎を除いて完了している。現在、本庁舎改築事業を実施中、本事業が完了する令和6年度をもって、耐震化は全て完了する。 ▶ 構造体の耐震化は完了するものの、非構造部材の耐震化は未了であるため、非構造部材の耐震化を進めて行く必要がある。 ▶ 老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、市有建築物の供用年数、耐用年数、重要度などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を進めていく必要がある。 	●			1 行政機能 9 老朽化対策	財政課 環境施設課
市有財産の保全と積極活用 【津波浸水対策】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 津波浸水想定区域内にある行政関連施設については、津波浸水被害により、その機能を果たすことが困難となる可能性があり、移転又は同等の効果が見込まれる浸水対策等を講じる必要がある。 ▶ 施設の津波浸水対策のほか、発災時に利用者の安全を確保できるようマニュアル等を予め整備しておく必要がある。 ▶ 特に海に近い地域においては、津波発生時の避難場所の確保が必要である。 			●	1 行政機能 10 リスクコミュニケーション	施設所管課
教育環境の保全と運営	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 学校施設の老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、各施設の供用年数、耐用年数などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を進めていく必要がある。 ▶ 避難場所となる学校施設(体育館、普通教室、特別教室等)について、避難者が安全に避難できるよう環境整備等を進める必要がある。 		●		1 行政機能 9 老朽化対策	教育総務課
社会体育施設等の保全と運営	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 総合体育館は開館から40年以上が経過し施設の老朽化が進んでおり、「縮充」の観点から市内中央区への移転を検討している。大規模な修繕が発生した場合、施設利用者への影響のみならず、災害時の指定避難所としての機能を果たせなくなるため、移転の進捗状況を見定めながら、改修等を進めていく必要がある。 		●		1 行政機能 9 老朽化対策	生涯学習課
生涯学習施設の保全と運営	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 文化センターは開館から40年近くが経過し施設の老朽化が進んでおり、令和4年度に大ホールを中心に大規模改修を実施したが、大ホール以外の大規模改修を実施する必要がある。改修中は施設利用者への影響のみならず、災害時の指定避難所としての機能を果たせなくなるため、計画的に改修等を進める必要がある。 		●		1 行政機能 9 老朽化対策	生涯学習課

<p>公的機関防災体制の確保(公助) 【消防設備等の維持管理】</p>	<p>▶ 火災発生に備えた消防体制(消防水利、ポンプ車、ポンプ車置場、資機材の確保等)の整備、火災予防に向けた啓発活動が必要である。</p>			●	<p>1 行政機能 10 リスクコミュニケーション</p>	<p>危機管理課</p>
<p>公的機関防災体制の確保(公助) 【輸送体制】</p>	<p>▶ 支援物資、備蓄物資を避難者に支援するに当たっての輸送体制を整備する必要がある。</p>			●	<p>1 行政機能 10 リスクコミュニケーション</p>	<p>危機管理課</p>

目標4 必要不可欠な情報通信機能を確保する

リスクシナリオ4-1

『情報伝達の不備や停止等による被害の拡大』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【情報の収集・伝達】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 電力の寸断や情報伝達機器等の被災により、迅速で正確な情報の収集・伝達が困難となる可能性がある。 ▶ 情報弱者への配慮が必要となる。 	●			1 行政機能	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【防災DX等の推進】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 非常時における通信手段を確保するとともに、情報収集・管理体制を強化するため、多様な手段(防災DXの推進、マイナンバーカードを活用した避難者情報の管理・運営、ドローンの活用など)を確保する必要がある。 			●	11 防災DX	危機管理課

目標5 経済活動を機能不全に陥らせない

リスクシナリオ5-1

『サプライチェーンの寸断等による企業活動の低下』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
地域防災力の促進(自助・共助) 【企業等の防災対策の推進】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 企業等は、各々の防災知識等の普及、また、災害時の企業の果たす役割を十分認識し、防災活動を推進する必要がある。 ▶ 企業等は、災害時に重要業務を継続するため、BCPを策定し、運用する必要がある。 	●			5 産業 6 交通・物流	産業振興課

リスクシナリオ5-2

『コンビナート・重要な産業施設の損壊、火災、爆発等』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
地域防災力の促進(自助・共助) 【危険物等災害予防対策の推進】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ コンビナート等の破損に伴う被害は、広範囲にわたる被害をもたらすおそれがあることから、万全な保安体制が必要である。 ▶ 本市を含む仙台地区石油コンビナート等特別防災区域の防災活動については、宮城県石油コンビナート等防災計画によるものとし、平時から関係機関との連絡調整が必要となる。 	●			5 産業 10 リスクコミュニケーション	危機管理課 環境施設課

リスクシナリオ5-3

『基幹的交通ネットワークの機能停止』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
道路の保全と整備 【長寿命化】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 防災・減災機能を強化した物流基盤の維持など、災害時にも機能する交通インフラを適切に維持管理する必要がある。また、将来にわたり適切に機能を維持していくため、維持・修繕・更新等のストックマネジメントの重要性が高まっている。 	●			1 行政機能 6 交通・物流 9 老朽化対策	都市整備課

リスクシナリオ5-4

『食料等の安定供給の停滞』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
農業経営基盤の強化	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 農業従事者の減少や高齢化により人手不足が懸念されるため、新規就農者の確保が必要となる。 	●			5 産業	産業振興課

目標6 生活・経済活動に必要な最低限の電気、ガス、上下水道、燃料、交通ネットワーク等を確保するとともに、これらの早期復旧を図る

リスクシナリオ6-1 『電力供給ネットワーク（発電所、送配電設備）や石油・LP ガスサプライチェーンの機能の停止』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【ライフライン確保体制の整備】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 各事業所の責任において、災害時の被害を最小限に止めるよう万全の予防措置を講じる必要がある。 ▶ 電力供給がストップした場合の対応として、非常用電源の確保や太陽光発電の活用などが必要となる。 ▶ 石油製品の供給がストップした場合の対応として、最小限の備蓄や災害時の供給協定を締結する必要がある。 	●			1 行政機能	危機管理課

リスクシナリオ6-2 『上下水道等の長期間にわたる機能停止』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
水道水の安全で安定的な供給	▶ 昭和40年代に布設した管路が地方公営企業法に定める法定耐用年数を経過しており、耐震性を有しない重要管路を、施設整備計画に基づき更新する必要がある。	●			1 行政機能 9 老朽化対策	施設整備課
水質環境等の向上	▶ 東日本大震災以後、大雨時に仙塩流域下水道管内市町において公共下水道(汚水)マンホールより溢水が見受けられ、公衆衛生や市民の健康への影響が懸念されている。	●			2 住宅・都市 7 市土保全 9 老朽化対策	施設整備課

リスクシナリオ6-3 『地域交通ネットワークが分断する事態』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
生活交通ネットワークの保全	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 高齢化により自動車を利用できない世帯の増加が予想されることから公共交通のあり方について検討する必要がある。 ▶ 地域公共交通を維持するためには、まちづくりと交通施策の連携を図る必要がある。 	●			6 交通・物流	都市計画課

目標7 制御不能な二次災害を発生させない

リスクシナリオ7-1 『ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
都市景観と都市施設の保全 【都市緑化】	▶ 防災・減災上大きな役割を果たす緑地空間について、グリーンインフラの観点による確保と活用を図る必要がある。	●			2 住宅・都市 4 環境 7 市土保全	都市計画課

リスクシナリオ7-2 『有害物質の大規模拡散・流出』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
生活公害等の抑制 【二次災害の防止】	▶ 石油コンビナート施設からの有害物質の漏洩の恐れがある。 ▶ 市内工場などからの有害物質の漏洩の恐れがある。	●			4 環境	環境施設課

リスクシナリオ7-3 『農地・森林等の荒廃による被害の拡大』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
農業担い手の育成支援	▶ 農業生産性を維持するため水利施設、水路、農道の維持管理が必要となる。	●			5 産業	産業振興課

目標8 地域社会・経済が迅速に再建・回復できる条件を整備する

リスクシナリオ8-1

『大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【災害廃棄物処理】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市民生活の早期復旧、復興、衛生環境の保全には、災害廃棄物処理計画に基づき、発災直後の災害廃棄物を適正かつ迅速に処理することが非常に重要である。 ▶ 職員においては、さらにBCP行動マニュアルに基づく行動を求め、市民においては、平時のごみ出しから、分別意識高揚が図れる啓発を実施し、発災時においても分別行動ができる状態に醸成する必要がある。 	●			1 行政機能 4 環境	環境施設課

リスクシナリオ8-2

『復旧・復興を担う人材等（専門家、コーディネーター、労働者、地域に精通した技術者等）の不足により復旧・復興が大幅に遅れる事態』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
災害経験の伝承	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 日頃から災害への備えを進め、被災することを想定し、迅速な再建を具体的に計画していくよう周知を図ることが必要である。 	●			10 リスクコミュニケーション	危機管理課

リスクシナリオ8-3
『地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態』

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
地域福祉意識の醸成と多様な担い手の育成支援	▶ 近年は家族や地域のつながりが希薄化し、地域の支え合いの機能が低下していることから、地域における活動や地域福祉を推進する担い手の育成などを通じて、誰も孤立化しない地域づくりを行うための仕組みや支援体制が必要である。	●			3 保健医療福祉 10 リスクコミュニケーション	社会福祉課
豊かな心の育成	▶ 児童生徒の心のケア等については、関連する機関との連携を強化して迅速な対応を図る必要があるが、東日本大震災の影響を受け、心のケアが必要な児童生徒や経済的支援を要する家庭が増加している。 ▶ 災害に強いまちづくりの必要性や地域コミュニティの重要性など多くの課題と教訓を残したことから、教育分野においても災害に強い施設整備を図るとともに災害の記憶や経験を風化させない取組みが求められている。	●			10 リスクコミュニケーション	教育総務課
学校・家庭・地域の教育連携・協働の推進	▶ 東日本大震災後、地域における人と人とのつながりや地域での支えあいの大切さが改めて認識されており、市民団体や地域のボランティアなどとの協働により、コミュニケーションの向上を図る取組みを進めることが求められている。	●			10 リスクコミュニケーション	生涯学習課
地域で見守りあう仕組みづくり	▶ 災害発生時においては、高齢者、障害者等の避難行動要支援者への支援が適切かつ円滑に行われる必要がある。 ▶ 避難行動要支援者名簿は、災害発生時に備えて、普段からの地域のつながりや地域の催しへの参加を通じた顔の見える関係性をつくることの一助となるため、地域での支援体制の構築に向けて、適切な周知啓発活動を行う必要がある。		●		3 保健医療福祉 10 リスクコミュニケーション	社会福祉課

リスクシナリオ8-4 『被災者に対する十分な住宅対策や健康支援策が講じられず、生活再建が著しく遅れる事態』						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
公営住宅の適切な維持管理 【住宅対策】	▶ 大規模な自然災害が発生した際には、被災者の状況に応じて応急仮設住宅(プレハブ仮設住宅及び民間賃貸住宅)など住まいの確保を迅速に行う必要がある。さらに、恒久的な住宅(災害公営住宅)を整備すると、建設用地の確保や復旧・復興事業の集中による人材・資材不足などの影響により、完成までに相当の時間を要する。		●		2 住宅・都市 9 老朽化対策	都市計画課 財政課
疾病予防・重症化予防・早期発見・早期治療等の促進【被災者等の健康支援】	▶ 避難所生活等での生活が長期化した場合、被災住宅や応急仮設住宅等での生活に移ってからも被災者等の心身の健康被害が増大するリスクが想定されるため、継続的な健康支援を要する。			●	3 保健医療福祉	健康長寿課
リスクシナリオ8-5 『貴重な文化財や環境的資産の喪失等による文化の衰退・喪失』						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			施策分野分類	担当課
		継続	修正	新規		
文化財の調査・保存の推進	▶ 本市において繰り返されてきた災害の歴史を学び、市民の防災意識が後々まで続くよう、災害の経験や記録等をアーカイブ化して、保存・継承のための取組を進める必要がある。	●			10 リスクコミュニケーション	文化財課
都市景観と都市施設の保全 【文化財等】	▶ 市内に多く存在する貴重な文化財や美しい景観資源が災害により失われることがないよう、対策を講ずる必要がある。	●			2 住宅・都市 4 環境 9 老朽化対策	都市計画課 文化財課

別紙 1 - 2 施策分野別の脆弱性評価結果

個別施策分野

1 行政機能						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【津波復興拠点】	▶ 東日本大震災という大災害に見舞われ、市民や施設、産業が大きな被害を受けたことから、この経験を踏まえて、同じような災害が起きた際に対応できるよう減災機能を備えた拠点市街地として整備したさんみらい多賀城・復興団地の拠点機能を維持することで、市民の安全安心な生活を守るとともに、災害からの復旧・復興を早期に成し遂げる必要がある。	●			1-2 広域にわたる大規模津波等による多数の死者・行方不明者の発生	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【食料、飲料水及び生活物資の確保】	▶ 出先から避難するなど食料等を自ら持ち込まない避難者への対応が必要となる。 ▶ 家庭内のストックを消費し、或いは備蓄品が不足している在宅避難者への食料品等の提供が必要となる。 ▶ 物流の停止による必要物資の購入が困難となる。 ▶ 市で備蓄する食料等は、概ね3日分であるため、その後の調達方法の検討が必要である。 ▶ 適温食を提供し、避難者が限られた環境下においても満足感が得られるよう体制・備えを要する。		●		2-1 被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【関係機関に対する協力要請】	▶ 災害の規模により、被災地域の関係機関職員だけでは、迅速かつ確な防災対策が実施できないことが想定される。 ▶ 被災していない地域からの協力が必要となる。 ▶ 平時から、関係機関との関係性を良好に保つ必要がある。	●			2-2 自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【帰宅困難者等対策】	▶ 公共交通機関が停止した場合、自力で帰宅することが困難な帰宅困難者・車中泊者が大量に発生することが想定される。 ▶ 帰宅困難者・車中泊者に対し、食料等を提供する必要がある。 ▶ 正確に情報を伝達する必要がある。		●		2-3 想定を超える大量かつ長期の帰宅困難者への水・食糧等の供給不足	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【情報の収集・伝達】	▶ 電力の寸断や情報伝達機器等の被災により、迅速で正確な情報の収集・伝達が困難となる可能性がある。 ▶ 情報弱者への配慮が必要となる。	●			4-1 情報伝達の不備や停止等による被害の拡大	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【ライフライン確保体制の整備】	▶ 各事業所の責任において、災害時の被害を最小限に止めるよう万全の予防措置を講じる必要がある。 ▶ 電力供給がストップした場合の対応として、非常用電源の確保や太陽光発電の活用などが必要となる。 ▶ 石油製品の供給がストップした場合の対応として、最小限の備蓄や災害時の供給協定を締結する必要がある。	●			6-1 電力供給ネットワーク(発電所、送配電設備)や石油・LPガスサプライチェーンの機能の停止	危機管理課

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【消防設備等の維持管理】	▶ 火災発生に備えた消防体制(消防水利、ポンプ車、ポンプ車置場、資機材の確保等)の整備、火災予防に向けた啓発活動が必要である。			●	3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	危機管理課
【公的機関防災体制の確保(公助) 【輸送体制】	▶ 支援物資、備蓄物資を避難者に支援するに当たっての輸送体制を整備する必要がある。			●	3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【災害廃棄物処理】	▶ 市民生活の早期復旧、復興、衛生環境の保全には、災害廃棄物処理計画に基づき、発災直後の災害廃棄物を適正かつ迅速に処理することが非常に重要である。 ▶ 職員においては、さらにBCP行動マニュアルに基づく行動を求め、市民においては、平時のごみ出しから、分別意識高揚が図れる啓発を実施し、発災時においても分別行動ができる状態に醸成する必要がある。	●			8-1 大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態	環境施設課
市有財産の保全と積極活用	▶ 多数の者が利用する市有建築物の耐震化は、平成31年3月現在で本庁舎を除いて完了している。現在、本庁舎改築事業を実施中、本事業が完了する令和10年度をもって、耐震化は全て完了する。 ▶ 構造体の耐震化は完了するものの、非構造部材の耐震化は未了であるため、非構造部材の耐震化を進めて行く必要がある。 ▶ 老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、市有建築物の供用年数、耐用年数、重要度などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を進めていく必要がある。	●			3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	財政課 環境施設課
市有財産の保全と積極活用 【津波浸水対策】	▶ 津波浸水想定区域内にある行政関連施設については、津波浸水被害により、その機能を果たすことが困難となる可能性があり、移転又は同等の効果が見込まれる浸水対策等を講じる必要がある。 ▶ 施設の津波浸水対策のほか、発災時に利用者の安全を確保できるようマニュアル等を予め整備しておく必要がある。 ▶ 特に海に近い地域においては、津波発生時の避難場所の確保が必要である。			●	3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	施設所管課
水道水の安全で安定的な供給	▶ 昭和40年代に布設した管路が地方公営企業法に定める法定耐用年数を経過しており、耐震性を有しない重要管路を、施設整備計画に基づき更新する必要がある。	●			6-2 上下水道等の長期間にわたる機能停止	施設整備課
教育環境の保全と運営	▶ 学校施設の老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、各施設の供用年数、耐用年数などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を進めていく必要がある。 ▶ 避難場所となる学校施設(体育館、普通教室、特別教室等)について、避難者が安全に避難できるよう環境整備等を進める必要がある。			●	3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	教育総務課

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
社会体育施設等の保全と運営	▶ 総合体育館は開館から40年以上が経過し施設の老朽化が進んでおり、「縮充」の観点から市内中央区への移転を検討している。大規模な修繕が発生した場合、施設利用者への影響のみならず、災害時の指定避難所としての機能を果たせなくなるため、移転の進捗状況を見定めながら、改修等を進めていく必要がある。		●		3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	生涯学習課
生涯学習施設の保全と運営	▶ 文化センターは開館から40年近くが経過し施設の老朽化が進んでおり、令和4年度に大ホールを中心に大規模改修を実施したが、大ホール以外の大規模改修を実施する必要がある。改修中は施設利用者への影響のみならず、災害時の指定避難所としての機能を果たせなくなるため、計画的に改修等を進める必要がある。		●		3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	生涯学習課

2 住宅・都市						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
住環境づくりの推進 【空家等対策】	▶ 空家等の現況調査により外観上空家と判断できる物件については、旧耐震基準による木造住宅のほか、新耐震基準で建築された木造住宅であっても管理が行き届いていないために、地震時の倒壊被害や火災被害等により隣地等へ影響が及ぶ可能性があるものも見受けられる。		●		1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	都市計画課
住環境づくりの推進 【耐震化】	▶ 令和5年度に実施された住宅・土地統計調査の結果によると、住宅の耐震化率は92.0%となっている。年々、耐震化率が微増傾向にあるものの、昨今の物価高騰等の影響により、耐震改修工事費用が準備することが難しい所有者もいるため、全て住宅の耐震化を満足するまでには相当の時間を要する。		●		1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	都市計画課
住環境づくりの推進 【アスベスト】	▶ アスベストを含む建造物が老朽化し、又は被災することで、アスベストが飛散し、人体に深刻な被害を与える恐れがある。	●			2-5 被災地における疫病・感染症等の大規模発生	都市計画課
住環境づくりの推進 【高齢者施設等の防災・減災対策】	▶ 高齢者施設等の利用者の安心・安全を確保するため、防災・減災対策を推進し、耐震化整備、ブロック塀等の改修、非常用自家発電・給水設備の整備、水害対策のための施設改修等の支援を行う必要がある。			●	1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	介護・障害福祉課
公的機関防災体制の確保(公助) 【津波復興拠点】	▶ 東日本大震災という大災害に見舞われ、市民や施設、産業が大きな被害を受けたことから、この経験を踏まえて、同じような災害が起きた際に対応できるよう減災機能を備えた拠点市街地として整備したさんみらい多賀城・復興団地の拠点機能を維持することで、市民の安全安心な生活を守るとともに、災害からの復旧・復興を早期に成し遂げる必要がある。	●			1-2 広域にわたる大規模津波等による多数の死者・行方不明者の発生	危機管理課

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
雨水施設の保全と整備	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 東日本大震災に伴う、大規模な地盤沈下が発生したことにより、砂押川流末地域における潮位の影響や、管渠等の縦断勾配が不均一となり排水障害が発生し、降雨時における内水排除が問題となっている。そのため、台風等の豪雨では、砂押川流末の地盤沈下地域一帯において、排水不良が生じ、家屋等の床上・床下浸水被害が発生している。 ▶ 本市における浸水対策事業の整備目標では、10年確率降雨の52.2mm/時を目標として、整備を進めているが、近年、地球温暖化や都市化などの様々な要因から発生する局地的な大雨(ゲリラ豪雨)により、浸水対策整備目標を上回る超過降雨による浸水被害が懸念される。 ▶ 平成2年9月の豪雨(時間最大雨量69mm)や平成6年9月の豪雨(時間最大雨量119mm)など、本市はたびたび水害に見舞われており、さらに、東日本大震災による地盤沈下などの影響もあり、水害に遭うリスクが増大している。 ▶ 近年、局地的な大雨などが頻発し、異常気象の影響による浸水リスクが年々高まってきたことに伴い、このような想定を超える豪雨に対しては、公共下水道の整備などのハード対策のみでは追いつかない現状となっている。 ▶ 本市の公共下水道事業計画では、市民・事業者が設置する雨水浸透施設による雨水流出抑制効果は見込んでいない。 ▶ 雨水ポンプ場など雨水施設の老朽化が著しい中、施設の機能を保持し、事故・故障の未然防止及びライフサイクルコストの最小化が求められている。 	●			1-3 異常気象等による広域かつ長期的な市街地・集落等の浸水	施設整備課 都市計画課
道路の保全と整備 【長寿命化】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 防災・減災機能を強化した物流基盤の維持など、災害時にも機能する交通インフラを適切に維持管理する必要がある。また、将来にわたり適切に機能を維持していくため、維持・修繕・更新等のストックマネジメントの重要性が高まっている。 	●			5-3 基幹的交通ネットワークの機能停止	都市整備課
公園の保全と整備	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 公園施設の老朽化は年々増加傾向にあり、施設に不具合が発生する恐れがあるなど、安全で安心して利用できる公園の維持が必要である。 ▶ 災害時の一時避難所など防災・減災の機能も有する公園・緑地を確保する必要がある。 	●			1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	都市整備課
公営住宅の適切な維持管理 【住宅対策】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 大規模な自然災害が発生した際には、被災者の状況に応じて応急仮設住宅(プレハブ仮設住宅及び民間賃貸住宅)など住まいの確保を迅速に行う必要がある。さらに、恒久的な住宅(災害公営住宅)を整備するとすると、建設用地の確保や復旧・復興事業の集中による人材・資材不足などの影響により、完成までに相当の時間を要する。 			●	8-4 被災者に対する十分な住宅対策や健康支援策が講じられず、生活再建が著しく遅れる事態	都市計画課 財政課

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
水質環境等の向上	▶ 東日本大震災以後、大雨時に仙塩流域下水道管内市町において公共下水道(汚水)マンホールより溢水が見受けられ、公衆衛生や市民の健康への影響が懸念されている。	●			6-2 上下水道等の長期間にわたる機能停止	環境施設課 施設整備課
都市景観と都市施設の保全 【文化財等】	▶ 市内に多く存在する貴重な文化財や美しい景観資源が災害により失われることがないよう、対策を講ずる必要がある。	●			8-5 貴重な文化財や環境的資産の喪失等による文化の衰退・喪失	都市計画課 文化財課
都市景観と都市施設の保全 【都市緑化】	▶ 防災・減災上大きな役割を果たす緑地空間について、グリーンインフラの観点による確保と活用を図る必要がある。	●			7-1 ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生	都市計画課

3 保健医療福祉						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【医療体制の充実】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 災害時の医療体制においては、塩釜保健所を中心に災害拠点病院である坂病院と連携した塩釜地域災害保健医療福祉連絡会議で行う大規模発生時における連携システム等の訓練を実施し、平時から確認しておく必要がある。 ▶ 災害時、塩釜保健所に設置される地域災害医療連絡会議において、DMAT等の災害派遣チーム等の受け入れ体制や地域医療活動、保健事業が連動するよう調整する必要がある。 		●		2-4 医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶による医療機能の麻痺	健康長寿課
疾病予防・重症化予防・早期発見・早期治療等の促進	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 大規模な自然災害等が発生すると、避難所が開設され、多くの避難者が長期間集団で不便な生活をするようになる。避難所においては、環境の悪化に伴い、被災者が感染症に対する抵抗力が低下するなど感染症の罹患やまん延するリスク等が高くなる。 		●		2-5 被災地における疫病・感染症等の大規模発生	健康長寿課
疾病予防・重症化予防・早期発見・早期治療等の促進【被災者等の健康支援】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 避難所生活等での生活が長期化した場合、被災住宅や応急仮設住宅等での生活に移ってからも、被災者等の心身の健康被害が増大するリスクが想定されるため、継続的な健康支援を要する。 			●	8-4 被災者に対する十分な住宅対策や健康支援策が講じられず、生活再建が著しく遅れる事態	健康長寿課
地域福祉意識の醸成と多様な担い手の育成支援	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 近年は家族や地域のつながりが希薄化し、地域の支え合いの機能が低下していることから、地域における活動や地域福祉を推進する担い手の育成などを通じて、誰も孤立化しない地域づくりを行うための仕組みや支援体制が必要である。 	●			8-3 地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態	社会福祉課
地域で見守りあう仕組みづくり	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 災害発生時においては、高齢者、障害者等の避難行動要支援者への支援が適切かつ円滑に行われる必要がある。 ▶ 避難行動要支援者名簿は、災害発生時に備えて、普段からの地域のつながりや地域の催しへの参加を通じた顔の見える関係性をつくることの一助となるため、地域での支援体制の構築に向けて、適切な周知啓発活動を行う必要がある。 		●		8-3 地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態	社会福祉課

4 環境						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
環境啓発の推進	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 近年、異常気象が多発し、風水害等甚大な災害による廃棄物の膨大な量の発生リスクが高まっている。今後、地球温暖化等による環境の悪化が加速することにより、被害増大が懸念されるが、更なるごみの減量・分別・適正な処理やエコ製品・省エネ製品の購入、環境保全・自然保護などの活動への参加等の環境配慮行動が必要である。 ▶ 気候変動進行の主な原因は地球温暖化と言われているが、次世代を担う子供たちへの幼少期からの環境教育の充実や、異常気象の発生を少しでも減らすため、気候変動への「緩和」と「適応」に対する意識醸成が必要である。教育現場の補完として、「環境講座」の充実を図り、地球環境を保全するため、環境配慮行動ができる市民の意識醸成をする必要がある。 	●			1-3 異常気象等による広域かつ長期的な市街地・集落等の浸水	環境施設課
ゼロカーボンの推進	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 地球温暖化の進行により、異常気象、海面の上昇、生態系への影響などが懸念されるため、温室効果ガスの排出を抑制する必要がある。 			●	1-3 異常気象等による広域かつ長期的な市街地・集落等の浸水	環境施設課
生活公害等の抑制 【二次災害の防止】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 石油コンビナート施設からの有害物質の漏洩の恐れがある。 ▶ 市内工場などからの有害物質の漏洩の恐れがある。 	●			7-2 有害物質の大規模拡散・流出	環境施設課
公的機関防災体制の確保(公助) 【災害廃棄物処理】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市民生活の早期復旧、復興、衛生環境の保全には、災害廃棄物処理計画に基づき、発災直後の災害廃棄物を適正かつ迅速に処理することが非常に重要である。 ▶ 職員においては、さらにBCP行動マニュアルに基づく行動を求め、市民においては、平時のごみ出しから、分別意識高揚が図れる啓発を実施し、発災時においても分別行動ができる状態に醸成する必要がある。 	●			8-1 大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態	環境施設課
住環境づくりの推進 【アスベスト】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ アスベストを含む建造物が老朽化し、又は被災することで、アスベストが飛散し、人体に深刻な被害を与える恐れがある。 	●			2-5 被災地における疫病・感染症等の大規模発生	都市計画課
都市景観と都市施設の保全 【都市緑化】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 防災・減災上大きな役割を果たす緑地空間について、グリーンインフラの観点による確保と活用を図る必要がある。 	●			7-1 ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生	都市計画課
都市景観と都市施設の保全 【文化財等】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市内に多く存在する貴重な文化財や美しい景観資源が災害により失われることがないよう、対策を講ずる必要がある。 	●			8-5 貴重な文化財や環境的資産の喪失等による文化の衰退・喪失	都市計画課 文化財課

5 産業						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【津波復興拠点】	▶ 東日本大震災という大災害に見舞われ、市民や施設、産業が大きな被害を受けたことから、この経験を踏まえて、同じような災害が起きた際に対応できるよう減災機能を備えた拠点市街地として整備したさんみらい多賀城・復興団地の拠点機能を維持することで、市民の安全安心な生活を守るとともに、災害からの復旧・復興を早期に成し遂げる必要がある。	●			1-2 広域にわたる大規模津波等による多数の死者・行方不明者の発生	危機管理課
地域防災力の促進(自助・共助) 【企業等の防災対策の推進】	▶ 企業等は、各々の防災知識等の普及、また、災害時の企業の果たす役割を十分認識し、防災活動を推進する必要がある。 ▶ 企業等は、災害時に重要業務を継続するため、BCPを策定し、運用する必要がある。	●			5-1 サプライチェーンの寸断等による企業活動の低下	産業振興課
地域防災力の促進(自助・共助) 【危険物等災害予防対策の推進】	▶ コンビナート等の破損に伴う被害は、広範囲にわたる被害をもたらすおそれがあることから、万全な保安体制が必要である。 ▶ 本市を含む仙台地区石油コンビナート等特別防災区域の防災活動については、宮城県石油コンビナート等防災計画によるものとし、平時から関係機関との連絡調整が必要となる。	●			5-2 コンビナート・重要な産業施設の損壊、火災、爆発等	危機管理課 環境施設課
農業経営基盤の強化	▶ 農業従事者の減少や高齢化により人手不足が懸念されるため、新規就農者の確保が必要となる。	●			5-4 食料等の安定供給の停滞	産業振興課
農業担い手の育成支援	▶ 農業生産性を維持するため水利施設、水路、農道の維持管理が必要となる。	●			7-3 農地・森林等の荒廃による被害の拡大	産業振興課

6 交通・物流						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【津波復興拠点】	▶ 東日本大震災という大災害に見舞われ、市民や施設、産業が大きな被害を受けたことから、この経験を踏まえて、同じような災害が起きた際に対応できるよう減災機能を備えた拠点市街地として整備したさんみらい多賀城・復興団地の拠点機能を維持することで、市民の安全安心な生活を守るとともに、災害からの復旧・復興を早期に成し遂げる必要がある。	●			1-2 広域にわたる大規模津波等による多数の死者・行方不明者の発生	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【食料、飲料水及び生活物資の確保】	▶ 出先から避難するなど食料等を自ら持ち込まない避難者への対応が必要となる。 ▶ 家庭内のストックを消費し、或いは備蓄品が不足している在宅避難者への食料品等の提供が必要となる。 ▶ 物流の停止による必要物資の購入が困難となる。 ▶ 市で備蓄する食料等は、概ね3日分であるため、その後の調達方法の検討が必要である。 ▶ 適温食を提供し、避難者が限られた環境下においても満足感が得られるよう体制・備えを要する。		●		2-1 被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【帰宅困難者等対策】	▶ 公共交通機関が停止した場合、自力で帰宅することが困難な帰宅困難者・車中泊者が大量に発生することが想定される。 ▶ 帰宅困難者・車中泊者に対し、食料等を提供する必要がある。 ▶ 正確に情報を伝達する必要がある。		●		2-3 想定を超える大量かつ長期の帰宅困難者への水・食糧等の供給不足	危機管理課
生活交通ネットワークの保全	▶ 高齢化により自動車を利用できない世帯の増加が予想されることから公共交通のあり方について検討する必要がある。 ▶ 地域公共交通を維持するためには、まちづくりと交通施策の連携を図る必要がある。	●			6-3 地域交通ネットワークが分断する事態	都市計画課
地域防災力の促進(自助・共助) 【企業等の防災対策の推進】	▶ 企業等は、各々の防災知識等の普及、また、災害時の企業の果たす役割を十分認識し、防災活動を推進する必要がある。 ▶ 企業等は、災害時に重要業務を継続するため、BCPを策定し、運用する必要がある。	●			5-1 サプライチェーンの寸断等による企業活動の低下	産業振興課
道路の保全と整備 【長寿命化】	▶ 防災・減災機能を強化した物流基盤の維持など、災害時にも機能する交通インフラを適切に維持管理する必要がある。また、将来にわたり適切に機能を維持していくため、維持・修繕・更新等のストックマネジメントの重要性が高まっている。	●			5-3 基幹的交通ネットワークの機能停止	都市整備課
道路の保全と整備 【狭あい道路】	▶ 建築基準法第42条第2項の規定により指定を受けている幅員4メートル未満の道路(狭あい道路)は、生活上の不便の他に消防車等緊急車両の通行の妨げや火災の拡大をさせるなど防災、減災の観点からも最低幅員4メートルの道路を確保し整備することが必要である。	●			1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	都市整備課

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
公園の保全と整備	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 公園施設の老朽化は年々増加傾向にあり、施設に不具合が発生する恐れがあるなど、安全で安心して利用できる公園の維持が必要である。 ▶ 災害時の一時避難所など防災・減災の機能も有する公園・緑地を確保する必要がある。 	●			1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	都市整備課

7 市土保全						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
雨水施設の保全と整備	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 東日本大震災に伴う、大規模な地盤沈下が発生したことにより、砂押川流末地域における潮位の影響や、管渠等の縦断勾配が不均一となり排水障害が発生し、降雨時における内水排除が問題となっている。そのため、台風等の豪雨では、砂押川流末の地盤沈下地域一帯において、排水不良が生じ、家屋等の床上・床下浸水被害が発生している。 ▶ 本市における浸水対策事業の整備目標では、10年確率降雨の52.2mm/時を目標として、整備を進めているが、近年、地球温暖化や都市化などの様々な要因から発生する局地的な大雨(ゲリラ豪雨)により、浸水対策整備目標を上回る超過降雨による浸水被害が懸念される。 ▶ 平成2年9月の豪雨(時間最大雨量69mm)や平成6年9月の豪雨(時間最大雨量119mm)など、本市はたびたび水害に見舞われており、さらに、東日本大震災による地盤沈下などの影響もあり、水害に遭うリスクが増大している。 ▶ 近年、局地的な大雨などが頻発し、異常気象の影響による浸水リスクが年々高まってきたことに伴い、このような想定を超える豪雨に対しては、公共下水道の整備などのハード対策のみでは追いつかない現状となっている。 ▶ 本市の公共下水道事業計画では、市民・事業者が設置する雨水浸透施設による雨水流出抑制効果は見込んでいない。 ▶ 雨水ポンプ場など雨水施設の老朽化が著しい中、施設の機能を保持し、事故・故障の未然防止及びライフサイクルコストの最小化が求められている。 	●			1-3 異常気象等による広域かつ長期的な市街地・集落等の浸水	施設整備課 都市計画課
水質環境等の向上	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 東日本大震災以後、大雨時に仙塩流域下水道管内市町において公共下水道(汚水)マンホールより溢水が見受けられ、公衆衛生や市民の健康への影響が懸念されている。 	●			6-2 上下水道等の長期間にわたる機能停止	施設整備課
公園の保全と整備	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 公園施設の老朽化は年々増加傾向にあり、施設に不具合が発生する恐れがあるなど、安全で安心に利用できる公園の維持が必要である。 ▶ 災害時の一時避難所など防災・減災の機能も有する公園・緑地を確保する必要がある。 	●			1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	都市整備課

8 土地利用						
項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
住環境づくりの推進 【空家等対策】	▶ 空家等の現況調査により外観上空家と判断できる物件については、旧耐震基準による木造住宅のほか、新耐震基準で建築された木造住宅であっても管理が行き届いていないために、地震時の倒壊被害や火災被害等により隣地等へ影響が及ぶ可能性があるものも見受けられる。		●		1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	都市計画課
都市景観と都市施設の保全 【都市緑化】	▶ 防災・減災上大きな役割を果たす緑地空間について、グリーンインフラの観点による確保と活用を図る必要がある。	●			7-1 ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生	都市計画課
公園の保全と整備	▶ 公園施設の老朽化は年々増加傾向にあり、施設に不具合が発生する恐れがあるなど、安全で安心して利用できる公園の維持が必要である。 ▶ 災害時の一時避難所など防災・減災の機能も有する公園・緑地を確保する必要がある。	●			1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	都市整備課

横断的施策分野

9 老朽化対策

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
市有財産の保全と積極活用	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 多数の者が利用する市有建築物の耐震化は、平成31年3月現在で本庁舎を除いて完了している。現在、本庁舎改築事業を実施中、本事業が完了する令和6年度をもって、耐震化は全て完了する。 ▶ 構造体の耐震化は完了するものの、非構造部材の耐震化は未了であるため、非構造部材の耐震化を進めて行く必要がある。 ▶ 老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、市有建築物の供用年数、耐用年数、重要度などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を進めていく必要がある。 	●			3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	財政課 環境施設課
水道水の安全で安定的な供給	▶ 昭和40年代に布設した管路が地方公営企業法に定める法定耐用年数を経過しており、耐震性を有しない重要管路を、施設整備計画に基づき更新する必要がある。	●			6-2 上下水道等の長期間にわたる機能停止	施設整備課
水質環境等の向上	▶ 東日本大震災以後、大雨時に仙塩流域下水道管内市町において公共下水道(汚水)マンホールより溢水が見受けられ、公衆衛生や市民の健康への影響が懸念されている。	●			6-2 上下水道等の長期間にわたる機能停止	施設整備課
住環境づくりの推進 【耐震化】	▶ 令和5年度に実施された住宅・土地統計調査の結果によると、住宅の耐震化率は92.0%となっている。年々、耐震化率が微増傾向にあるものの、昨今の物価高騰等の影響により、耐震改修工事費用が準備することが難しい所有者もいるため、全て住宅の耐震化を満足するまでには相当の時間を要する。		●		1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	都市計画課
住環境づくりの推進 【アスベスト】	▶ アスベストを含む建造物が老朽化し、又は被災することで、アスベストが飛散し、人体に深刻な被害を与える恐れがある。	●			2-5 被災地における疫病・感染症等の大規模発生	都市計画課
公園の保全と整備	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 公園施設の老朽化は年々増加傾向にあり、施設に不具合が発生する恐れがあるなど、安全で安心して利用できる公園の維持が必要である。 ▶ 災害時の一時避難所など防災・減災の機能も有する公園・緑地を確保する必要がある。 	●			1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	都市整備課
道路の保全と整備 【長寿命化】	▶ 防災・減災機能を強化した物流基盤の維持など、災害時にも機能する交通インフラを適切に維持管理する必要がある。また、将来にわたり適切に機能を維持していくため、維持・修繕・更新等のストックマネジメントの重要性が高まっている。	●			5-3 基幹的交通ネットワークの機能停止	都市整備課

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
都市景観と都市施設の保全 【文化財等】	▶ 市内に多く存在する貴重な文化財や美しい景観資源が災害により失われることがないよう、対策を講ずる必要がある。	●			8-5 貴重な文化財や環境的資産の喪失等による文化の衰退・喪失	都市計画課 文化財課
公営住宅の適切な維持管理 【住宅対策】	▶ 大規模な自然災害が発生した際には、被災者の状況に応じて応急仮設住宅(プレハブ仮設住宅及び民間賃貸住宅)など住まいの確保を迅速に行う必要がある。さらに、恒久的な住宅(災害公営住宅)を整備すると、建設用地の確保や復旧・復興事業の集中による人材・資材不足などの影響により、完成までに相当の時間を要する。		●		8-4 被災者に対する十分な住宅対策や健康支援策が講じられず、生活再建が著しく遅れる事態	都市計画課 財政課
安定した保育の提供	▶ 保育の必要な児童を預かる教育・保育施設等は、既に老朽化している又は今後老朽化が進むことにより、地震時に倒壊や火災が発生しやすくなり、利用児童等に人的被害を及ぼすおそれがある。	●			1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	子ども政策課
教育環境の保全と運営	▶ 学校施設の老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、各施設の供用年数、耐用年数などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を進めていく必要がある。 ▶ 避難場所となる学校施設(体育館、普通教室、特別教室等)について、避難者が安全に避難できるよう環境整備等を進める必要がある。		●		3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	教育総務課
社会体育施設等の保全と運営	▶ 総合体育館は開館から40年以上が経過し施設の老朽化が進んでおり、「縮充」の観点から市内中央区への移転を検討している。大規模な修繕が発生した場合、施設利用者への影響のみならず、災害時の指定避難所としての機能を果たせなくなるため、移転の進捗状況を見定めながら、改修等を進めていく必要がある。		●		3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	生涯学習課
生涯学習施設の保全と運営	▶ 文化センターは開館から40年近くが経過し施設の老朽化が進んでおり、令和4年度に大ホールを中心に大規模改修を実施したが、大ホール以外の大規模改修を実施する必要がある。改修中は施設利用者への影響のみならず、災害時の指定避難所としての機能を果たせなくなるため、計画的に改修等を進める必要がある。		●		3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	生涯学習課
公的機関防災体制の確保(公助) 【消防設備等の維持管理】	▶ 火災発生に備えた消防体制(消防水利、ポンプ車、ポンプ車置場、資機材の確保等)の整備、火災予防に向けた啓発活動が必要である。			●	3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	危機管理課

10 リスクコミュニケーション

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【食料、飲料水及び生活物資の確保】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 出先から避難するなど食料等を自ら持ち込まない避難者への対応が必要となる。 ▶ 家庭内のストックを消費し、或いは備蓄品が不足している在宅避難者への食料品等の提供が必要となる。 ▶ 物流の停止による必要物資の購入が困難となる。 ▶ 市で備蓄する食料等は、概ね3日分であるため、その後の調達方法の検討が必要である。 ▶ 適温食を提供し、避難者が限られた環境下においても満足感が得られるよう体制・備えを要する。 		●		2-1 被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【関係機関に対する協力要請】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 災害の規模により、被災地域の関係機関職員だけでは、迅速かつ的確な防災対策が実施できないことが想定される。 ▶ 被災していない地域からの協力が必要となる。 ▶ 平時から、関係機関との関係性を良好に保つ必要がある。 	●			2-2 自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【消防設備等の維持管理】	▶ 火災発生に備えた消防体制(消防水利、ポンプ車、ポンプ車置場、資機材の確保等)の整備、火災予防に向けた啓発活動が必要である。			●	3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【輸送体制】	▶ 支援物資、備蓄物資を避難者に支援するに当たっての輸送体制を整備する必要がある。			●	3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【帰宅困難者等対策】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 公共交通機関が停止した場合、自力で帰宅することが困難な帰宅困難者・車中泊者が大量に発生することが想定される。 ▶ 帰宅困難者・車中泊者に対し、食料等を提供する必要がある。 ▶ 正確に情報を伝達する必要がある。 		●		2-3 想定を超える大量かつ長期の帰宅困難者への水・食糧等の供給不足	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【医療体制の充実】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 災害時の医療体制においては、塩釜保健所を中心に災害拠点病院である坂病院と連携した塩釜地域災害保健医療福祉連絡会議で行う大規模発生時における連携システム等の訓練を実施し、平時から確認しておく必要がある。 ▶ 災害時、塩釜保健所に設置される地域災害医療連絡会議において、DMAT等の災害派遣チーム等の受け入れ体制や地域医療活動、保健事業が連動するよう調整する必要がある。 		●		2-4 医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶による医療機能の麻痺	健康長寿課

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
地域防災力の促進(自助・共助) 【危険物等災害予防対策の推進】	▶ コンビナート等の破損に伴う被害は、広範囲にわたる被害をもたらすおそれがあることから、万全な保安体制が必要である。 ▶ 本市を含む仙台地区石油コンビナート等特別防災区域の防災活動については、宮城県石油コンビナート等防災計画によるものとし、平時から関係機関との連絡調整が必要となる。	●			5-2 コンビナート・重要な産業施設の損壊、火災、爆発等	危機管理課 環境施設課
災害経験の伝承	▶ 日頃から災害への備えを進め、被災することを想定し、迅速な再建を具体的に計画していくよう周知を図ることが必要である。	●			8-2 復旧・復興を担う人材等(専門家、コーディネーター、労働者、地域に精通した技術者等)の不足により復旧・復興が大幅に遅れる事態	危機管理課
地域福祉意識の醸成と多様な担い手の育成支援	▶ 近年は家族や地域のつながりが希薄化し、地域の支え合いの機能が低下していることから、地域における活動や地域福祉を推進する担い手の育成などを通じて、誰も孤立化しない地域づくりを行うための仕組みや支援体制が必要である。	●			8-3 地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態	社会福祉課
豊かな心の育成	▶ 児童生徒の心のケア等については、関連する機関との連携を強化して迅速な対応を図る必要があるが、東日本大震災の影響を受け、心のケアが必要な児童生徒や経済的支援を要する家庭が増加している。 ▶ 災害に強いまちづくりの必要性や地域コミュニティの重要性など多くの課題と教訓を残したことから、教育分野においても災害に強い施設整備を図るとともに災害の記憶や経験を風化させない取組みが求められている。	●			8-3 地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態	教育総務課
学校・家庭・地域の教育連携・協働の推進	▶ 東日本大震災後、地域における人と人とのつながりや地域での支えあい の大切さが改めて認識されており、市民団体や地域のボランティアなど の協働により、コミュニケーションの向上を図る取組みを進めることが 求められている。	●			8-3 地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態	生涯学習課
文化財の調査・保存の推進	▶ 本市において繰り返されてきた災害の歴史を学び、市民の防災意識が 後々まで続くよう、災害の経験や記録等をアーカイブ化して、保存・継 承のための取組を進める必要がある。	●			8-5 貴重な文化財や環境的資産の喪失等による文化の衰退・喪失	文化財課
地域で見守りあう仕組みづくり	▶ 災害発生時においては、高齢者、障害者等の避難行動要支援者への支 援が適切かつ円滑に行われる必要がある。 ▶ 避難行動要支援者名簿は、災害発生時に備えて、普段からの地域のつな がりや地域の催しへの参加を通じた顔の見える関係性をつくることの一助 となるため、地域での支援体制の構築に向けて、適切な周知啓発活動を行 う必要がある。		●		8-3 地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態	社会福祉課

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
市有財産の保全と積極活用 【津波浸水対策】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 施設の津波浸水対策のほか、発災時に利用者の安全を確保できるようマニュアル等を予め整備しておく必要がある。 ▶ 特に海に近い地域においては、津波発生時の避難場所の確保が必要である。 			●	3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	施設所管課

11 防災DX

項目名	脆弱性評価の結果	第1期計画からの 継続等の状況			リスクシナリオ分類	担当課
		継続	修正	新規		
公的機関防災体制の確保(公助) 【防災DX等の推進】	▶ 非常時における通信手段を確保するとともに、情報収集・管理体制を強化するため、多様な手段(防災DX、ドローン、マイナンバーカードを活用した避難者情報の管理・運営など)を確保する必要がある。			●	4-1 情報伝達の不備や停止等による被害の拡大	危機管理課

目標1 直接死を最大限防ぐ

リスクシナリオ1-1

『地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
住環境づくりの推進 【空家等対策】	▶ 空家等対策計画に基づき、発災時に被害拡大に繋がる管理不全空家等については、所有者への通知により適正管理を促すと共に、関係部署と連携した利活用の推進を含め総合的な空家対策を実施する。	都市計画課
住環境づくりの推進 【耐震化】	▶ 耐震基準を満たさない住宅について、耐震基準における耐震性を有するか否かを確認する耐震診断や、適合しない住宅の耐震性を向上する耐震改修を促進するため、補助事業を実施する。また、耐震診断・耐震改修の必要性について、多様な情報発信媒体により普及啓発を行う。 ▶ 地震発生時におけるブロック塀等の倒壊又は転倒による災害を防止し、住民避難や緊急車両の通行を確保するため、避難路の沿道に建つ危険性の高いブロック塀等の除却に係る補助事業を実施する。また、危険ブロック塀等の危険性について、多様な情報発信媒体により普及啓発を行う。	都市計画課
住環境づくりの推進 【高齢者施設等の防災・減災対策】	▶ 高齢者施設等の利用者が安心・安全に施設を利用できるよう、耐震化整備、ブロック塀等の改修、非常用自家発電・給水設備の整備、水害対策のための施設改修等の支援を行う。	介護・障害福祉課
安定した保育の提供	▶ 保育利用が必要な保護者が安心して子どもを預けることができるように、多賀城市子ども・子育て支援事業計画の内容を踏まえながら、教育・保育施設等の既存老朽化施設の維持に努める。	子ども政策課
道路の保全と整備 【狭あい道路】	▶ 狭あい道路に接する敷地で建築する際(建築基準法での建築確認)の事前協議等で後退用地を確保し道路整備を行い、安全で良好な市街地形成と居住環境の向上を図る。	都市整備課
公園の保全と整備	▶ 公園において年々増加する老朽化施設について、予防保全的な管理を行うとともに、長寿命化を含め計画的に修繕等を実施する。 ▶ 宅地開発等に伴い公園が必要な場合は、周辺の状況等を勘案して、適切な位置、規模の公園を整備する。	都市整備課

リスクシナリオ1-2

『広域にわたる大規模津波等による多数の死者・行方不明者の発生』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
公的機関防災体制の確保(公助) 【津波復興拠点】	▶ 大規模災害時に、支援物資の供給・配送を円滑に行う、帰宅困難者等が一時避難・滞在可能な施設の整備を行うといった防災拠点機能や、基幹産業である製造業の早期復旧・復興を支援する機能などの「減災機能」を備えた拠点市街地として整備したさんみらい多賀城・復興団地の拠点機能を維持することで、東日本大震災と同等クラスの災害があった際にも、対応できる体制の整備を行う。	危機管理課

別紙2 リスクシナリオ別の推進方針

リスクシナリオ1-3 『異常気象等による広域かつ長期的な市街地・集落等の浸水』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
環境啓発の推進	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 二酸化炭素排出抑制による地球温暖化防止、環境講座等環境啓発推進による未来の環境保全意識の向上を図る。 ▶ 環境配慮行動が実践できる市民の増加等、持続可能な社会形成に向けたライフスタイルの転換を促す。 ▶ 幅広い市民を対象として、特に教育現場、放課後児童クラブ等の次世代を担う子供たちへ、強力にアプローチできる「環境講座」等の充実により、環境配慮行動を実践する市民の増加に努める。 	環境施設課
ゼロカーボンの推進	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市民、事業者、市それぞれの立場や役割に応じた、CO2の排出削減に向けた取り組みを推進するとともに、その普及啓発に努める。 	環境施設課
雨水施設の保全と整備	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 近年、想定を上回る規模の局地的な豪雨が発生する可能性が高まっており、河川整備計画(253mm/24h)や公共下水道整備計画(52.2mm/h)で定めた個別の整備能力において対応することは難しくなっていることから、県及び近隣市町が連携を図りながら、本市が管理する準用河川原谷地川も含め、河川流域全体で治水対策に取り組む。 ▶ 市域内の浸水対策を高めるため、雨水函渠や準用河川、農業用水路、道路側溝などの既存排水施設を有効活用することで、ストック効果の最大化を図る。 ▶ 準用河川の整備や公共下水道による函渠整備等については、既存排水施設の脆弱箇所の抽出と、家屋浸水等の被害が想定される地区の再点検を行うとともに、災害時の避難行動や主要施設の影響等を評価したうえで、事業の重点化を図る。 ▶ 雨水流出抑制対策については、道路、公園やその他公共施設、社会教育施設などの更新、改築を行う際、調査設計において、オンサイト貯留やオフサイト貯留などの抑制機能施設の有効性を検証したうえで、計画的な整備に努める。また、助成金を活用した市民・事業者向けの雨水流出抑制施設についても、普及啓発に努める。さらに、市外からの雨水流入についても、積極的な抑制のための協議などに取り組む。 ▶ 函渠やポンプ場などの各施設は、市民の安全と経済活動を支える重要な施設であり、万一その機能が損なわれた場合の影響が大きいことから、機能を維持するための管理を適切に行い、多賀城市下水道ストックマネジメント計画に基づき、適切な施設の維持更新に努める。 	施設整備課 都市計画課

目標2 救助・救急、医療活動等が迅速に行われる（それがなされない場合の必要な対応を含む）

リスクシナリオ2-1

『被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
公的機関防災体制の確保(公助) 【食料、飲料水及び生活物資の確保】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 想定最大避難者数の3日分の食料※、飲料水を備蓄する。 ※22,000人×3食×3日＝198,000食 ▶ 避難所生活に必要な日常生活用品等を備蓄する。 ▶ 地区の自主防災組織と協力し、在宅避難者に対する食料品等の提供を行う。 ▶ 他の自治体と災害時相互応援協定の締結を進める。 ▶ 各種事業所と物資提供(購入)等に係る協定の締結を進める。 ▶ 家庭内備蓄を推奨する。 ▶ 指定避難所等へ分散備蓄する。 ▶ 食料品等支援物資の仕分場所を確保と機能維持(津波復興拠点)。 ▶ 適温食の提供に向けた体制(キッチンカーを有する団体等との協定、資機材等の確保など)を整備する。 	危機管理課

リスクシナリオ2-2

『自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
公的機関防災体制の確保(公助) 【関係機関に対する協力要請】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 必要に応じて、陸上自衛隊、警察、海上保安庁の情報連絡員や多賀城消防署長を本市災害対策本部会議に招集し、情報の共有を図る。 ▶ 各機関へ応援要請するとともに、受け入れ体制を整備する。 ▶ 被災していない地域からの派遣された機関の活動拠点を用意する。 	危機管理課

リスクシナリオ2-3

『想定を超える大量かつ長期の帰宅困難者への水・食糧等の供給不足』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
公的機関防災体制の確保(公助) 【帰宅困難者等対策】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市民、企業、学校等に対し、むやみに移動を開始せず、安全な場所に留まるよう周知する。 ▶ 避難所生活に必要な日常生活用品等を備蓄する。 ▶ 他の自治体と災害時相互応援協定の締結を進める。 ▶ 各種事業所と物資提供(購入)に係る協定の締結を進める。 ▶ 指定避難所等へ分散備蓄する。 ▶ 食料品等支援物資の仕分場所を確保する(津波復興拠点)。 ▶ 正確な情報提供に努める。 ▶ 公共交通機関が被災した場合において、代替交通機関の確保と避難ルートを確認し、周知する。 	危機管理課

リスクシナリオ2-4 『医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶による医療機能の麻痺』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
公的機関防災体制の確保(公助) 【医療体制の充実】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ EMIS等の災害関連システム等の適切な利活用により、各主体ごとに必要な行動ができる運用に努める。 ▶ 災害時の医療救護活動に繋がる保健活動ができるようBCPの整備等、平時から準備に努める。 	健康長寿課
リスクシナリオ2-5 『被災地における疫病・感染症等の大規模発生』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
疾病予防・重症化予防・早期発見・早期治療等の促進	▶ 災害時において、保健師、栄養士等が健康調査・指導を行い、感染症の発生状況の把握に努めるほか、避難所等における消毒や手洗い、トイレ等の衛生など感染症予防のための指導を行う。	健康長寿課
住環境づくりの推進 【アスベスト】	▶ 不特定多数の者が利用する民間建築物において、アスベスト含有調査に係る費用を補助し、アスベストを含む建築物を把握するとともに除去を推進する。	都市計画課

目標3 必要不可欠な行政機能を確保する

リスクシナリオ3-1

『行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
市有財産の保全と積極活用	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市有建築物の耐震対策は令和10年度に完了する。 ▶ 老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、市有建築物の供用年数、耐用年数、重要度などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を実施する。 	財政課 環境施設課
市有財産の保全と積極活用 【津波浸水対策】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 津波浸水想定区域内にある行政関連施設については、区域外への移転、又は、移転が困難な場合は、移転等と同等の効果が見込まれる浸水対策等を講じるほか、施設利用者の安全を確保するためのマニュアル等を整備する。 ▶ 企業等と連携し、津波避難ビルの指定に関する協定締結を推進する。 	施設所管課 危機管理課
教育環境の保全と運営	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 学校施設の老朽化対策については、計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、各施設の供用年数、耐用年数などを考慮し長寿命化を含めた計画的な改修等を進め、安全・安心な教育環境の整備に努める。 ▶ 避難場所となる学校施設(体育館、普通教室、特別教室等)について、避難者が安全に避難できるよう環境改善に努める。 	教育総務課
社会体育施設等の保全と運営	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 施設利用者の安全確保のため、平時から維持管理を徹底し、必要に応じて改修等を行う。 ▶ 総合体育館については、施設の老朽化が進んでおり、「縮充」の観点から市内中央区への移転を検討しているが、大規模な修繕が発生した場合、施設利用者への影響のみならず、災害時の指定避難所としての機能を果たせなくなるため、移転の進捗状況を見定めながら、必要に応じた改修等を進めていく。 	生涯学習課
生涯学習施設の保全と運営	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 施設利用者の安全確保のため、また、指定避難所又は指定緊急避難場所の機能を有する生涯学習施設として、平時から維持管理を徹底し、必要に応じて改修等を行う。 	生涯学習課
公的機関防災体制の確保(公助) 【消防設備等の維持管理】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 消防団が機能的に活動できるよう、ポンプ車、ポンプ車置場の維持管理のほか、使用する各種資機材を整備する。 ▶ 消防水利を確保、維持管理に努め、消火活動に支障が生じないよう環境整備を行う。 ▶ 火災予防に向けた啓発・周知活動(火災警報器設置、感震ブレイカー設置等)を関係機関と連携して行う。 	危機管理課
【公的機関防災体制の確保(公助) 【輸送体制】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 支援物資、備蓄物資の供給体制を確保するため、車両の整備、企業等との物資輸送に係る協定締結を推進する。 	生涯学習課

目標4 必要不可欠な情報通信機能を確保する

リスクシナリオ4-1

『情報伝達の不備や停止等による被害の拡大』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
公的機関防災体制の確保(公助) 【情報の収集・伝達】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 情報伝達ルート多重化、伝達手段の多様化に努める。 ▶ 職員に対する情報共有ツールを確保する。 ▶ 非常用電源、非常用通信手段を確保する。 	危機管理課
公的機関防災体制の確保(公助) 【防災DX等の推進】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 防災DXの推進、マイナンバーカードを活用した避難所運営、ドローン機を活用した災害情報収集体制の整備に努める。 	危機管理課

目標5 経済活動を機能不全に陥らせない

リスクシナリオ5-1

『サプライチェーンの寸断等による企業活動の低下』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
地域防災力の促進(自助・共助) 【企業等の防災対策の推進】	▶「みやぎ企業BCP策定ガイドライン」等活用し、市内企業へBCP策定の必要性等を周知する。	産業振興課

リスクシナリオ5-2

『コンビナート・重要な産業施設の損壊、火災、爆発等』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
地域防災力の促進(自助・共助) 【危険物等災害予防対策の推進】	▶宮城県石油コンビナート等防災計画の定めるところにより、予防対策の推進を図る。 ▶災害発生時に備え、地域住民へ避難行動等について周知徹底を図る。 ▶多賀城消防署と本市消防団の連携による災害拡大防止等の措置を講じる。	危機管理課 環境施設課

リスクシナリオ5-3

『基幹的交通ネットワークの機能停止』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
道路の保全と整備 【長寿命化】	▶地震等の揺れによる橋梁の破損や落橋などの致命的な被害とならないための橋梁点検や耐震補強の推進を図り、施設の長寿命化に努める。 ▶大規模災害時において、救助救援活動や緊急輸送路となる大規模な橋梁については、落橋や倒壊の防止だけでなく路面等に大きな段差が生じないよう、適切に修繕や補強を行い、避難行動や初期活動が円滑に行われるよう、機能性の保持を図る。	都市整備課

リスクシナリオ5-4

『食料等の安定供給の停滞』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
農業経営基盤の強化	▶高齢化等に対応した地域主体の多面的機能の維持・保全の推進を図る。 ▶農地の集積・集約化を促進し、農業経営基盤の強化の促進を図る。	産業振興課

目標6 生活・経済活動に必要最低限の電気、ガス、上下水道、燃料、交通ネットワーク等を確保するとともに、これらの早期復旧を図る

リスクシナリオ6-1 『電力供給ネットワーク（発電所、送配電設備）や石油・LP ガスサプライチェーンの機能の停止』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
公的機関防災体制の確保(公助) 【ライフライン確保体制の整備】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 防災拠点となる庁舎等に電源確保のため既存ストックを最大限活用するとともに、非常用自家発電設備を維持し、必要な燃料の備蓄を行う。 ▶ 石油製品を優先的に購入できるよう災害時の供給協定を締結する。 	危機管理課
リスクシナリオ6-2 『上下水道等の長期間にわたる機能停止』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
水道水の安全で安定的な供給	▶ 将来にわたって安定的な水道水を供給するために、耐震性を有しない重要管路及び水道施設について、平成29年度に作成した施設整備計画に基づき、緊急性や重要性の高いものから順次更新を実施する。	施設整備課
水質環境等の向上	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 汚水管の老朽化や腐食等による不明水の流入や、大量の地下水流入などによる道路陥没などの事故が懸念されることから、多賀城市下水道ストックマネジメント計画に基づき、適切な維持管理及び更新に努める。 ▶ 強降雨時における汚水管渠への雨水進入についてはマンホールからの溢水、宅内トイレや排水溝からの逆流など、深刻な社会問題を引き起こしていることから、原因の特定及び仙塩流域下水道として対策を講じるよう、県に要望する。 	施設整備課
リスクシナリオ6-3 『地域交通ネットワークが分断する事態』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
生活交通ネットワークの保全	▶ 移動手段を確保するため、道路・橋りょう等のインフラの復旧に合わせ、関係機関と連携しながら、迅速な運行支援ができるよう、体制の整備に努める。	都市計画課

目標7 制御不能な二次災害を発生させない

リスクシナリオ7-1 『ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
都市景観と都市施設の保全 【都市緑化】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 緑地や公園等の都市内における貴重な自然や良好な緑化環境については、都市防災上の機能のほか多様な役割を担っていることから、適切な維持・保全に努める。 ▶ 良好な都市景観の維持や都市緑化については、補助制度や普及啓発によって市民意識の向上を図るとともに、公園整備や都市開発との調和を図り、緑化植栽やオープンスペースなどの緑地空間を適切に保持する。 	都市計画課
リスクシナリオ7-2 『有害物質の大規模拡散・流出』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
生活公害等の抑制 【二次災害の防止】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 各事業所の責任において、安全対策を徹底する。 	環境施設課
リスクシナリオ7-3 『農地・森林等の荒廃による被害の拡大』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
農業担い手の育成支援	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 農業従事者の高齢化等に対応した地域主体の多面的機能の維持・保全の推進を図る。 ▶ 交流人口の増加に向けた取組及び農業用施設や農道網の整備等、定住環境の向上を図る。 	産業振興課

目標8 地域社会・経済が迅速に再建・回復できる条件を整備する

リスクシナリオ8-1 『大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
公的機関防災体制の確保(公助) 【災害廃棄物処理】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ BCPマニュアルの策定により、発災直後の重要な時期の職員行動をBCPマニュアル化の策定により実践できる体制整備を構築する。 ▶ 広報活動や集積所等での啓発により、平時から分別意識等の市民啓発を行う。 	環境施設課
リスクシナリオ8-2 『復旧・復興を担う人材等(専門家、コーディネーター、労働者、地域に精通した技術者等)の不足により復旧・復興が大幅に遅れる事態』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
災害経験の伝承	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 被災の経験等を伝承し、企業、住民を含めた日ごろからの備えを行うよう周知する。 ▶ 地域防災の要となる防災リーダーの養成に努めるとともに、実効性のある防災訓練を実施する。 	危機管理課
リスクシナリオ8-3 『地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態』		
項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
地域福祉意識の醸成と多様な担い手の育成支援	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 地域を支える担い手が活動しやすいよう支援体制を整備する。 ▶ 社会的に孤立する人がでないよう、要援護者等を見守る仕組みや支援体制の構築を図る。 	社会福祉課
豊かな心の育成	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 東日本大震災の教訓をもとに平成24年度に策定された「みやぎ学校安全基本指針」に基づく学校防災体制の強化と防災教育の充実を推進する。 ▶ (防災面からの検討)本市の実情を踏まえた防災教育の推進を図るため、平成27年度に東北大学災害科学国際研究所と連携して作成した「多賀城市防災教育副読本資料集『命を守り 未来をひらく』」を活用し、防災教育の事業実践に取り組む。また、宮城県教育委員会から、平成28年度、29年度の2年間「みやぎ防災教育推進協力校」の指定を受けた東豊中学校の実践事例を市内各小中学校に広げるとともに、多賀城高校災害科学科や大学など地域の教育・研究機関と連携することで、防災教育の充実を図る。 ▶ (児童生徒の抱える課題への対応)東日本大震災後、社会状況の変化により、相談内容も多様化していることから、スクールソーシャルワーカーを中心として、スクールカウンセラー、心のケア支援員、適応支援員などとネットワークを構成するとともに、学校・家庭・地域と連携した相談体制をつくり、早期対応に努める。不登校児童生徒に心の居場所となる支援拠点として「子どもの心のケアハウス」を開設し、関係機関と連携を図りながら、学校復帰に向けた取組を進める。 ▶ (学校の安全安心体制の確立)自然災害や火災の発生時に、児童生徒が自らの命を守るための適切な行動が取れるよう、実践的な防災教育を推進する。また、「減災」の考え方や地域との連携による避難体制等を取り入れた防災対応マニュアルを整備する。 ▶ 児童生徒にとって居心地の良い学級集団づくりを進め、いじめや不登校の防止とともに、安心して学校に登校できる環境づくりを進める。 	教育総務課
学校・家庭・地域の教育連携・協働の推進	<ul style="list-style-type: none"> ▶ (コミュニケーションの向上)市民団体や地域のボランティアなどとの協働により、コミュニケーションの向上を図る取組を進める。 ▶ (生涯学習の復旧・復興)学校・家庭・地域(地域住民、民間団体や企業、地元大学など)と連携して、防災・減災などの地域課題の解決を目指す学習機会の充実を図る。 	地域コミュニティ課 教育総務課

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
地域で見守りあう仕組みづくり	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 災害発生時においては、高齢者、障害者等の避難行動要支援者が迅速かつ確実に避難できるような体制を地域で構築できるよう支援する。 ▶ 災害時やその後の心身の健康についての相談ができる窓口を必要に応じ設置する。 ▶ 東日本大震災の経験を踏まえ、ガイドラインやマニュアルの策定及び見直し、研修や訓練の実施、関係団体との協定締結など平時からの体制整備に取り組む。 ▶ 避難行動要支援者の支援に関する周知啓発を強化する。 	社会福祉課

リスクシナリオ8-4
『被災者に対する十分な住宅対策や健康支援策が講じられず、生活再建が著しく遅れる事態』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
公営住宅の適切な維持管理 【住宅対策】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 公営住宅の適正な維持管理に努めるとともに、市内の公営住宅や民間賃貸住宅の状況などを的確に把握し、将来の需要供給に対応する。 ▶ 大規模災害時において住宅を失い、住宅に困窮する被災者に対して、公営住宅や民間賃貸住宅の空き室を提供するなど、被災者の意向や住宅被害の実態を踏まえて総合的に対策を講じる。 	都市計画課
疾病予防・重症化予防・早期発見・早期治療等の促進【被災者等の健康支援】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 継続する被災住宅や応急仮設住宅での生活においても、被災者等の心身の健康維持支援を講じる。 	健康長寿課

リスクシナリオ8-5
『貴重な文化財や環境的資産の喪失等による文化の衰退・喪失』

項目名	起きてはならない最悪の事態別の推進方針	担当課
文化財の調査・保存の推進	<ul style="list-style-type: none"> ▶ (地域の歴史遺産の保存・継承) 市域全体を対象とした資料調査を行い、その成果をもとに企画展や歴史講座等を開催するなど、本市の歴史の普及啓発に取り組む。 ▶ また、本市において繰り返されてきた災害の歴史を学び、市民の防災意識が後々まで続くよう、災害の経験や記録等をアーカイブ化して、保存・継承のための取組を進める。 	文化財課
都市景観と都市施設の保全 【文化財等】	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 市内に多く存在する貴重な文化財や美しい景観資源の災害による滅失を防ぐための防護措置等に努める。 	文化財課 都市計画課

【別紙3】国土強靱化関連計画等一覧

整理番号	計画等の名称	計画等の対象	起きてはならない最悪の事態 関連項目
1	総合計画	-	-
2	多賀城市地方創生に関する総合戦略	・防災拠点整備	2-1 2-3 5-1 5-4
3	多賀城市地域公共交通計画	・地域交通	6-3
4	多賀城市公共施設等総合管理計画	・公共施設	1-1 3-1 6-2 6-3
5	第2次多賀城市男女共同参画推進計画	市民等	-
6	多賀城市地域防災計画	市民等	-
7	多賀城市国民保護計画	市民等	-
8	多賀城市避難所運営マニュアル	市民等	-
9	第三次多賀城市環境基本計画	・市民 ・事業者 ・行政	1-3
10	多賀城市災害廃棄物処理計画	災害廃棄物	8-1
11	第三次多賀城市空家等対策計画	・地震による倒壊等	1-1 8-1
12	多賀城市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)・多賀城市地域気候変動適応計画	異常気象	1-3
13	農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想	農地	7-3
14	多賀城市地域水田農業ビジョン	農地	7-3
15	多賀城市森林整備計画	森林	7-3
16	農村活性化ビジョン	農地	7-3
17	農業復興プラン	農地	7-3
18	多賀城市障害者計画	・障害者	2-4 8-4
19	多賀城市地域福祉計画	・市民 ・地域 ・行政	8-3
20	多賀城市福祉避難所開設・運営マニュアル	・高齢者 ・障害者 ・その他特に配慮を要する者	8-4
21	多賀城市避難行動要支援者支援プラン	・高齢者 ・障害者	1-2
22	多賀城市子ども・子育て支援事業計画	・保育を必要とする乳幼児等	1-1
23	多賀城市新型インフルエンザ等対策行動計画	・市民 ・地域 ・行政	2-4 2-5 3-1 5-1
24	健康たがじょうプラン21(多賀城市健康増進計画・食育推進計画)	・市民 ・地域 ・行政	2-5 3-1 8-3 8-4
25	多賀城市公営住宅等長寿命化計画(第3期)	・市営住宅	1-1 8-4
26	総合治水計画	・雨水	1-2 2-1 6-2
27	都市計画マスタープラン	-	-
28	公園施設長寿命化計画	・公園施設	7-1
29	多賀城市耐震改修促進計画	・住宅 ・ブロック塀	1-1 6-3
30	下水道事業計画	・下水道施設	1-3 6-2
31	ストックマネジメント計画	・下水道施設	1-3 6-2
32	橋梁長寿命化修繕計画	・橋梁	5-3 6-3
33	舗装長寿命化修繕計画	・道路	5-3 6-3
34	多賀城市歴史的風致維持向上計画	・歴史・文化	8-5
35	多賀城市教育振興基本計画	・コミュニケーションの向上 ・防災意識の向上 ・食の安全 ・児童生徒の心のケア ・施設の整備	8-3 1-2 2-1 8-2 2-1 5-4
36	特別史跡多賀城跡附寺跡第3次保存管理計画	・歴史・文化	8-5
37	名勝おくのほそ道の風景地「壺碑(つぼの石ぶみ)・興井・末の松山」保存活用計画	・歴史・文化	8-5
38	多賀城市新水道ビジョン	・水道事業	6-2
39	多賀城市水道事業経営戦略	・水需要 ・投資財政計画	6-2
40	(仮)多賀城市下水道事業経営戦略	・投資財政計画	6-2
41	多賀城市水安全計画	・水道水(水源から給水栓)	6-2
42	多賀城市水道施設整備計画	・水道施設	6-2

別紙3 国土強靱化関連計画等一覧

リスクシナリオ	項目	KPI				
		基準値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
1-1 地震による住宅・建築物等の倒壊や火災による死傷者の発生	住環境づくりの推進【空家等対策】					
	住環境づくりの推進【耐震化】	住宅の耐震化率 86.8% 耐震工事の補助件数 -	公表なし	公表なし	公表なし	公表なし
	安定した保育の提供	教育・保育施設等の待機児童数(国定義)	16人	13人	13人	1人
		教育・保育施設等の定員数	1,420人	1,459人	1,471人	1,466人
	道路の保全と整備【狭あい道路】	道路維持管理満足市民割合 74.9%	76.2%	75.3%	77.0%	72.9%
公園の保全と整備	公園維持管理満足市民 80.8%	81.1%	79.3%	81.2%	79.6%	
1-2 広域にわたる大規模津波等による多数の死者・行方不明者の発生	公的機関防災体制の確保(公助)【津波復興拠点】					
1-3 異常気象等による広域かつ長期的な市街地・集落等の浸水	環境啓発の推進	環境講座参加者数 1,556人/年	909人	1,072人	694人	681人
		子ども対象環境教育参加者数 946人/年	1,048人	1,032人	1,004人	888人
	雨水施設の保全と整備	下水道雨水面の整備率 51.7%	53.2%	53.5%	54.1%	54.1%
2-1 被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止	公的機関防災体制の確保(公助)【食料、飲料水及び生活物資の確保】	災害用備蓄品備蓄率 100%	100%	100%	70%	76%
2-2 自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足	公的機関防災体制の確保(公助)【関係機関に対する協力要請】					
2-3 想定を超える大量かつ長期的な帰宅困難者への水・食糧等の供給不足	公的機関防災体制の確保(公助)【帰宅困難者対策】					
2-4 医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶による医療機能の麻痺	公的機関防災体制の確保(公助)【医療体制の充実】					
2-5 被災地における疫病・感染症等の大規模発生	疾病予防・早期発見・早期治療等の推進	定期健康診査受診市民割合 79.1%	79.9%	78.0%	78.3%	80.6%
		各種がん検診受診市民割合 63%	64.9%	62.7%	67.4%	68.5%
	住環境づくりの推進【アスベスト】					
3-1 行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下	公有財産の保全と積極活用	計画的な改修達成率 90.0%	75%	100%	100%	-
	教育環境の保全と運営	授業及び学校生活に支障をきたした件数 0件	0	0	0	0
	社会体育施設等の保全と運営	社会体育施設等の利用者数 296,806人/年	215,082人	235,053人	249,329人	250,719人
	生涯学習施設の保全と運営	生涯学習施設を利用している市民割合 52.2%	55.0%	50.5%	51.9%	60.6%
4-1 情報伝達の不備や停止等による被害の拡大	公的機関防災体制の確保(公助)【情報の収集・伝達】					
5-1 サプライチェーンの寸断等による企業活動の低下	地域防災力の促進(自助・共助)【企業等の防災対策の推進】					
5-2 コンビナート・重要な産業施設の損壊、火災、爆発等	地域防災力の促進(自助・共助)【危険物等災害予防対策の推進】					
5-3 基幹的交通ネットワークの機能停止	道路の保全と整備【長寿命化】	道路維持管理満足市民割合 74.9%	76.2%	75.3%	77.0%	72.9%
5-4 食料等の安定供給の停滞	農業経営基盤の強化	農地集積率 56.7%	68.9%	68.4%	69.4%	69.4%
		主食用米からの転作作付面積 44.9ha	101.7ha	118.0ha	115.0ha	90.4ha
6-1 電力供給ネットワーク(発電電所、送配電設備)や石油・LPガスサプライチェーンの機能の停止	公的機関防災体制の確保(公助)【ライフライン確保体制の整備】					
6-2 上下水道等の長期間にわたる機能停止	水道水の安全で安定的な供給	水道管耐震化率 34.8%	36.4%	36.9%	38.3%	38.6%
	水質環境等の向上	河川の水質基準の達成割合 99.0%	99.0%	100.0%	98.0%	99.5%
		特定事業所の水質基準の達成割合 76.0%	100.0%	81.3%	93.3%	92.9%
6-3 地域交通ネットワークが分断する事態	生活交通ネットワークの保全	市内を円滑に移動できると思う市民割合 77.0%	78.4%	79.0%	79.0%	77.8%
		公共交通の平均利用者数 12,522人/日	9,720人	10,005人	10,258人	10,235人
7-1 ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生	都市景観と都市施設の保全【都市緑化】	まちの緑化状況に満足している市民割合 82.2%	82.7%	81.9%	83.1%	83.4%

別紙4 第1期計画における施策分野別KPI実績

リスクシナリオ	項目	KPI					
		基準値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
7-2	有害物質の大規模拡散・流出	公的機関防災体制の確保(公助) 【二次災害の防止】					
7-3	農業・森林等の荒廃による被害の拡大	農業担い手の育成支援	担い手農業者数 61人	66人	66人	64人	57人
			農業生産組織数 4組織	4組織	4組織	4組織	4組織
8-1	大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態	公的機関防災体制の確保(公助) 【災害廃棄物処理】					
8-2	復旧・復興を担う人材等(専門家、コーディネーター、労働者、地域に精通した技術者等)の不足により復旧・復興が大幅に遅れる事態	災害経験の伝承	市民に災害経験を伝承する機会を設けた数 5回/年	3回	3回	8回	11回
			災害の経験を周囲に伝えている市民割合 69.2%	66.2%	66.2%	70.7%	64.8%
8-3	地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態	地域福祉意識の醸成と多様な担い手の育成支援	福祉活動に取り組む意識がある市民割合 50.3%	49.7%	51.6%	49.1%	52.3%
			福祉活動に取り組んだことがある市民割合 8.4%	7.4%	9.5%	9.4%	8.0%
		豊かな心の育成	不登校出現率 2.4%	3%	3%	6%	6%
			再登校率 19.8%	35%	34%	38%	35%
		学校・家庭・地域の教育連携・協働の推進	学校・家庭・地域が連携した取組に参加市民割合 16.4%	12.4%	12.7%	12.6%	14.4%
			地域住民から学ぶことができていると感じる児童割合(小学生) 77.3%	73.8%	74.7%	78.0%	82.7%
			地域住民から学ぶことができていると感じる児童割合(中学生) 80.9%	66.3%	69.2%	73.2%	72.6%
	地域で見守りあう仕組みづくり	要配慮者を助け合う仕組みが整っている市民割合 24.0%	21.4%	21.9%	22.3%	20.8%	
8-4	被災者に対する十分な住宅対策や健康支援策が講じられず、生活再建が著しく遅れる事態	公営住宅の適切な維持管理	低所得者の入居割合 90.2%	92.9%	94.2%	94.0%	94.7%
8-5	貴重な文化財や環境的資産の喪失等による文化の衰退・喪失	文化財の調査・保存の推進	適正に調査・保護された文化財件数 188件	244件	187件	180件	215件
		都市景観と都市施設の保全 【文化財等】	まちの景観に満足している市民割合 83.2%	83.8%	83.2%	84.7%	86.8%

※令和7年度の数値については、まだ算定ができていないため空欄で表示しています。
※黒塗りの箇所は、特に指標を設定していないものです。

多賀城市国土強靱化地域計画

■作成年月 第一期計画 令和3年3月

第二期計画 令和8年3月

■発行 多賀城市総務部危機管理課

〒985-8531 宮城県多賀城市中央二丁目1-1

T E L : 022-368-2079 (直通)

: 022-368-1141

F A X : 022-368-1360

E-mail : bosai@city.tagajo.miyagi.jp